



58,383/.3 5499















DISSERTATIO PHILOLOGICO - JURIDICA  
I N A U G U R A L I S,

D E

MEDICINÆ, LITERARUM AC LEGUM  
DOCTORIBUS, EORUMQUE PRI-  
VILEGIIS ET SALARIIS.

*Ad illustrandam L. 6. C. de Prof. & Med.*

Q U A M,

FAVENTE SUMMO NUMINE,

*Ex Auctoritate* MAGNIFICI RECTORIS,

D. D A V I D I S V A N R O Y E N,

MEDICINÆ DOCTORIS, BOTANICES IN ACAD.  
LUGD. BAT. PROFESSORIS ORDINARII,

N E C N O N

*Amplissimi* SENATUS ACADEMICI *Consensu*,  
& *Nobilissimæ* FACULTATIS JURIDICÆ *Decreto*,

P R O G R A D U D O C T O R A T U S,

Summisque in UTROQUE JURE Honoribus & Privilegiis,  
rite ac legitime consequendis,

*Eruditorum Examini submittit*

J O H A N N E S A D R I A N U S B I C H O N,  
ROTTERODAMO - BATAVUS.

*Ad diem 7. Februarii* MDCCLXIV. H. L. Q. S.

---

*Instrue præceptis animum, nec discere cesses;  
Nam sine Doctrina vita est quasi mortis imago.*

CATON. de moribus, lib. 3. dist. 1.

---

LUGDUNI BATAVORUM,

Apud ABRAHAMUM KALLEWIER, 1764.



Suppl 500 1810/11

347954

*Doctrinæ res tractare non solum docti  
hominis est, verum ejus etiam, qui  
ad Doctrinam adspirat.*



NOBILISSIMO, AMPLISSIMO, GRAVISSIMO

V I R O

D. JANO BICHON, J. U. D.

TOPARCHÆ IN ISELMUNDA: CIVITATIS  
ROTTERODAMENSIS SENATORI, AC SÆPI-  
US CONSULI: EJUSDEMQUE NOMINE AD  
COLLEGIUM ARCHITALASSICUM, QUOD AD  
MOSAM EST, DELEGATO: SOCIETATIS IN-  
DIÆ ORIENTALIS CUJUS STATIO ROTTE-  
RODAMI EST, MODERATORI, ETC. ETC.

PATRI SUO OPTIMO, CARISSIMO, OMNI,  
QUO FILIUM DECET, AMORE, OBSE-  
QUIO, AC SUMMA PIETATE, DUM VITA-  
LI HAC FRUETUR AURA, DILIGENDO,  
COLENDO, VENERANDO.

*Hasce studiorum suorum primitias,  
in perpetuum grati animi τεκμήριον  
ea, qua par est, reverentia*

D. D. D.

JOHANNES ADRIANUS BICHON.

A U C T O R.



# ERRATA.

Pag.	7.	Lin.	14.	Adtiq.	Lege	Antiq.
	10.	---	36.	civilis	---	civiles
	11.	---	24.	enarrentur	---	enarrarentur
	17.	---	20.	veberari	---	verberari
	19.	---	27.	profuturus	---	profuturis
	25.	---	29.	Commnnis	---	Communis
	31.	---	1.	stediosis	---	studiosis
		---	24.	ψείας	---	χρείας
	39.	---	37.	Philos.	---	Philol.
	40.	---	1.	ταύματα	---	τραύματα
	41.	---	4.	"Αρχος	---	"Αρχοντος
		---	18.	Episcorum	---	Episcoporum
	44.	---	34.	& Archiatri	---	& ex Archiatri
	54.	---	16.	lireratorii	---	literatorii
	60.	---	26.	Agippina	---	Agrippina
	63.	---	4.	Solario	---	Salario
		---	21, 22.	Professoribus	---	a Professoribus
	66.	---	9.	præpronuntur	---	præponuntur
	73.	---	21.	accusat.	---	excusat.
	77.	---	32.	ac aliis	---	ab aliis
	90.	---	16.	adoloscentiam	---	adolescentiam
	97.	---	29.	commodare	---	commendare
	98.	---	34.	GRÆVII	---	GRONOVII
	114.	---	3.	STROBÆUS	---	STOBÆUS
	119.	---	34.	Avocatis	---	Advocatis

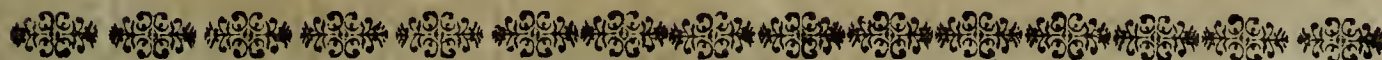


DISSERTATIO PHILOLOGICO-JURIDICA  
INAUGURALIS,

D E

MEDICINÆ, LITERARUM AC LEGUM  
DOCTORIBUS, EORUMQUE PRI-  
VILEGIIS ET SALARIIS.

*Ad illustrandam L. 6. Cod. de Profess. & Med.*



C A P U T P R I M U M.

*De Constantini M. Eruditione ac favore in Litteras.*

§. I.



um universus, qua patet, Christianus orbis Im-  
peratorem CONSTANTINUM M. saluberrimæ nos-  
træ Legis conditorem, ejusque excellentes vir-  
tutes immensis laudibus ad cœlum usque semper  
evexit, ab instituto nostro non quidem putavi-  
mus alienum, si de singulari Legislatoris Erudi-  
tione, ac summo & constanti in Literas Literatosque favore ali-  
quid præfari in animum induxerimus: atque hoc eo magis,  
quod nobis cognitum est atque compertum, hujus rei tracta-  
tionem

A



## 2 DISSERTATIO PHILOLOGICO-JURIDICA

tionem non ubi vis se obviam dare. Præterquam enim quod constat hujus Imperatoris res perplexe aut jejune tradi ab Historicis, ita & de ortu ejus, & quomodo vivente patre Constantio educatione doctrinaque puerili fuerit institutus, nihil ferre, præter patriam & parentes, memorabile a veteribus nobis est servatum. Solus Auctor Anonymus, cujus *Excerpta* de Constantio, Constantino M. & aliis Imperatoribus primus in lucem protulit VALESIIUS, *ad calcem suæ Ammiani Marcellini editionis*, (quæque *Excerpta* recusa etiam sunt a SIMONE PAULI, in *Miscellis antiquæ Læctionis*: & dein a GRONOVIO adjecta *Ammiano*) refert, *Constantinum natum fuisse Helena matre vilissima in oppido Naïso, atque eductum, quod oppidum postea magnifice ornavit, litteris minus instructum*. Nomen hujus oppidi *Naïsus* varie scribitur apud veteres, estque hodie, ut creditur rationibus longe verisimilibus, *Nissa*, urbs haud ignobilis, a Tauruno Constantinopolim ferente. Vide CELLARII *Geograp. antiq. lib. 2. cap. 8. §. 53*. Illam urbem seu oppidum revera Constantini patriam fuisse, inde fit probabilius, quia is sæpe ibi constitit, multasque tulit leges, quæ in *Cod. Theod.* leguntur; & quia etiam hoc *oppidum postea magnifice ornavit*, ut *d. l.* narratur. Quamobrem a STEPHANO BYZANT. urbs ista *Ναῖος* vocatur *ἡ πόλις Κωνσταντίνου*, *opus & patria Constantini*: veruntamen quod ita non est interpretandum, ac si Constantinus hanc urbem, in qua natus erat, de novo condidisset: *ἡλθεῖν* enim, unde *ἡ πόλις*, hoc loco nihil aliud denotat, quam instaurare, exornare, vel novis ædificiis urbem amplificare. Vide BERKELIUM *ad b. l.*

§. II. Quod autem ignotus Auctor porro asserit, Constantinum puerili ætate *litteris minus instructum* fuisse, hac de re non solum apud cunctos alios Scriptores veteres altum est silentium, verum & nequaquam verisimile videtur, dummodo consideremus, educatum eum fuisse ab optimo parente Constantio Chlоро, qui & ipse egregie eruditus erat, & Litterarum summum fautorem ac patronum præstitit: quinetiam bonis artibus, ubique locorum tunc exulantibus, vitam & libertatem reddidit. Inspiciendus modo LACTANTIUS *de mort. Persecut. cap. 22.* ubi miseram Litterarum faciem, sub imp. Galerio Maximiano, quocum Constantius una regnavit, vivis hisce coloribus triste depingit: *Eloquentia extincta, causidici sublatis, jureconsulti aut relegati aut necati. Litteræ autem inter malas artes habitæ, & qui eas*



eas noverant, pro inimicis hostibusque protriti & execrati. Licentia rerum omnium, solutis legibus, adsumpta & iudicibus data. Iudices militares, humanitatis litteralis rudes, sine adfessoribus in provincias immissi. Verum Constantius Magistris disciplinarum sapientiæque Doctoribus summum habuit honorem, adeo ut sub eo & spiritum & sanguinem & patriam recepisse videantur Studia, quæ barbari ejus temporis Principes, velut pestem aliquam patriæ, averfari & propellere omnes jusserant. Quantam vero hic Imperator scholis ac litterarum officinis tuendis impenderit curam, quamque liberaliter suppeditavit omnia, ut artes & scientiæ flourerent, utque adolescentes litteris & ingenuis artibus erudirentur; vel ex unius EUMENII Rhetoris, qui eo tempore Scholis Cliviensium præfectus fuit, *Oratione ad Galliarum præsidem*, laudis & gratulationis justissimæ plena, satis intelligi potest. Nec minus ex ipsius CONSTANTII *Epistola ad Eumenium*, quam hic recenset dicta *Oratione pro restaurandis Scholis*, cap. 14. Inter alia cap. 6. magnificis hisce verbis Constantii laudes celebrat: *In quo ego, inquit, nihil laudi meæ tribuo, sed domini nostri Constantii, vere Principis juventutis, incredibilem erga juventutem Galliarum suarum sollicitudinem atque indulgentiam mirari satis nequeo.* Vide & BURCHARDUM *de ling. Lat. in Germ. fatis*, tom. 1. p. 43. & tom. 2. p. 24. Quis autem, rebus illis bene consideratis, persuadere sibi posset, ut crederet, a tam erudito parente, cujus *incredibilis erga juventutem sollicitudo* maximopere prædicabatur, adeo negligenter educatum fuisse Constantinum M. filium natu maximum, quo nemo patri carior, ut *litteris minus instructus* evaderet? Nonne potius longe verisimilius videtur ac probabilius, illum ab ineunte ætate paterna cura & domestico exemplo ita eductum fuisse, ut litteris tum Græcis tum Latinis, aliisque artibus ac disciplinis bene excultus, per totam dein vitam in illis tuendis & propagandis omnem operam strenue impenderit? Quod testimonio PRAXAGORÆ Atheniensis apud PHOTIUM, *Cod. 62.* magis confirmatur, qui tradit, Constantium patrem filium Constantinum ad Diocletianum Nicomediam misisse *παιδεύοντα*, ad erudiendum; vel ut in aula Imperatoris, (quem diligentissimum & solertissimum Principem vocat EUTROPIUS, lib. 9. cap. 16.) addisceret, quæ ipsi quandoque ad imperandum futura essent necessaria. Vide CUPERI *not. ad Lactantium* p. 171.



§. III. Verum quanquam de Constantini educatione veterum testimoniis parum constat, nihilominus tamen negari nequit, omni politiore literatura liberaliter eum institutum fuisse, ac summo ingenio, magnaque rerum tam divinarum quam humanarum scientia excelluisse. Id quod eruditorum unanimo consensu facile probatur. Inter plurimos vide *Centur. Magdeburg. cent. 4. cap. 3. p. 32.* GOTHOFRED. *ad L. 1. Cod. Theod. de Med. & Prof.* CAVEI *Hist. Litter. p. 96.* J. C. SAGITTARII *Dissert. de Constantino M. quæ exstat inter Dissert. ej. select. §. 10. p. 709. & §. 56. p. 727.* CELLARI *Dissert. Academ. p. 326. §. 25.* MATTHIÆ *Theat. Hist. p. 659.* BALDUINUM *de Constantini Legibus p. 123 & seq. edit. Gundlingii.* Sed quid opus est, ad recentiores nos ut conver-  
tamur, dum luculenta adsunt veteris ævi testimonia, atque ipsorum quidem Gentilium, qui Imperatorem nostrum ut virum litteratum, & doctorum ac litterarum summum patronum maximopere laudant. Sic AUREL. VICTOR, seu quisquis tandem fuerit Epitomes auctor, eum celebrat, *cap. 41*, ut qui *artes bonas nutrit, præcipue studia litterarum*; cuique in more fuit, *legere, scribere, meditari.* Et de Cæsaribus, *cap. 40.* ejus *Eruditionem, Elegantiam, Comitatem* tantopere laudibus effert, proinde ac quæ ipsum, *quanquam cæteris promptum virtutibus, ad usque astra votis omnium subvexerint.* Nec aliter EUTROPIUS, qui cum hoc elogio ornat, *lib. 10. cap. 4. Civilibus artibus & liberalibus studiis deditus; adfectator justæ amoris, quem ab omnibus sibi & liberalitate & docilitate quæsit.* Quod & innuit PROTAGORAS, tametsi gentium sectæ quoque adhærens, apud PHOTIUM, *Cod. 62. p. 66.* ubi refert, *omni virtutum atque honestatis genere, omnique adeo felicitate, omnes omnino qui antecesserint Imperatores, facile obscurasse Constantinum.* Quibus adde OPTATIANUM PORPHYRIUM Christianum, panegyrici Poëmatis in laudem Constantini conditorem, cujus meminit EUSEBIUS in *Chron. ad an. Chris. 330 & SCALIGER in Animadvers. p. 250.* de quo plura vide apud FABRICIUM *Bibl. lat. med. & infim. ætat. tom. 5. p. 495 & seq.* Hic in Epistola ad ipsummet Constantinum (quæ una cum Constantini ad Porphyrium Epistola, Poëmatio præmissa, MARCI VELSERI Operibus, edit. Chr. Arnoldi, Nor. 1682. subjecta est) litterariam ejus laudem hisce verbis extollit: *Cælestis judicii dignatione immensum mihi pondus impositum est, ejus Imperatoris testimonio, qui inter belli pa-*  
cis-



*sisque virtutes, inter triumphos & laureas, inter legum sanctiones & jura, etiam Musis tibi familiaribus adeo vacas, ut inter tot divina Majestatis insignia, quibus invictus semper inprimis es, hujus etiam studii in te micet splendor egregius. Cui inter alia ita respondit Constantinus Epistola ad Porphyrium, (quæ & recensetur a CAVEO, Hist. Lit. script. Eccles. p. 97. edit. Genev.) Defuit quorundam ingeniis Imperatorum favor, qui non secus doctrinæ deditas mentes irrigare atque alere consuevit, quasi clivosi tramitis supercilio rivus elicitus, scaturientibus venis arva arentia temperavit. Seculo meo scribentes dicentesque non aliter benignus auditus, quam lenis aura prosequitur: denique etiam Studiis meritum a me testimonium non negatur. Cujus rei postea bene memor filius ejus Constantius, quando Themistium clarissimum Philosophum & Oratorem Romano senatui adungere placuit, hisce verbis grate ac libenter orationi suæ pro Themistio, cujus & meminit PHOTIUS, in Bibliot. cod. 74. finem imponebat: Ex his ergo tantis ac talibus hætenus a me dictis patet, quod in Themistium beneficium contuli, me in vos quoque contulisse: illudque pro certissimo habeo, me maxime Parenti meo gratificari, non templum aliquod aut gymnasium Divi titulo inscriptum, sed virum bonum illi dicando consecrandoque. Vide THEMISTII Orationes, p. 23. edit. Harduini. Nec mirum alicui debet videri, EUSEBIUM in panegyricis de vita Constantini libris nil nobis de studiis ejus Litterariis dignum memorasse, dum ipsemet testatur, lib. 1. cap. 11. instituti operis argumentum cum admonere, ut ea sola, quæ ad Dei cultum pertinent, dicendo ac scribendo persequatur. Scripsit enim potius ut Theologus, non ut Litterator. Quamobrem etiam non nisi Divinarum rerum scientiam, qua Imperator Maximus longe excelluit, merito laudare ipsi in animo fuit. Deque illa refert, lib. 4. cap. 29. Quin & totas interdum noctes Vigil traducebat, suam ipsi mentem divinarum rerum meditatione instruens. Et per otium scribendis orationibus vacans, crebras habebat conciones. Et lib. 4. cap. 55. Imperator vero tanta sermonum scientia animum iustruxerat, ut ad ultimum usque diem vitæ orationes conscriberet more solito, & conciones haberet. Vide & lib. 1. cap. 32. & lib. 4. cap. 17. Atque sic Principem præstitit Constantinus vere Christianum. Veruntamen EUSEBIUS, lib. 1. cap. 19. Imperatoris adolescentiam depingens, nominatim Litterariæ ejus eruditionis hisce verbis quoque meminit: Ac primum quidem modestia animum exornavit: deinde παιδείας λόγων, humanioribus disciplinis, (seu ut ver-*



tit CHRISTOPHORSONUS, politiore literatura:) & tum innata prudentia, tum sapientia divinitus infusa non mediocriter eum excoluit. Nec etiam Græcæ linguæ penitus fuit ignarus, teste SOZOMENO, *lib. 1. cap. 20.*

§. IV. Manifesta porro Constantini Eruditio est ipsiusmet Epistolis, quæ complures ab EUSEBIO & aliis sunt servatæ, quæque a CAVEO in *Hist. Liter.* diligenter recensentur: cui adde FABRICII *Bibliot. Græc. lib. 5. cap. 3. §. 2.* & DUPINII *Bibliot. Auct. Eccles. tom. 2. p. 31. & seq.* quanquam longe plures perierunt. Narrat enim EUSEBIUS, *lib. 3. cap. 24. de vita Constantini*, cum alia plurima ejusmodi scripsisse, ac pæne innumerabiles exarasse Epistolas: quas separato volumine colligere ipsi in animo fuit, verum quod non videtur unquam præstitisse: vel saltem illa collectio jamdudum periit. Nec non ejus Orationibus, quarum una ad Sanctorum cœtum ab H. VALESIO laudatur, ut eximium monumentum religiosi Principis, ejusque studiorum & ingenii illustre specimen: & a DUPINIO, *l. c. p. 30.* ut tota sublimis, & tanti Imperatoris, ac Constantini, Majestate digna: quæque ad calcem librorum EUSEBII de Constantini vita legitur, cum græca e latino versione ab ignoto interprete, cumque eruditis VALESII notis. Vide & MIRÆI *Auctarium de Script. Eccles. ad num. 24.* Altera brevior quidem ad Synodum Nicœnam de Pace, e latino quoque a nescio quo græce versa, quam EUSEBIUS exhibet *lib. 3. cap. 12. de vita Constantini.* Aliam autem ab hac, multoque prolixior, GELASIUS CYZICENUS *Historiæ Conc. Nicæn. lib. 2. cap. 7.* inseruit, quam tamen sub nomine Constantini ex Historici ingenio fictam non immerito quis suspicari possit. Quidquid sit, Constantinum diligenter legisse gentiliū Philosophos, satis liquet ex *cap. 9. dictæ Orationis ad Sanctorum cœtum*, ubi judicium suum profert de obscura Platonis Philosophia: qua de re videndus MOSHEMIUS in *not. ad Cudworthi systema intellectuale*, *p. 678.* Sic & valde delectatum fuisse Virgilii lectione, quem laudat ut principem Latinorum Poëtarum, & virum admirabilem, omnique doctrinæ genere excultum, nec non poëtarum sapientissimum, indicant *capita 19. 20. 21.* Verum quod refert BLACKWALLUS, de *præst. clas. Auct. p. 161.* Imperatorem nostrum & Polybium Historicum diligenter legisse, nescio unde habet. Videtur potius nomine Imp. Constantini Porphyrogeniti deceptus, Leonis Philosophi filii, qui suo tempore ex Historicis



ricis quasi flores in unum collegit Corpus, inque 53. partes digessit, cujus egregii Operis non nisi duo Libri ad nos pervenerunt; alter *de Legationibus*, a FULV. URSINO & DAV. HOESCHELIO editus; alter *de Virtute & Vitio*: quos NIC. PEIRESCIUS ære suo redemit, ac Græce Latineque HENR. VALESIIUS edidit. In iis enim, ut ut paucis, quæ servavit nobis PEIRESCIUS, occurrunt aliqua e libris *Polybii* excerpta ex quibus abunde constat, quantum *Constantinus Porphyrogenitus* Augustus, (vir doctus ac sapiens, litterarum & litteratorum amantissimus, ut laudatur a MIRÆO in *Auctario*, ad num. 305.) fecerit *Polybium*: qua de re videndus CASAUBONUS, in præstantissima *Dedicat. Henr. 4.* præfixa tertio volum. *Polyb.* p. 17. & 24. edit. Gronov. & MORHOFII *Polybist.* tom. I. lib. 3. cap. 13. §. 18. Confer & CONRINGII *Supplem.* 24. *dissert. de Adtiq. Acad.* §. 4.

§. V. Ad Constantinum M. vero ut revertamur, longe equidem plura in medium possunt afferri, e quibus laudabilis ejus in optimarum artium studia ac litteras amor facile eluceret. Nec immerito huc videtur referendus summus ille favor atque benevolentia, qua ducebatur erga Athenas, celeberrimum olim Doctrinarum pavementum, cujus rei meminit ipsemet JULIANUS, *Orat.* I. p. 8. ubi in optimi Imperatoris laudem ita effatur: *Hic ego forsitan Athenarum celeberrimæ urbis mentionem opportune fecero, quibus ille (Magnus videlicet Constantinus) perpetuo summum cum factis, tum verbis honorem habuit: cumque Princeps omnium esset ac Dominus, Ducem se nihilominus illorum appellari voluit: atque ejusmodi imagine & inscriptione donatus, impensius lætabatur, quam si amplissimis esset honoribus affectus. Cæterum ut ob eam rem civitati gratiam referret, tritici medimnorum millia multa quotannis assignavit. Qua ex re cum urbi ipsi summa rerum omnium ubertas atque affluentia; tum illi laudes & honores ab optimis viris contigerunt. Vide & MEURSIUM de fortuna Athenarum, cap. 10. in GRONOVII *Thes. Antiq. Gr.* tom. 5. p. 1750. Attamen insita erat Juliano erga Constantinum, quanquam patrum, neque de eo male ullatenus meritum, qui sexenni adhuc Juliano fato fuerat functus, singularis quædam malevolentia; eaque ob unum adsertum ab eo propugnatumque feliciter Christianæ religionis cultum, clausaque gentilium templa. Verum egregie illum contra obtrectiones *Juliani* defendit illust. SPANHEMIUS, in *not. ad ejus Orat.* I. ubi*



ubi p. 83. asserit, Constantinum longe cunctis, quæque maxime Imperatorem decent, pacis bellicæ artibus filium Constantium superasse. Quod inter alia & confirmat LIBANII testimonio, qui licet gentilis non dubitavit summarum laudum hoc præconio ipsum ornare, uno nimirum omnium consensu omnes ante se retro Principes, quum virtute bellica, tum cæteris omnibus laudibus, cunctisque quæ ad virtutem contendunt, anteiisse. Nec JULIANUS tantum, sed & ex ethnicis ZOSIMUS, lib. 2. *Hist.* Constantini memoriæ iniquior fuit. Verum utriusque criminationibus ac conviciis obviam ivere BARONIUS, JOH. MORINUS, TILLEMONTIUS, alique, qui recensentur a C. M. PFAFFIO in *Inst. Hist. Eccles. ad sec. 4. p. 194.* & J. A. FABRICIO in *Salut. Luce Evang. cap. 12. p. 264. § seq.* Et licet JO. LEUNCLAVIUS eruditissimam pro Zosimo scripserit apologiam, absque omni tamen dubio est, Christianis Imperatoribus eum longe iniquiorem se præbuisse, & Constantino M. inprimis intensissimum, cujus actiones omnes, quantum valuit, in malam partem interpretatus est: & quoties vel levem rationem invenisse putat, non desinit illum sugillare, & vel optimas ejus res reprehendere: nec ipse acerrimus deorum gentilium cultor dissimulat rationem, sed præ se aperte fert, veterum videlicet sacrorum immutationem, cui efficiendæ totum se dedit Imperator noster. Cætera autem quod attinet, si inter se comparemus, & æqua libremus lance, quæ ab hac parte Panegyrici Eusebius & Eumenius, alique veteres in ejus laudem; ab altera obtrectatores famæ ejus Julianus & Zosimus in ejus vituperium scripserunt; longe hic Princeps major erit virtutibus, quam vitiis. Fuit enim supra modum munificus, liberalis, splendidus, laudis amans; & sive ejus vivendi modus & politica, sive præclara ejus gesta spectentur, sive denique considerentur ingentia beneficia, quibus Christianam ecclesiam cumulavit, merito omnium Principum, qui unquam regnarunt, si non maximus fuerit, certe Imperatorem præstitit optimum & laudatissimum, elegantiae omnis & litterarum non patronum tantum, sed & cultorem.

§. VI. Hinc & liberos suos diligenter erudiri, & pietate non solum, verum & civilibus artibus, ac liberalibus studiis educari voluisse, auctor nobis est EUSEBIUS lib. 4. cap. 51. *de vita Constantini: Pietatis, inquit, semina eorum mentibus insperfit, partim divinis documentis ipse eos imbuens, partim magistros eis appo-*



apponens compertæ religionis viros. Sæcularibus quoque disciplinarum peritissimos doctores iisdem præfecit. Alii bellicæ artis scientia, alii civilium rerum præceptis eos informabant, alii denique Jurisprudentia. Quod & confirmat AUSONIUS, in Grat. Act. p. 712. edit. Tollii, hisce verbis: Nolo Constantini temporum taxare collegas: Cæsares docebantur. Ubi per Cæsares intelligit filios hujus Imperatoris, qui laudabili cura optimi Parentis omni scientiarum genere erudiebantur. Constantinum Augustum, ut annotat VINETUS ad h. l. bonas artes plurimi fecisse, præcipue studia Litterarum, scribit Aurel. Victor. Præterea & filios Dalmatii fratris, quem una cum suis filiis Cæsarem imperiique hæredem esse jusserat Constantinus, ab Exuperio, Celeber. Rhetore Tolosæ, optimis studiis imbutos fuisse, tradit idem AUSONIUS, illius laudem inter Profess. Burdigal. Epigram. 17. ita decantans:

*Illic Dalmatio genitos, fatalia regum  
Nomina, tum pueros, grandi mercede docendi  
Formasti Rhetor, metam prope puberis ævi.*

Illud autem factum circa an. Christ. 336. adeoque Constantino adhuc vivente. Vide DE HAUTESERRE rer. Aquitan. lib. 5. cap. 1. & SCALIGERUM in not. ad Auson. lib. 1. cap. 12. In primis vero memorandum, Magnum Imperatorem in tanto pretio habuisse Lactantium, virum omnium suo tempore eruditissimum, qui Nicomediæ rhetoricam docebat, ut eum in Galliam accessiverit, ad Crispi filii natu maximi, magnæque spei Principis juvenilem ætatem nobilioribus artibus ac scientiis, præsertim Latinis literis erudiendam: quod solus EUSEBIUS, in Chron. ad an. Christ. 318. nobis conservavit. Vide DUPINII Bibl. Auct. Eccles. tom. 1. p. 319. BALUZII not. ad Lactant. de Mort. Pers. p. 4. & seq. CAVEI Hist. Lit. p. 81. & Vitam Lactantii præmis. ejus Operibus, edit. nuper in Gallia.

§. VII. Attamen vero negari nequit, novam rerum atque imperii faciem, quæ a Constantino M. introducta est, insignem non modo in Rempublicam traxisse commutationem, totamque magistratuum, ac veteris sive civilis sive bellicæ administrationis rationem pervertisse: verum etiam Latinæ linguæ adhuc vacillantis genium veramque indolem maximopere tot aliarum gentium tumore & licentia turbasse. Vide FUNCCIUM de Vegeta Lat. ling. senect. p. 12. & seq. Nec facile quis ierit



inficias, vetera paganorum Studia Litteraria per propagatum in orbe Christianismum haud exiguum detrimentum accepisse; dum constat, antiquioris ecclesiæ Doctores castitatem atque elegantiam Latinæ linguæ parum curasse, eorumque curam in eo præsertim positam fuisse, ut remoto sermonis ornatu libros suos flosculis Sacrarum Litterarum potissimum adornarent, simplicique oratione, quæ ad leges castitatis atque elegantiae minus erat composita. Etenim existimabant, oracula Dei Christianis hominibus explicanda esse vulgari sermone, quibus elegans, suavis, magnifica, & more veterum Romanorum composita oratio haud conveniret: quod dictis & exemplis *Cypriani, Augustini, Hieronymi, Gregorii Magni*, aliorumque facile posset adstrui. Confer *WALCHII Hist. crit. Lat. ling. p. 638. & seq.* Sed ne justo verbosius pro instituti nostri ratione hanc materiam persequamur, illud solum dicendum, Constantinum Imperatorem nihilominus, quantum valuit, ad tuenda & promovenda Litterarum studia omnem intendisse animum, omnemque operam dedisse, ut ex religionis mutatione cunctis omnino artibus ac litteratis benignum fatum exoriretur. Quod ipsi quoque bene successit, siquidem abolita hominum profanorum superstitione, & idolorum cultu profligato, sanctior ac sanior disciplina veraque sapientia ubique locorum introducta est; & docentium atque discipulorum collegia condita, quibus ad immortalem nominis gloriam Imperator, pro insigni liberalitate sua, redditus amplissimos constituit. Videbat scilicet, quam pulchre & utiliter ubicunque florent profanorum academiarum; atque facile intelligens, sine optimarum artium & sanioris disciplinæ officinis nec Ecclesiam nec Rempublicam stabili salute posse potiri, in illis igitur tuendis propagandisque insignem curam & operam impendit. Per univèrsam enim imperium in celebrioribus urbibus Scholas quam plurimas aut ipse adornavit, aut veteres restauravit, immunitateque Doctoribus concessa nobilitare ac florentes reddere studuit. Vide *MICRÆLII Synt. Hist. Eccles. p. 376.* De Urbe Roma autem diserte id testatur *PAULUS DIACONUS in Miscella Hist. lib. 10. cap. 13.* *Constantinus M., inquit, civilis nutrire artes, præcipue studia Litterarum quæsit. In illustribus domibus eos, qui in Urbe Romæ erant, viros rationabiles collocavit.* Neque dubitandum videtur, quin & Constantinopoli Grammaticis & Rhetoribus struxerit *ὑπεραγίων*, sive locum, in quo audiuntur recitationes, aut in quo.



quo auditur Præceptor. Vide STEPHANI *Thes. ling. Græc. tom. 1. pag. 296.* Quanam vero ratione id ipsum ibi omiserit, quum omni ex parte hanc Urbem Romæ veteri æqualem reddere moliebatur? Certe circa illud tempus & hic fuisse ejusmodi ædes seu Auditoria, clare liquet ex dicti PAULI verbis, quæ *lib. 11. cap. 24.* sequuntur: *Gallus, inquit, circa Ephesum apud doctores erat. Porro Julianus & Crescens in auditoriis Constantinopolitanæ urbis exercebantur, in Basilica, ubi doctores erant.* Hæcce auditoria sive Scholæ Constantinopol. laudantur a GREGORIO NAZIANZENO, *orat. in laudem Basilii*; quas ait excellentissimis Oratoribus atque Philosophis fuisse refertas, in eisdemque Basilium tyrocinium exegisse tradit. Vide BARONII *Annales ad an. 330. num. 25. & Centur. Magdeburg. cent. 4. cap. 7. p. 287.* SEVERIN. BINIUS, qui quæ habet potissimum ex Baronio compilavit, *in not. ad Conc. Constantinop. 1.* discrete tradit, Constantinum M. Constantinopoli, *ne qua urbis perfectio desiderari posset, scientiarum scholas edificasse, & excellentissimos oratores ac philosophos adhibuisse, eosque amplissimis privilegiis donasse.* Vide LABBEI *Concil. tom. 2. p. 967.* Confer & CONRINGII *Dissert. 1. de Antiq. Academ. §. 28.* Præterea voluit Constantinus, magnus ille libertatis Christianæ assertor, ut quælibet Ecclesia suam haberet Scholam, qua religionis prima elementa viva traderentur voce, & Literarum sacrarum libri enarrentur. Hæc doctorum atque discipulorum collegia & ordines, quibus quoddam seminarium quasi & certa progago est Ecclesiæ, & sine quibus religio nulla persistere potest, Imperator studiose tueri, perquam liberaliter augere & omnibus modis ornare visus est. Videatur FUNCCIUS *de Vegeta Lat. ling. senect. p. 115.*

§. VIII. Nec minus de Bibliothecis in usum Christianorum suorum constituendis sollicitus fuit, bene conscius, quantum hæ valeant, ad rem Litterariam non solum, verum & Religionis negotium feliciter promovendum. Voluit igitur more gentilium qui templis suis præstantissimas adjungebant Bibliothecas, Christianorum etiam templa quam selectissimis ornari ejusmodi librorum thesauris, in quibus colligendis atque conservandis plurimum impensarum & industriæ posuit. Horum meminit HIERONYMUS, *Epist. 58, ad Pammachium*, ubi non obscure innuit, tanto subsidio Ecclesias post auspiciatissimum Constantini imperium imprimis gavisse. *Revolve, inquit, omni-*



am, quos supra memoravi commentarios, & Ecclesiarum Bibliothecis frueretur. Legitur adhuc Constantini Epistola ad Eusebium, qui ei a Bibliotheca fuit, certe a consiliis, de conficiendis sacris Codicibus, in lib. 4. cap. 36. de vita Const. & quomodo hi Codices confecti fuerint, cap. seq., ubi tradit EUSEBIUS, se in voluminibus magnifice ornatis terniones & quaterniones ad Imperatorem misisse: ad quem l. vide VALESII not. Cujus rei meminit quoque THEOPHANES in Chronographia ad A. M. 5817. Constantini 21. apud HANKIUM de Byzantin. rer. Scriptoris, par. 1. cap. 1. §. 153. Denique, inquit, in Ecclesiarum Constantinopolis gratiam Eusebium Pamphili, suppeditatis ex ærario publico expensis, jussit Imperator sacros libros colligere. Quo pacto Constantinus non modo sancta Prophetarum atque Apostolorum scripta, quæ Imperatores superioribus persecutionum temporibus ab ecclesia tere excusserant; verum & alia rerum Ecclesiasticarum monumenta actaque quam diligentissime custodiri curavit, ne perirent aut ab impostoribus corrumperebuntur. Hisce etenim ac sequentibus temporibus viguit audax illa licentia & fraus librorum aliorumque, Sacræ Scripturæ & Patrum scripta corrumpentium, aut adulterina pro veris ac genuinis supponentium, ut late ostenditur a DALLÆO de Usu Pat. lib. 1. cap. 3. & seq. Confer & SIXT. SENENS. in præfat. lib. 5. Bibliot. sanctæ. Proinde merito habetur noster Imperator, ac qui vel fundamenta posuerit celeberrimæ Bibliothecæ Constantinopolitanæ (de qua vide SPANHEMII Hist. Eccles. p. 837.) quæ a filio Constantio & sequentibus Augustis mirum in modum aucta ad numerum centum & viginti millium librorum excrevit; quæque tandem sub Basilisco Imperatore diro illo incendio conflagravit, anno videlicet post C. 476. Confer CALVISII Opus Chronol. ad h. an. Sin autem GEORGIO CEDRENO fides habenda constitit tunc nobilissima hæc Bibliotheca voluminum sexies centenis millibus. Vide SPIZELII Dissert. de illustr. Biblioth. §. 2. Verum quod ZOSIMUS, lib. 3. cap. 11. de Juliano suo diserte narret, eum Constantinopoli in regia porticu Bibliothecam construxisse, & libros, quotquot habebat, in ea collocasse; nulla tamen ibi facta Constantini, aut librorum ab ipso collectorum mentione; fortasse non nisi infensissimo quo in illum ducebatur animo adscribendum. Quidquid sit, inter Bibliothecas Arabicas, quæ adhuc hodie Constantinopoli exstant, dicitur esse antiqua illa Constantini M., in qua multi  
in



in charta pergamena calamo exarati libri; item V. & N. Testamentum, more veteri auro & gemmis ornatum; ut refert LOMIERUS in *lib. de Bibliothecis*, cap. 11. p. 343. forte ex ERPENIO, quem nobis inspicere non licuit.

§. IX. Ad postremum & illud memorandum, Constantinum se doctis & bonis viris fautorem ac Mæcenatem optimum semper præbuisse, eorumque opera atque conversatione familiariter & benigne uti solitum fuisse: quod cæteris prætermisissis liquet exemplis *Lactantii*, & *Optatiani Porphyrii* supra memoratis, imprimis vero *Eusebii* sui *Pamphili*, qui ipsi familiarissimus & intimus fuit, cuique hunc in modum scripsit, ut legitur apud EUSEBIUM, *de vita Const. lib. 4. cap. 35. Verumtamen eximiam tuam doctrinam & studii contentionem equidem supra modum admiratus sum; legique librum tuum perlibenter; utque in multorum, qui divinæ religionis observantiam sincere profitentur, manus ac notitiam perveniret, quemadmodum optaveras, mandavi. Cum igitur intelligas, quanta cum voluptate hujusmodi munera, a solertia tua nobis oblata, suscipimus, cura ut frequentioribus posthac sermonibus, quibus te innutritum esse profiteris, animum nostrum exilares.*

§. X. Verum enim vero quanti fecerit præstantissimus Imperator Constantinus litteras artesque humaniores, vel ipsemet omnibus fatis superque probavit tribus illis egregiis Constitutionibus, e quibus nostra Lex conflata est, ut sæpe alias a Justiniano vel Triboniano factum quæque leguntur *lib. 13. Cod. Theod.* In illas autem obiter cum BALDUINO, *lib. 2. p. 123. de legibus Constantini*, observandum, primam editam esse Sirmii in Pannonia, an. 321. proximo post victum Licinium, Crispo & Constantino Cæs. Coss. secundam Constantinopoli, an. 326. post Nicænam synodum, Constantino A. VII. & Constantio Cæs. Coss. tertiam eodem quidem loco, sed septem post annis, anno scilicet 333. Dalmatio & Zenophio Coss. Quo magis, ut recte annotat BALDUINUS, intelligamus, constantem hanc ejus fuisse atque perpetuam voluntatem: neque impetu quodam & inconsulto calore cœci favoris veluti abreptum fuisse, sed certo consilio judicioque & ratione diu cogitata commotum. Atque ita ad ipsam Legem, quam ex hisce tribus Constitutionibus contraxisse Justinianum constat, facilis nunc aditus nobis relinquitur.



\*\*\* \*\*

## CAPUT SECUNDUM.

*Paratitlon Legis.*

**H**isce verbis Lex comprehenditur.

„ IMP. CONSTANTINUS A. AD VOLUSIANUM.

„ Medicos & maxime Archiatros vel ex Archiatis, Grammati-  
 „ cos, & Professores alios litterarum, & Doctores legum, una cum  
 „ uxoribus & filiis, nec non & rebus quas in civitatibus suis possi-  
 „ dent, ab omni functione, & ab omnibus muneribus vel civilibus  
 „ vel publicis immunes esse præcipimus: & neque in provinciis hospi-  
 „ tes recipere, nec ullo fungi munere, nec ad iudicium deduci (nec)  
 „ exiri, vel exhiberi vel injuriam pati: ut si quis eos vexaverit,  
 „ poena arbitrio iudicis plectatur. Merces etiam eis & salaria reddi  
 „ jubemus, quo facilius liberalibus studiis & memoratis artibus mul-  
 „ tos instituant.

„ PP. Kalend. August. Sirmii, Crispo & Con-  
 „ stantino CC. Coss.”

§. I. Hæc Lex tota pene conflata est atque interpolata ex L. 1. 2 & 3. Cod. Theod. de Medic. & Profes. quod ad ejus intellectum probe notandum est. Illius autem Rubricæ alii tres Tituli respondent: videlicet de Comit. & Archiatr. S. Palatii: de Professorib. qui in urbe Constantinopolit. &c. & de Stud. liberalib. urb. Romæ & Constantinop.

§. II. Inscríbítur ad Volusianum, qui vocatus C. Ceionius Rufus Volusianus Consul fuit an. Chr. 314. collega Anniano, ut liquet ex Fastis Consular. ALMELOVENII, p. 290. Confer & Fastos Consul. Anonymi in GRÆVII Thes. Ant. Rom. tom. II, p. 360. & Auctorem Libelli de Præfæctis Urbi, ibid. p. 389. nec non L. 1. Cod. Theod. de Navicular. quæ eidem inscribitur, cum hac subscriptione, Volusiano & Anniano Coss. (314.) Ejusdem anni, ejusdemque inscriptionis ac subscriptionis L. un. Cod. Theod. de Ingen. qui tempor. &c. & multæ aliæ Le-



ges ejusdem anni ac subscriptionis recensentur in *RELANDI Fastis Consul. ad an. 314. p. 291. & seq.* quos vide. Verum quod notandum, constat ex Inscriptione, quam allegat e *GRUTERI Corp. Inscript. 387. 3. MABILLONIUS in Vet. Analect. tom. 4. p. 494. seu p. 361. edit. in Fol.* Volusianum bis Consulatum Romæ gessisse. Vocatur enim in ea Inscriptione *Rufus Volusianus bis ordinarius Consul.* Quod & confirmat *IDACIUS in Fastis*, (quos exhibet *GRÆVIUS Thes. Ant. Rom. tom. II. p. 261.*) ubi eundem cum nota numerali proficitur. Vide *PAGI Crit. in Annales Baronii, ad an. 314. p. 371. & Chronologiam Leg. Rom. &c. ad eund. an. præfixam Corp. Jur. Leeuwenii*, ubi adscribitur *C. Cesonius Rufus Volusianus II.* quo numero indicatur, eum secunda vice tunc Consulem fuisse. Verum hoc videtur aliis *Fastis Consularibus* minus accommodatum, qui expresse nostrum *Volusianum* non nisi *ad an. 314.* memorant. Attamen *PAGI* sententia *l. c.* non est repudianda, qui putat *Rufinum* illum, qui in *Libello de Præfectis ad an. 311.* apponitur, una cum *Eusebio*, ut *Coss.* hujus anni, eundem ac *Rufum Volusianum* fuisse. Verba *PAGI* sunt: *Liquetque, anno Christi CCCXI. Rufum Volusianum Eusebio Collega Consulatum ordinarium Romæ, ubi Maxentius imperabat, gessisse: Rufinum & Volusianum, quos tanquam duos illius anni Consules Idacius proponit, unum eundemque Consulem in duos divisum esse, quod quandoque ab Antiquis factum: Rufinum illum, seu melius Rufum, diversum esse ab Aradio Rufino, qui ex libello de Præfectis Urbi anno CCCIV. Præfecturam gessit; ac denique eundem Rufum Volusianum a Constantino secundo Consulatu ordinario cohonestatum fuisse.* Sed ne pluribus hisce immoremur palam est ex dicto *Libello de Præfectis*, *Rufum Volusianum an. 310.* Præfectum Urbi fuisse, sub *Maxentio*; & dein eo munere iterum functum *an. 313. & 314.* ipsique sequenti anno *Vectium Rufinum* suffectum *XIII. Kalend. Septemb.* Ad hoc usque tempus Præfecturam Urbi gessit *Volusianus*, ut liquet *L. 2. Cod. Theod. quor. Appellat. non recip. quæ est anni 315., ad Volusianum P. U.* Confer etiam *ALMELOVENII Fast. Cons. p. 302.* Denique eum & Præfectum Prætorio fuisse sub *Maxentio Tyranno*, manifestum videtur ex *L. 2. Cod. de Dignitat. quæ inscribitur Volusiano P. P. & ex VICTORE de Cæsar. cap. 46.* ubi diserte vocatur *Rufus Volusianus Præfectus Prætorio.* Vide & *GOTHOFRED. ad L. 1. Cod. Th. de ingenuis*



*nuis* &c. & ad *L. 1. de Medic. & Prof.* ubi in not. putat, illum tunc temporis P. P. fuisse; verum cujus Præfecturæ statuere non audet. Plura, quæ de nostro *Volusiano* digna memoratu antiquitas nobis servavit, vide apud *RELANDUM in Fastis Consul. ad an. 314.*

§. III. Porro autem ut materia Legis facilius explicetur, quædam de verborum ratione ac compositione sunt præmittenda. Sic exorditur Legislator: *Medicos, & maxime Archiatros, vel ex Archiatis*: ubi bene notandum, Tribonianum voculis *& maxime Legem 1. cum 2. Cod. Theod. de Medic. & Professor.* vel quasi copulasse, & inde contextum adstruxisse seu interpolasse. Quo facto sensus evadit obscurior. Videtur enim ac si indicare vellet, ad omnes omnino *Medicos*; maxime autem vel imprimis ad *Archiatros*, &c. privilegia hujus Legis pertinere; adeoque ac si *Medicorum & Archiatrorum* par esset ratio. Verum quod nequaquam ipsi in animo fuit: vocavit enim *Medicos*, non ut diversos ab *Archiatis*, qui & ipsi *Medici* erant, & quidem inter illos primarii; sed speciali relatione ad *Grammaticos, & Professores alios Litterarum*, ac *Doctores Legum*, qui mox sequuntur: atque hoc modo nihil aliud innuit, seu voluit indicare, quæ distinctionem diversarum Facultatum, ut nunc vocantur, vel Disciplinarum, *Medicinæ* scilicet, *Grammaticæ, Jurisprudentiæ*, aliarumque humaniorum artium, in quarum solos Magistros vel Professores Legis privilegia & immunitates conferuntur: adeoque copula *& maxime* hic vel omnino abundat, uti sæpius, nihilque operatur: vel idem valet, quod utique seu duntaxat: ut in *L. 9. ff. de usurpat. & usucap.* ubi dicitur, quod usucapionem recipiant *maxime* res corporales. Quod ita non accipiendum, ac si etiam res incorporales usu capi possint: id quod in jure alienum & absurdum audit: sed quasi corporales solæ. Confer *RICHTERUM de significat. adverb. Jur. p. 464. ad voc. maxime*: & *LAMPPIUM de honor. &c. Medic. cap. 3. §. 73. p. 253.*

§. IV. Porro & *Doctores Legum* hic diserte vocantur. Græci autem non agnoscunt, *Legum*, sed simpliciter *Doctores* vertunt: nam & *L. proxime seq. 7.* tantum *Magistros studiorum Doctoresque* vocat: ut & *L. 5. Cod. Theod. eod.* Vide *CUJAC. Commentar. ad nostr. Leg. 6.* Sequentia verba, *una cum uxoribus & filiis*, desumpta sunt ex *L. 3. Cod. Theod.* Excipiuntur tamen filii Professorum, qui ex curiali descendunt stirpe, ut ad-

mo-



monet Cujac. *ibid.* ex L. 35. Cod. de Decur. & fil. Additur, nec non & rebus, quas in civitatibus suis possident: quæ verba exscripsit ex L. 1. Cod. Theod. Horum omnium Immunitas ita porro constituitur; ab omni functione, & ab omnibus muneribus, vel civilibus vel publicis, immunes esse præcipimus. L. 1. Cod. Theod. solum dicitur, immunes esse præcipimus. Verum L. 3. ejusd. Cod. subjungitur, ab omni functione, & ab omnibus muneribus publicis: sicut & quæ in nostra L. sequuntur, & neque in provinciis hospites recipere, nec ullo fungi munere: quod non exiguum fuit privilegium, iis imprimis, qui rem Litterariam tractant. Musæ enim amant omnino quietem. Dein sequitur, nec ad judicium deduci [nec] eximi, vel exhiberi, vel injuriam pati: ut si quis eos vexaverit; pœna arbitrio judicis plectatur. Verum si inspiciamus L. 1. Cod. Theod. ipsamet pœna pluribus ibi determinatur, quæ omisit omnia Tribonianus, atque soli arbitrio judicis relinquenda putavit. Digna tamen ea existimo, quæ hic recenseantur. Ita, inquit d. L. ut si quis eos vexaverit, centum millia nummorum ærario inferat, a Magistratibus, vel Quinquennialibus exactus, ne ipsi hanc pœnam sustineant. Servus eis si injuriam fecerit, flagellis debeat à suo domino veberari, coram eo cui fecerit injuriam: vel si dominus consensit, viginti millia nummorum fisco inferat: servus pro pignore, donec summa hæc exsolvitur, retinendo. Postremo in L. nostra agitur de Doctorum Mercedibus & Salaris: Merces etiam eis & salaria reddi jubemus. Quæ etiam habentur L. 1. Cod. Theod. sed ratio quæ additur, quo facilius scilicet liberalibus studiis & memoratis artibus multos instituant, tota desumpta est ex L. 3. ejusd. Dicta autem L. 1. hæc ratio adhibetur, quoniam gravissimis dignitatibus vel parentes, vel domini, vel tutores esse non debent, Fungi eos honoribus volentes permittimus, invitos non cogimus: quæ noster cuncta præteriit, forte quia hæc verba, si quæ alia in Cod. Theod. difficillima explicatu sunt. Erudite tamen illa pro more illustrat GOTHOFR. in commentar. ad b. l.

§. V. Observandum quoque venit, nostram Legem fortasse videri posse, ac si non ab uno Augusto esset profecta, quoniam non singulari, sed plurali numero verba ejus sunt concepta: scilicet *præcipimus*, *jubemus*. Ast contrarium constat. Etsi enim primi Imperatores, si socio Imperii carerent, sic satis diu singulari numero edicta sua promulgaverint: quomo-



do Antoninus *L. 1. Cod. de jur. & fact. ignor.* dixit, *Permitto tibi defensionibus uti*: attamen Constantinus M. qui *universum orbem Romanum unus Augustus tenuit & defendit*, ut ait AUGUSTINUS, *lib. 5. cap. 25. de Civit. Dei*, de se solo loquens numerum pluralem solebat usurpare, ut passim in Codice observare est, & dudum notatum a PANCIOLO, *lib. 1. Var. lect. utr. Jur. cap. 2.* Confer & CONRINGIUM in *Dissert. ad L. 1. Cod. Theod. de Stud. liber. urb. Rom. & Const. §. 3.*

§. VI. Subscriptio denique Legis est: *PP. Kalend. August. Sirmii, Crispo & Constantin. CC. Coss.* ex qua liquet, quam negligenter ejusmodi res tractaverit Tribonianus. Licet enim suam Legem e tribus *Cod. Theod.* eodem titulo, sub diversis Consulibus latis, in unam conflaverit, nihilominus subscriptionem ipsi supposuit perinde ac si hæ diversæ Constantini Leges uno eodemque non solum loco, sed & tempore latæ fuissent, quum, cæteris Consulibus præteritis, solos 1. *Legis* nominavit: quod solemne eidem est, & sæpius merito castigatum a GOTHOFREDO. Ad *Sirmium* quod attinet, teste ZOSIMO *Hist. lib. 2. cap. 18.* Pannoniæ est urbs, *quæ maxima omnium ejus regionis habetur*, ut tradit HERODIANUS, *lib. 7. cap. 2.* Imperatores ibi sæpissime constiterunt, ac regiam habuerunt, cujus meminit ZOSIMUS, *lib. 4. cap. 18.* ibique leges multæ datæ, quas collegit GOTHOFREDUS *Topographia Urbium in Cod. Theod.* Præterea inclyta fuit hæc urbs natalibus Probi imperatoris; & dein Concilio ibi habito sub Constantio imp. an. 357. quod *Sirmiense Concilium* celebratur Confessione fidei ibi data. Vide LABBEI *Concil. tom. 2. p. 784. & seq.* & BALUZII *nov. collect. Concil. p. 33.* Conf. CELLARII *Geogr. antiq. lib. 2. cap. 8. §. 25.*





# CAPUT TERTIUM.

## *De Studiis Romanorum.*

### §. I.

Postrema Legis verba aperte propositum indicant finem, cujus causa lata est; ad nutrienda nimirum atque promovenda liberalia Studia Artesque humaniores. Quapropter operæ pretium videtur, ut priusquam ad distinctiorem ejus expositionem egrediamur, quiddam de Studiis Romanorum commemoremus: quod diligenter ab aliis factum; inprimis a CELLARIO, *dissert. de Stud. Roman. litterariis* &c. quæ exstat *part. I. Dissert. Acad. p. 341. & seqq.* & a WALCHIO, peculiari diatribe *de variis modis Litteras colendi apud Vet. Roman. in ejus Parerg. Acad. p. 52. & seqq.* quos adeant, qui pleniorē doctæ hujus materiæ discussionem desiderent. Duæ autem Artes erant, ad quas omne studium atque industriam suam Romani referebant, eloquentia Politica, & scientia Militaris. His enim fortunam omnem ac salutem Reipublicæ suæ inniti persuasi erant. Nec alio modo, nisi Litteris una & Armis ad culmen tantæ majestatis ac potentiæ, quam per totum orbem adepti sunt, pervenerunt. Prælio quidem vicerunt hostes, urbes expugnaverunt, & gentes ac nationes in servitutem redegerunt: verum liberalibus disciplinis artiumque cultura ipsi didicerunt, qui benigne atque ex æquo imperarent: & qui eorum ditioni subiecti erant, in studiorum societatem perducti, promptiores facti sunt ad parendum; & a barbarie ad vitam cultiorem, a summa feritate ad humanitatem, & ab inscitia ad variam doctrinam redacti. Sive enim e barbaris & rudibus hominibus primum formanda est Respublica, quasi pædagogia quadam ducendi sunt, ut legibus bonis assuescant, ut virtutibus animum excolant, ut scientiis & artibus Reipublicæ profuturus se exercent; sive in jam constituta Republica recto talo stant omnia, id operæ dandum primum Magistratui est, ut peritiam tanto muneri parem adferat, seque omni in vita adco pruden-



tem & incorruptum & erga omnes animatum ostendat, ut cives in ordinem redacti mutuis officiis se invicem, totamque Reipublicæ molem sustentent. Perspicuum autem est atque inter omnes constat, nullam societatem Civilem vere beatam esse sine sapientiæ studiis, si non illis, quæ *θεωρητικά* dicuntur, saltem non absque iis, quæ ad vitam commode agendam ipsamque Reipublicæ faciant gubernationem. Atque his artibus factum est, ut ad tantum fastigium Romana majestas eveheretur, & per tot secula in eodem immota & inconcussa etiam perstaret.

§. II. Verum quidem est, apud antiquos Romanos litterarum studia ac humaniorum artium disciplinas non nisi tardius coli & exerceri cœpisse, adeo ut per tota quinque priora secula ab Urbe condita de re Litteraria illorum nil fere præclarum aut magnificum nobis commemoretur. Italos literas primum ab Euandro Arcade edoctos fuisse auctor nobis quidem est AURELIUS VICTOR, in *lib. de origine gentis Rom. Cap. 5.* qui tamen an ejusdem VICTORIS sit, dubitari solet. De Romulo & Remo idem refert *Cap. 21.* illos, cum pueri liberalis disciplinæ capaces facti essent, Gabiis Græcarum Latinarumque litterarum ediscendarum gratia commoratos fuisse. Contra alii scriptores, inter quos LIVIUS, *lib. 1. cap. 4.* eos in montibus educatos tradunt, & venando peragrasse circa saltus. Veruntamen non est, quod hisce obscuris immoremur, dum constat, paulo post bellum Punicum i. studia Græcanicæ eruditionis Romam demum pervenisse. Græcia enim, quæ semper eloquentiæ princeps esse voluit, atque doctrinarum illarum inventrix, in quibus summa dicendi vis & inventa est & perfecta, omni litterarum genere Romanos longe superabat, qui Philosophiam non tantum, verum & omnes ingenuas disciplinas a Græcis habent, teste CICERONE 2. *de Finib. cap. 21.* Circa illud tempus Livius Andronicus, antiquissimus poëta, ut a GELLIO vocatur *lib. 3. cap. 16.* primus omnium in Urbe fabulas docuit, seu spectandas populo exhibuit, ut refert idem GELLIUS, *lib. 17. cap. 21.* Unde hi versus,

*Pœnico bello secundo Musa pinnato gradu  
Intulit se bellicosam in Romuli gentem feram.*

Confer & CICERONEM, *Tuscul. lib. 1. cap. 1.* & in *Bruto*,  
cap.



cap. 18. nec non SCHOTTI *Tullian. Quæst. p. 37. § 314* Sed adeo rudia fuerunt isthæc initia, ut SÆTONIUS scribat, *de illustr. Grammat. cap. 2. inter secundum ac tertium bellum Punicum, sub ipsam Ennii mortem, demum studia Grammatica vel Litteratoria ibi cœpisse; quum antea nemo fuit, qui jure in numero eloquentium Oratorum possit poni. Verum statim post bellum Punicum 2. (quod juxta PETAVIUM de doct. temp. tom. 2. p. 349. finitum an. 552. U. C.) studia eloquentiæ sensim succreverunt, atque in dies facta ornatiores. Post hoc, inquit SÆTONIUS l. c. magis ac magis § gratia ac cura artis increvit, ut ne clarissimi quidem viri abstinerint, quo minus § ipsi aliquid de ea scriberent: utque temporibus quibusdam super viginti celebres scholæ fuisse in Urbe tradantur. Advenerunt non longe post eo & Rhetores & Philosophi, suasque ibi scholas instituerunt: quæ tamen non nisi privatæ scholæ erant, nec publica auctoritate exstructæ vel munitæ. Refert enim SÆTONIUS de clar. Rhetor. cap. 1. statim ab initio Cajo Fannio Strabone, Marco Valerio Messala Coss. Philosophos & Rhetores pulsos esse edicto censorio: quod ex Fastis Consularib. constat factum an. U. C. 593. Videntur circa illud tempus Philosophiæ & Rhetoricæ studia magnum Romæ & in Italia cepisse incrementum, per illos mille Achaicos, quos senatus e patria accitos post bellum Persei in Urbe aut per Italiam multos annos detinuit. Nec dubitandum, quin inter eos plures fuerint docti literis, & Philosophiæ studiis imbuti, qui ut existimat CASABONUS ad h. l. Quum & ignavo otio torperent, & rebus etiam necessariis, ut solent exules, plurimum carerent, ad Philosophiæ studia conversi, multis Romanorum ad simile propositum fortasse hortatores exstiterunt, atque ita huic Senatusconsulto facile occasionem præbuerunt. Insuper & aliud edictum de Latinis Rhetoribus recenset SÆTONIUS, d. l. Ænobarbi scilicet, & Craffi censorum, interjecto tempore latum hisce verbis: *Renuntiatum nobis est, esse homines, qui novum genus disciplinæ instituerunt: ad quos juvenus in ludos conveniat: eos sibi nomen imposuisse Latinos Rhetores: ibi homines adolescentulos totas dies desiderare. Majores nostri, quæ liberos suos discere, § quos in ludos itare vellent, instituerunt. Hæc nova, quæ præter consuetudinem ac morem majorum fiunt, neque placent, neque recta videntur. Quapropter, § iis, qui eos ludos habent; § iis, qui eo venire consueverunt, videtur faciendum, ut ostendamus nostram sen-**



*tentiam, nobis non placere.* Editum illud edictum fuit an. 652. U. C. adeoque 59. vel 60 an. post superius Senatusconsultum. Ex utroque clare liquet, hujusmodi privatas scholas a ludimagistris institutas fuisse absque omni auctoritate. Quod magis confirmatur EUSEBII testimonio, qui diserte notavit in *Chron. ad an. 2304.* qui est nat. C. 89. *Quintilianum ex Hispania Calagorritanum primum Romæ publicam scholam, & salarium e fisco accepisse:* idque demum ævo Domitiani: quanquam alii putant, Vespasianum primum e fisco Latinis Græcisque rhetoribus annua centena constituisse, ut diserte narrat S U E T O N I U S in *eius vita, cap. 18.* Qui hætenus scilicet docuerant Romæ, illi non loco aliquo publice ad id instituto, nec mercede aliqua publica conducti docuerant; sed privatim pro se quisque aperuerat ludum, mercedem a discipulis expectans. Sophistæ enim privatas scholas sive dicendi officinas pro animi arbitrio deligebant, cum sedem in aliqua civitate fixissent. Vide C R E S O L L I I *Theatr. Rhet. lib. 4. cap. 4. p. 390.* & C O N R I N G I U M in *Dissert. 1. de Antiq. Acad. §. 20.* Atque adeo tractu temporis Romana studia artiumque disciplinæ ad summam laudem adspirarunt, quam sub patre eloquentiæ M. Tullio, & Terentio Varrone, (quo nemo unquam doctior, ne apud Græcos quidem, nedum apud Latinos vixit, judicio L A C T A N T I I, *div. inst. lib. 1. cap. 6.*) ac dein celeberrimorum ingeniorum incredibili industria & præclaris operibus merito adepti sunt. Confer omnino eruditissimum F U N C I I *lib. de Adolescent. Lat. ling. cap. 5 & 6.*

§. III. Etenim M. T. Ciceronis, qui inter omnes non solum Rhetores, sed etiam Oratores principem locum tenuit, ineunte ætate Romanorum studiis faustissimum seculum ortum est, quo omnis omnino scientia magis magisque florebat, omni-que beneficiorum genere atque insignibus Gloriæ magnifice exornabatur. Unde & inter hujus seu posterioris ævi illustres Romanos, paucis tantum exceptis, vix quenquam reperias, quin Politica simul & Militari scientia, vel alterutra excelleret, neutrius plane rudis esset, adeo ut in tritum illud proverbium incurreret, *Neque Litteras neque Natære didicit.* Vige-  
 gebant tunc apud Romanos ubique studia litterarum atque artium, juxta illud S E N E C A E *Epist. 31. Quid ergo est bonum? rerum scientia. Quid malum est? rerum imperitia.* Et quod ibi præcedit, *Generosos animos labor nutrit.* Seu ut docet ISIDOR.



PELUSIOTA, lib. 2. epist. 12. *Virtutem habere laborem cum gloria nominisque splendore conjunctum. Siquidem gloria sudoribus libenter irrigatur.* Initium solebant facere ab Eloquentia, quam ut adipiscerentur, litteris Græcis, Philosophia, & Jurisprudentia opus erat. Prima itaque cura Græcarum litterarum, quæ non minus olim, aut magis etiam, quam hodie sunt Latinæ, necessariæ erant. Hisce parvuli erudiebantur vel a Sophistis, seu magistris Græcis, in scholis, quas Romæ aperiebant; vel potius earum causa in Græciam aut Græcanicas urbes mittebantur, ut Athenas, Rhodum, Neapolim, Massiliam &c. Unde apud GELLIIUM, lib. 18. cap. 2. *Conveniebamus autem ad eandem cœnam complusculi, qui Romani in Græciam veneramus, quique easdem auditiones, eosdemque doctores colebamus.* Ibi tractati ante omnia poëtæ, & auspiciū factum ab illorum principe Homero, cujus præceptis atque exemplis puerile pectus ad virtutem præparetur. Vide PLINII Epist. lib. 2. epist. 14. Hinc Græcorum pueri statim post τὰ γράμματ'α, aut etiam inter τὰ γράμματ'α, ad Homeri lectionem admittebantur, ut docet HENR. STEPHANUS in dissert. de bene instit. Gr. ling. stud. p. 93. Hic enim ceu omnium poëtarum pater, atque princeps vitæ & morum, inprimis eloquentiæ doctor habitus fuit: ad quem ornandum non parum valeret, quod non suis solum Græcis, doctissimis viris, mirifice probatus fuit, sed etiam Latinis omnibus scriptoribus, quorum etiam admirabili consensu valde celebratus est: atque ita denique illis commendatus, ut nemo olim facile inveniri Romæ possit ingenuus puer, qui non ipsum accurate legisset, ac memoriæ etiam totum mandasset. Vide PETR. VICTORIUM in epist. ad Caselium, lib. 5. Caselii Epist. p. m. 196. & plura de Homeri celebritate atque elogiis apud CUPERUM, in eruditissimo libro *Apotheos. seu Consecrat. Homeri*, quem inseruit POLENUS suis *Supplement. utriusque Thesauri*, tom. 2. REINHARDI *Theatr. Prudent. elegant.* p. 150. & seq. POPE BLOUNT *Censur. celeb. auct. p. m.* 3. & seq. aliosque. Attamen scientiæ & Artes liberales Homericæ ævi erant confusæ adhuc, nec satis inter se discretæ; imo tam rudes & imperfectæ, ut suam infantiam ubique prodiderint. Verum si a *Scægia* progrediamur ad Praxin, absque omni dubio facile palmam præripuere antiqui posterioribus. Nam *vetus quidem illa doctrina*, ait CICERO de Orat. lib. 3. cap. 15. *eadem videtur & recte*



*recte faciendi, & bene dicendi magistra; neque disjuncti doctores, sed iidem erant vivendi præceptores, atque dicendi: ut ille apud Homerum Phoenix, qui se a Peleo patre Achilli Juveni comitem esse datum dicit ad bellum, ut illum efficeret oratorem verborum, actoremque rerum. Scilicet benedicendo & benefaciendo universa tum absolvebatur Sophiæ sphaera: atque is existimabatur sapiens, qui ea, quæ ad artem, quam profitebatur, spectabant, verbis factisque accommodatis posset exprimere. Nulla autem tum facultatum nomina, nulla scientiarum. Conferatur REIMMANNI Ilias post Homer. sect. 1. cap. 1. p. 10 & seq.*

§. IV. Ad propositum vero ut revertamur, Homero Menander, Euripides, Sophocles aliique adjungebantur. Dein Poëtas excipiebant Historici, Thucydides, Polybius, Herodotus, Xenophon, & cæteri. Utrosque etenim eloquentiæ aut philosophiæ præmittendos arbitrabantur, ad perpolienda ingenia, utque teneri adolescentum animi præclaris sententiis, & illustribus exemplis ad omne genus virtutum & civiles artes mature imbuerentur. Quamobrem ex omni lectione observabant, quæ notatu maxime digna & utilia erant, ad varios usus, & majores in aliis atque aliis disciplinarum generibus faciendos progressus. Uti vero linguæ utriusque commoda magis perciperent, ac diligenti opera in partes suas traherent, obtinuit inter eos ex Græcis in vernaculam Latinam, & reciproco labore in Græcam linguam sua vertendi consuetudo. Unde QUINCTILIANUS, lib. 10. *Inst. orat. cap. 5. Vertere, inquit, Græca in Latinum veteres nostri oratores optimum judicabant, &c. Et manifesta est exercitationis hujusce ratio. Nam & rerum copia Græci auctores abundant, & plurimum artis in eloquentiam intulerunt: & hos transferentibus, verbis uti optimis licet. Vide & PLINIUM, lib. 7. Epist. ep. 9. nec non FUNCCIUM de virili ætate Lat. ling. p. 34. Hinc Philosopho (ita tamen, ut non nisi ea tractarent ex Philosophia, quæ suo instituto congruerent) & postremo Oratori operam dabant, ut in illius schola differendi artem, in hujus declamandi exercerent, Græco potissimum sermone, quo Ciceronem ad præturam usque declamasse auctor nobis est TRANQUILLUS de Clar. Rhet. cap. 1. Hæc enim lingua Romanis erat familiarissima. Antiquitus equidem eorum liberi statim a pueritia lingua Hetrusca imbuebantur: at Ciceronis ætate illico mox lingua Græca, antequam Latina, erudiebantur: quod ideo fiebat, quia cum lingua Latina*

ver-



vernacula esset, a Romanis nullo negotio discebatur: ut AUGUSTINUS de infantia sua ipsemet narrat, *lib. 1. Confes. cap. m. 14.* Sic QUINCTILIANUS, *inst. orat. lib. 1. cap. 1. p. m. 17.* A Græco sermone puerum incipere malo: quia Latinus, qui pluribus in usu est, vel nobis nolentibus se præbet: simul quia disciplinis quoque Græcis prius instituendus est, unde & nostræ fluxerunt. Sentiebant itaque Romani usu Græci sermonis sibi admodum opus esse ad hauriendas artes liberales & philosophiam, quæ a Græcis optime excultæ expositæque erant; tum quoque ob militarem scientiam, ab iisdem in artem redactam. Quibus CICERO, *cap. 90. in Bruto*, & aliam rationem adjungit, quod scilicet Græca oratio plura ornamenta suppeditans, consuetudinem similiter Latine dicendi afferebat. Adde quod Græcus sermo tum in plerisque provinciis, Orientis præsertim, vulgo obtinebat. Plura vide in elegantissima SCIPIONIS CARTEROMACHI oratione de laudibus literarum Græcarum, quam dignam æstimavit HENR. STEPHANUS, quæ cum aliis præfigeretur *Tom. 1. Thes. ling. Græcæ.*

§. V. Sic quum Romana adolescentia sive in patria, sive in Græcanica urbe, primos studiorum cursus feliciter confecisset, id potissimum operæ dabat, ut eruditio ac doctrina, quam adepti erant, cum ætate magis ac magis cresceret. Quem in finem, qui diligentiores erant, in studiis cognoscendi semper aliquid atque discendi, remoti ab oculis populi, omne otium, quo abundabant, conterere solebant, bene memores prudentissimi Platonis moniti, cui, quoties e schola discederet, solitum erat dicere, *Videte pueri, ut otium ad honestam aliquam rem utamini*: ita græca vertit CRESOLLIUS in eruditissimo & rarissimo hodie libro, cujus tit. *Myttagogus de sacrorum hominum disciplina, lib. 2. cap. 3. pag. 217.* Communis autem illis mos fuit, ut præclaro cuidam oratori Romano tunc se darent, frequentes in foro & judiciis, ut videndo audiendoque ideam civilis eloquentiæ imbiberent animo, & velut in re præsentī eam addiscerent. Sic Auctor Dialogi de causis corruptæ eloquentiæ *cap. 34.* diserte tradit. Ergo apud majores nostros juvenis ille, qui foro & eloquentiæ parabatur, imbutus jam domestica disciplina, refertus honestis studiis, deducebatur a patre vel a propinquis, ad eum oratorem, qui principem locum in civitate tenebat. Hunc sectari, hunc prosequi, hujus omnibus dictionibus interesse, sive in judiciis, sive in concionibus assuescebat, ita ut altercationes quoque excipere, & jurgiis interesse, utque sic dixerim, pugnare in prælio disceret, &c.



Mox ut vires ingenii periclitarentur, & procerum populique favorem sibi conciliarent, ipsi in illustri aliqua causa tirocinium eloquentiæ edebant, accusando aliquem vel defendendo: qui mos illustratur verbis CICERONIS in *Verrem*, lib. 3. cap. 1. ubi agit de adolescentulis, qui, *antequam potuerunt existimare, quanto liberior vita sit eorum, qui neminem accusarint, gloriæ causa, atque ostentationis, accusant.* Confer PIINII *Epist.* lib. 2. ep. 14. Plura vide apud FUNCCIUM de *Virili ætate Lat. ling. par.* 1. pag. 39 & seq. & in POLETI *Hist. fori Rom.* lib. 2. cap. 6 & 7. Hinc vel etiam antea in castra proficiscebantur, & stipendia merebant, illi quoque, quibus animus non esset ad fastigium ducis aliasque militiæ dignitates enitendi, saltem aliquem militiæ atque imperii disciplinæque militaris usum comparaturi, ne postea senatores, aut proconsules, aut proprætores facti, rerum bello gerendarum omnino ignari, militibus deridiculo & contemptui essent. Atque hoc modo præclara Martis & Musarum studia conjuncta tenuere prisca Romani, apud quos vix ullus insigniter doctus exstitit, qui non esset miles; nec ullus miles strenuus fuit, qui non vicissim litteratus haberetur. Vide MENCKENIORUM *Bibliot. Virorum militia æque ac scriptis illustr.* p. 5. Ex bello autem, qui non perpetuam militiam elegerant, post alterum tertiumve annum in Urbem redibant, ut honores peterent gererentque, quos nemo facile nanciscebatur, nisi stipendia fecisset. Interea non intermissa sunt litterarum studia, sed tam inter stipendia, quam in ipsis magistratibus nunc Historicorum atque Philosophorum scripta evolvebant, nunc declamando eloquentiam alebant, interposita subinde & jurispublici privati que tractatione, cujus notitiam sibi domum reduces inter tirocinia oratoria comparabant. Vide CELLARII *Programmata*, p. 8. Quanto enim quisque plus dicendo poterat, tanto facilius honores assequabatur; tanto magis in ipsis honoribus collegas suos anteibat; tanto plus apud principes gratiæ, plus auctoritatis apud patres, plus notitiæ ac nominis apud populum parabat. Nec sine eloquentia quisquam in civitate locum conspicuum & eminentem aut assequi aut tueri posse videretur. Confer *Auctorem Dialogi de caus. cor. eloq.* cap. 36. & CICERONEM pro M. Cælio, cap. 30. Cujus, inquit, *prima ætas dedita disciplinis fuit, iisque artibus, quibus instruimur ad hunc usum forensem, ad capeffendam rempublicam, ad honorem, gloriam, dignitatem.* Quod & verbis TACITI confirmatur, *Annal.*



*nal. lib. 11. cap. 22. Apud majores, inquit, virtutis id præmium fuerat, cunctisque civium, si bonis artibus fiderent, licitum petere Magistratus: ac ne ætas quidem distinguebatur, quin prima juvena Consulatum ac Dictaturas inirent. Etenim constat ex GICERONIS Philip. lib. 5. cap. 17. Majores illos veteres admodum antiquos, leges annales non habuisse: quas, ait, multis post annis attulit ambitio, ut gradus essent petitionis inter æquales. Porro licet apud Romanos in omnibus judiciis unicuique, qui legibus non impediiebatur, causas agere integrum esset, plerumque tamen juvenes, qui eloquentiæ & juri civili operam dabant, causarum patrocinium apud centumviros auspicabantur: quippe apud quos sæpissime causæ exules & levis momenti ventilabantur, quibus perorandis ætas & peritia adolescentum sufficiebat, ipsique in tam magnifico judicium consilio & frequentissima populi corona constituti, maxima laude excitabantur, sibi que ad honores aditum comparabant. Vid SICCAMA de Centumvir. jud. lib. 1. cap. 13. in GRÆVII Th. Ant. Rom. tom. 2. p. 1846.*

§. VI. Verum nimium longum pro instituti nostri ratione foret, de Litterariis studiis, quibus prisci Romani inclaruerunt, singula commemorare; & quomodo illa ubique in Urbe, in provinciis, in castris, in prædiis, nec non in ipsis itineribus, viriliter animoque magno coluerint. Quamplurimi enim omne suum studium in doctrina ac sapientia collocabant, omneque commodum tempus in cognoscendis & tractandis humanioribus artibus disciplinisque consumeabant. Quo factum etiam, ut sub Augusto Cæsare, & ante paullo ac deinceps, tot præclaros Viros atque Oratores viderit Roma, Ciceroni pene æquales, aut non longe inferiores: nec minores nec pauciores Poëtas, Historicos, Philosophos, Jurisperitos quoque, aliarumque disciplinarum egregios Magistros, quorum omnium nomina æternitati jam olim dedicata. Hinc de fausto illo ævo diserte scribit SÆTONIUS de Clar. Rhetor. cap. 1. Quare magno studio hominibus injecto, magna etiam Professorum ac Doctorum profluxit copia, adeoque floruit, ut nonnulli ex infima fortuna in ordinem senatorium, atque ad summos honores processerint. Cui adde M. TULLIUM de Oratore, lib. 1. cap. 4. Nam posteaquam, inquit, imperio omnium gentium constituto, diuturnitas pacis otium confirmavit, nemo fere laudis cupidus adolescens non sibi ad dicendum studio anni emittendum putavit. Ac primo quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis ullam viam, neque aliquod præceptum



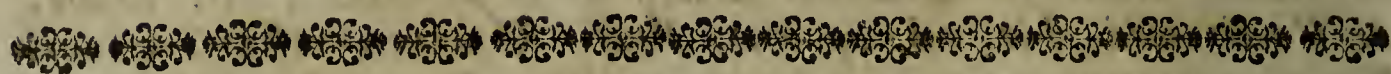
artis esse arbitrarentur, tantum, quantum ingenio & cogitatione poterant, consequerentur. Post autem auditis oratoribus Græcis, cognitisque eorum litteris, adhibitisque doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagraverunt. Excitabat eos magnitudo & varietas, multitudoque in omni genere causarum, ut ad eam doctrinam, quam suo quisque studio affectus esset, adjungeretur usus frequens, qui omnium magistrorum præcepta superaret. Erant autem huic studio maxima, quæ nunc quoque sunt, exposita præmia, vel ad gratiam, vel ad opes, vel ad dignitatem. Etenim Græcorum veterum liberalitatem vel maxime & Romani imitabantur, quorum excellentes quique viri & Imperatores, & Consules, & Dictatores ob litterarum amorem, & studia, & summam in artium liberalium cultores benignitatem celebrantur: utpote qui continuis & posteritati memorandis præmiis atque honoribus omnes ornarunt litteratos, ac civibus suis magnum docendi discendique ardorem commoverunt: adeo ut artes & scientiæ, & cum illis gloria litterarum, statam perfectionem suam nancisci viderentur. Inter acerrimos illos & assiduos rei Litterariæ cultores fautoresque vel merito ac jure laudantur Impp. Cæsar, Augustus, Titus Vespasianus, Hadrianus, Marcus Antoninus, Septimius Severus, Gordianus senior, Constantius Chlorus, Constantinus M. Julianus, Jovianus, Gratianus, Theodosius, Justinianus, cæterique, quorum strenuis conatibus omnes litteræ atque doctrinæ vel maxime floruerunt, vel egregia patrocinia labentes nacti sunt. Equidem de primis Cæsaribus, ad Vitellium usque, testatur AUR. VICTOR *de Cæsar. cap. 8. in fine*, istos adeo literis cultos atque eloquentia fuisse, ut ni cunctis vitiiis (absque Augusto) nimii forent, tantæ artes profecto texissent modica flagitia. Ita arbitramur legendum, non immodica. Cui adde AND. SCHOTTUM *in not. ad Victoris Epitom. cap. 8. ubi scribit: Memini videre ab Hadriano Barlando, viro, ut tum tempora ferebant, eloquenti libellum editum de Literatis urbis Romæ Principibus*, quem nobis inspiciendi quidem copia non fuit.

§. VII. Sed ne propositum finem & modum facile transeamus, plurima hic silentio sunt prætereunda, quæ alioqui in medium possent afferri; de Læctione videlicet, ac de Meditatione priscorum Romanorum, deque eorum Scriptis & Disputationibus, nec non de Scholis tam publicis quam privatis, de Celeberrimis Bibliothecis, aliisque rei Litterariæ adjumentis; quæ singula exposita sunt a CELLARIO, *in laud. Dissert.*



de Studiis Rom. & quædam etiam a WALCHIO, cit. *Diatr. de Variis mod. Lit. col. ap. vet. Rom.* Unicum restat, paucis hic ut commemoremus, egregia multa a Romanis, studiorum favore ac gratia, in jure constituta esse, quæ illustrationi nostræ Legis valde conducunt, quæque suis locis a nobis producantur. Neque Doctorum seu Professorum tantum, sed & Auditorum ac Discipulorum ibi quoque ratio habita est. Id quod manifestum est Jurisconsultorum responso: Cum filiusfam. Romæ degens studiorum causa, viaticum suum alteri credidisset, a Præatore illi dari extraordinariam & utilem actionem, ut id repetere ipse possit, & absente patre agere. *L. 17. ff. de reb. credit. L. 18. §. 1. de Judic.* Sed & in studiorum causam filiosfam. recte mutuum dari posse, neque tum Senatusconsulto Macedoniano locum fore, placuit. *L. 7. §. 13. ff. & L. 5. Cod. ad SC. Macedonian.* Nam & Ulpianus eleganter ostendit, ad paternæ pietatis officium pertinere, filios non modo alere, sed etiam in studiis alere. *L. 50. ff. famil. ercisc.* Et tutor jubetur, mercedes pupilli præceptoribus constituere. *L. 12. §. 3. de adm. & per. tutor.* Quod & in causa pupillæ dicitur; nam hanc quoque liberalibus artibus instituendam esse, ait Julianus. *L. 4. ff. ubi pupil. educ. deb.* Denique pupillo in bonorum possessionem misso, ex Carboniano edicto non solum alimenta præstanda esse, sed & necessarias ad studia impensas, Paulus ait. *L. 6. §. 5. ff. de Carb. edict.* Sic & Prætor absentiam studiorum causa, prope ut eam quæ esset Reipublicæ causa, justissimam esse judicat, & singulari favore prosequitur. *L. 28. Pr. ex quib. caus. maj.* Sed neque ante annos viginti quinque quemquam, prætextu publicorum munerum, posse avocari a studiis & Schola rescriptum est. *L. 1 & 2. Cod. qui ætat. vel prof. se excus.* Confer BALDUINI *Constant. M. p. 131. & seq.* Atque hisce præmissis, ad plenioris Legis tractationem via nobis nunc munita est.





## CAPUT QUARTUM.

*De Medicis, & Archiatriis, vel ex Archiatriis.*

## §. I.

**L**ex in gratiam Studiorum & ad favendas humaniores Disciplinas omnino data est: ac proinde in earum Præceptores atque Magistros egregia non solum confert privilegia & immunitates, verum etiam horum commodis & mercedibus, ad vitam domumque sustentandam necessariis, laudabili cura prospicit. Primo autem vocat *Medicos*, sive salutaris hujus scientiæ Doctores *Archiattros* vel *ex Archiatriis*. Quod absque legitima ratione non factum arbitramur. Etenim Medicinam inter omnes quotquot inventæ sunt artes, non infimum profecto locum apud antiquos tenuisse, vel ex eo abunde liquet, quod primos ejus auctores Deos acceperint, non homines: sive ut hæc infirmitas, qua cuncti languescunt, haberet adjumenta aliqua atque solatia; sive quod tantum huic arti tribuerint majores, ut eam vix crederent humanis potuisse ingeniis inveniri; sive quod ipsa Medicina per se sacra sit. Vide *QUINCTILIANI Declamat. 268. in fine.* Omnes fere clari scriptores antiquitatis, qui res humanas stylo & oratione prosecuti sunt, unam omnium disciplinarum maximam esse putavere Medicinam: ejusque peritos artifices, ut in mortalibus Deos, summa laude prædicaverunt. Qui deinde ingenii sui memoriam proditis monumentis reliquerunt, ipsam artem tanti fecere, ut nullius hominis ingenio excogitari, aut sapientia perfici, vel in usum induci potuisse contenderent. Confer *CICERONEM Tuscul. lib. 3. cap. 1.* Recte etiam Medicina secunda Philosophia dicitur. Utraque enim disciplina totum sibi hominem vindicat, nam sicut per illam anima, ita per hanc corpus curatur. *ISIDORI Orig. lib. 4. cap. 13.* Medici salutis hominum curam agunt. *L. 1. §. 1. D. de extraord. cognit.* Inde merito hæc ars laudatur a *PLUTARCHO, de tuenda sanitate præcept. p. 122.* ut quæ *de reliquis liberalibus artibus nulli nitore, copia, jucunditateque*



teque cedens, sui stediosis præmium spectandi porro largitur incolu-  
mitatem corporis atque sanitatem. ISIDORUS PELUSIOTA, lib. I.  
Epist. 391. ipsam τέχνην φιλόσοφον, artem sapientem vocat. Et  
ARTAXERXES in Epist. ad Hippocratem, quæ est inter Hippocra-  
tis tertia, tali elogio illam ornat: *Inter utilissimas artes, quas  
ad sustentandam humanæ fragilitatis indigentiam Divina tribuerunt,  
nulla præstare videtur aliquid simile, quam quod potest auxiliaris  
Medicina conferre.* Quapropter & CICERO de Offic. lib. I. cap.  
42. eam inter honestas & utiles artes primum nominat: *Quibus  
autem, inquit, artibus aut prudentia major inest, aut non mediocris  
utilitas quæritur, ut Medicina, ut Architectura, ut Doctrina re-  
rum honestarum, hæ sunt iis, quorum ordini conveniunt, honestæ.*  
Et cit. L. I. π. Medicina aliis studiis, sive liberalibus artibus,  
diserte præfertur: *Medicorum quoque eadem causa est, quæ Pro-  
fessorum, nisi quod justior: cum hi salutis hominum, illi studiorum  
curam agant: & ideo his quoque extra ordinem jus dici debet.*  
Hinc qui illam colebant, merito in summo olim habebantur  
honore. Sic sapientissimi Auctoris libri Ecclesiastici præclarum  
exstat monitum, cap. 38. vers. 1. *Honora Medicum propter ne-  
cessitatem, ut Vulgata legit.* Quibus verbis non intelligit, esse  
tantum Medicos eatenus honorandos, quod nonnunquam ad tuen-  
dam salutem necessarii videantur; sed quod eorum clara in ho-  
minum genus merita id prorsus postulent. Legitur enim in  
Græco, *Honora Medicum πρὸς τοῖς ψεῖας τιμαῖς αὐτοῦ, ad necessi-  
tates honoribus ejus:* hoc est, quod debitus illi honor id requi-  
rat, quod ob præstantem illius dignitatem amplissimo sit ho-  
nore mactandus, tamque illud videatur esse necessarium, ut non  
juste possit omitti. Bene igitur ad sensum licet longiori ver-  
borum ambitu, vertit JUNIUS, *Affice Medicum suis honoribus  
convenientibus usui ipsius.* Sed in hoc quidem genere innumera  
posset afferri, quæ lubenter omittimus; & hæc pauca non  
otii consumendi gratia, aut quærendæ venustatis a nobis sunt  
proposita, verum ut quisque animadverteret, non immerito in  
nostra Lege, nec absque ratione Medicinæ doctoribus primum  
locum dari; quanquam illud ubique in jure haud observatur,  
nec etiam in ipso Legis titulo, qui audit quidem in Cod. Theod.  
de Medicis & Professoribus; sed apud Justinian. de Professoribus  
& Medicis. Confer §. 15. Instit. de excus. tutor. ubi vocantur  
Grammatici, Rhetores, & Medici, &c. & L. 6. §. 1. ff. de  
excusat. Grammatici, Sophistæ, Rhetores, Medici & §. 8. Philo-  
sophos,



*sophos, Rhetores, Grammaticos, Medicos.* Vide & *L. ult. §. ult. de muner. & honor. L. ult. C. de Prof. & Medic.* & passim alibi. Attamen in *Cod. Theod.* frequentius accidit, ut *Medicis* honestior locus cedatur, iidemque vocentur præ *Grammaticis* & aliis *Professoribus*. Nec mirum, dummodo & *HOMERUS*, quem omnium scientiarum compotem fuisse volunt, *Medicos* nominat πολλῶν ἀνταξίσις ἀνδρῶν, sine comparatione præstantes, qui facile omnes homines anteeant. Versus integer sic legitur, *Il. II. v. 514.*

Ἰνὺρὸς γὰρ ἀνὴρ πολλῶν ἀνταξίσις ἄλλων:

*Medicus enim multis aliis viris anteponendus est.* Verum ne hisce immoremur, ratio postulat, ut potius ad ipsos *Medicos*, inprimis ad salutaris hujus artis Doctores studium nostrum ac cogitationem convertamus.

§. II. *SUIDÆ* ad voc. ἰατρὸς *Medicus* dicitur rei medicæ peritus, qui non solum morbis medetur, sed etiam causam cognoscit, secundum quam eos sanat. Quæ descriptione rem acutè tetigisse nobis quidem videtur, nisi quod peritus *Medicus* vel commoda vel incommoda in corpore futura quoque prænoscat. *HIPPOCRATES* enim apud *MACROBIUM Saturnal. lib. I. cap. 20.* ait, oportere Medicum dicere de ægro, τὰτε παρόντα, καὶ τὰ προγεγονότα, καὶ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι. id est,

*Quæ sint, quæ fuerint, quæ mox ventura sequentur.*

Non autem boni Medici nomen meretur, qui morbos eorumque causas ac phænomena tantum cognoscit & notat; sed qui hæc omnia bene quoque ponderat, atque quæ ex illis necessario sequuntur determinat. Merito itaque Doctores hæc tria a *Medico*, ut peritus dici possit, requirunt; videlicet, quod sciat, unde morbus traxerit originem; dein quo morbo laboret ægrotus; denique an de eo conclamatum sit, an vero sit spes convalescendi, & quæ ejus corpori commoda aut incommoda impendeant, ut de his cavendis, de illis promovendis opportune possit esse sollicitus. Conf. *NOODT. lib. sing. ad L. aquil. cap. 8. tom. I. Op. p. 149.* Hæc si probe caller, jure habetur salutaris ac necessariæ artis Professor, ut dicitur in *L. 14. Cod. Theod.*



*Theod. de Med. & Prof. vel cum ULPIANO, L. I. §. I. ff. de extraord. cognit. quod salutis hominum curam agat.*

§. III. Apud Romanos autem latior erat vocis *Medicus* usus, quippe qua comprehendebantur non solum hi, qui morbis, sed & qui vulneribus, nec non & cuidam corporis parti medebantur: atque adeo amplum Medicinæ nomen erat, ut & universam exteriorum corporis humani partium curam ambitu suo complecteretur. Vide H. LAMPII, *dissert. de honore &c. Medicorum*, cap. I. §. 2. Sic CICERO *de Orat. lib. 3. cap. 33. An tu existimas, cum esset Hippocrates ille Cous, fuisse tum alios Medicos, qui morbis, alios qui vulneribus, alios qui oculis mederentur?* Itaque *Medici* nomen & apud Jurisconsultos late sumitur pro omnibus, qui vel internam vel externam humani corporis, seu alicujus partis sanitatem curant. Id quod clare liquet ex ULPIANI definitione, qua dubitationi, quinam *Medici* censendi sint, ita occurrit, *L. I. §. 3. de extraord. cognit. Medicos fortassis quis accipiet etiam eos, qui alicujus partis corporis, vel certi doloris sanitatem pollicentur: ut puta si auricularius, si fistulæ, si dentium.* Quidam codices habent *auricularum*: nonnulli Manuscripti modo *oculorum*, modo *orcularius*. Qua varietate FORNERIUS, *lib. 3. Selectionum, cap. 28.* adductus fuit ad hanc forte non vanam conjecturam, ut legere maluerit, *ocularius*, qui videlicet oculos affectos curat; qui CELSO, *lib. 6. cap. 6. p. m. 352. edit. Almelov. Medicus ocularius appellatur: Euelpides autem, inquit, qui ætate nostra maximus fuit ocularius Medicus.* HERODOTO *lib. 3. cap. I. ὀφθαλμῶν ἰατρός* dicitur. Confer OTTONIS *Thes. Jur. tom. 2. p. 118. & BRODÆI Miscellan. lib. 10. cap. 10. in GRUTERI Thes. Crit. ad calcem tomi 6.*

§. IV. Longius prorsus foret, atque instituto nostro nequaquam congruens, si de variis, quotquot in veterum scriptis occurrunt, *Medicorum* speciebus, hic accurate agere vellemus; dum explicationi nostræ Legis præcipuarum tantum breviori expositione satisfieri putamus. Inter quas hisce *Medicis* primus locus cedendus, qui morborum curam potissimum gerebant: quique ab AUG. BUCHNERO, celeberrimo oratore, *Dissert. Academ. 156. p. 148.* vere non minus quam eleganter depinguntur, ac qui morbos, atrocissimos hostes vitæ nostræ, salutari arte submovent, nosque ex ægritudine decumbentes, tanquam ex captivitate & tenebris, in lucem ac libertatem reducant. Hi & *Medici Clinici* vocabantur, a κλινῆς, *lectulus*. Nam Latini id vocabulum



retinent, apud quos *Clinicus* Medicus exponitur, qui in lectulo decumbentes invisit & curat. Et *Clinice* dicitur Medicina illa. *PLINIUS*, lib. 29. cap. 1. de Hippocrate; *Is, quum fuisset mos liberatos morbis scribere in templo ejus Dei, quid auxilium esset, ut postea similitudo proficeret, exscripsisse ea traditur, atque (ut Varro apud nos credit) jam templo cremato instituisse Medicinam hanc, quæ Clinice vocatur.* Vide *STEPHANI Thes. ling. Gr. tom. 2. p. 259. ad voc. κλινικε.* Hæc Medicina κλινικὴ est, quæ corporibus victu & pharmacis medetur: & *Clinicus* est Medicus vel Medicafter, qui diæta curat, aut medicamentis. Vide *BLANCARDI lexicon med. ad voc. Clinicus.* & *MARTINI Lex. Philol. ad voc. Clinice.* Nomen *Clinicorum* per excellentiam etiam dabatur Medicorum nobilioribus, qui Imperatores inprimis τῇ κλινῇ, lecto affixos, inviserent, eorumque convalescentiæ invigilarent. Quo facit *Epigramma 31 MARTIALIS*, lib. 1. de Diaulo Medico:

*Chirurgus fuerat, nunc est vespillo Diaulus:*

*Cœpit, quo poterat, Clinicus esse modo.*

Ubi Commentator, *Adspirabat Chirurgus Diaulus ad nobilissimam medicinæ partem, ut Clinicus tandem Imperatores lecto affixos viseret curaretque &c.* Plura vide de Medicis Clinicis apud *MERCURIALEM var. lect. lib. 3. cap. 22.* *VOSSIIUM in Etymolog. ad voc. Clinicus.* *HOFMANNUM in Lexic. ad eandem voc. & LAMPPIUM in dissert. de honore &c. Medicorum, cap. 1. §. 2. p. 8.* Et licet in Jure nostro illud nomen *Clinici* vel *Clinicorum* nusquam occurrat, nihilominus tamen specialis ibi aliquoties mentio fit ejusmodi Medicorum, qui ægrotis operam dabant, ac morbis medebantur. Sic *L. 10. §. 1. de negot. gest. Medicas, qui servum alicujus ægrum curavit, habet actionem negotiorum gestorum contra dominum, licet servus obierit.* Idem statuitur *L. 1. C. eod. & L. 6. C. de re milit. Medici relatio, referentis aliquem esse infirmum, nihil operatur, nisi diligens Judicis inquisitio sit. & L. 9. C. de Prof. & Med. alibique.* Nec aliter *POLYBIUS, Hist. lib. 3. cap. 7.* Quorsum ægroto Medicus, qui causas ignoret affectionum corporis? *SENECA epist. 72.* Corpori enim ad tempus bona valetudo est; quam Medicus etiam si reddidit, non præstat. *CICERO pro Cluent. cap. 21.* Quod in morbis corporis, ut quisque est difficillimus, ita Medicus nobilissimus atque optimus quaeritur.



ritur. & de Offic. lib. 1. cap. 24. Quapropter in adeundis periculis consuetudo imitanda Medicorum est, qui leviter ægrotantes leniter curant: gravioribus autem morbis periculosas curationes, & accipites adhibere coguntur. Ejusmodi Medicos morborum inprimis respicit quoque JULIANUS in decreto, quod plenius legitur inter ejus Epist. 25 & 26. *Artem Medicam*, inquit, *hominibus salutarem esse*, usus ipse demonstrat. Quare eam e cælo delapsam non immerito Philosophi prædicant. Etenim naturæ nostræ infirmitas, & valetudinis offensiones, quæ quotidie incidunt, per hanc corriguntur. Quamobrem sicut æquitatis ratio postulat, nos superiorum Regum auctoritatem & vocem secuti, pro nostra humanitate jubemus, vos senatoriis muneribus liberos in posterum vivere. Sed in re per se clara & notissima non est, quod multis moremur.

§. V. Quamvis vero altera Medicinæ pars, quæ circa vulnera occupata erat, haud uno absolveretur negotio, erant tamen qui universam hanc vulnerariam artem profitebantur, quique in genere omnia, quæ hujus artis sunt, aggressi fuere: atque inde *Medici vulnerarii* vel *Chirurgi* sunt vocati: licet hæc appellatio rarior sit, & vix, quod sciam, in omnibus Juris nostri libris reperiunda. Attamen servata ea est antiqui ævi tabulis & inscriptionibus: ut ostendit LAMPIUS de hon. &c. Medicorum, cap. 1. §. 3. p. 9. Nomen *Chirurgus* compositum ex *χερς* manus, & *εργον* opus, datum fuit Medicis, qui manibus suis & instrumentis in corpore humano operantur. ISIDORO Orig. lib. 4. cap. 9. *Chirurgia* est, quam Latini manuum operationem appellant. In PHILOXENI aliorumque Glossariis a LABBÆO editis, *χειρουργός* idem est ac *Opifex*, qui manibus operatur. Glossæ veteres hanc vocem exponunt per *Vulnerarium*, id est Medicum, qui vulnera curat. Plura dabit PITISCUS in Lexic. Antiq. Rom. ad voc. *Chirurgus*. Vide & JUL. POLLUCIS Onomast. lib. 2. cap. 4. p. m. 226. Hi *Chirurgi Medicorum* titulo ac dignitate ornati quoque sunt. Vide L. 4. §. 2. in fine π. ad L. Cornel. de Sicar. L. 7. §. ult. & L. 52. pr. ad L. Aquil. §. 1. in fine Instit. de obligat. quæ quasi ex delicto. & L. 6. §. 7. de offic. Præsid. Medici dicuntur, qui vulnera curant, concurbitas admovent: item qui circumcidunt, aut castrant, Lib. 5. Pauli recept. sentent. Tit. 23. §. 7 & 13. Confer CICERONEM in Pison. cap. 34. Senecam Epist. 75. & de ira, lib. 3. cap. 39. PLINII Hist. Nat. lib. 7. cap. 3. & 29.



1. *Gellium*, lib. 12. cap. 5. nec non *PAULI* lib. 5. *sentent. Tit. 23. §. 19. Tit. 6. §. 62. & L. 18. §. 10. de Instr. vel Instr. leg.* ex quibus omnibus abunde liquet, *Chirurgos* & inter *Medicos* fuisse habitos; vel ipsos *Medicos* olim *Chirurgorum* partes sustinuisse: sicut *GALENUS* in lib. de curat. per. sang. mission. diserte narrat, se aliquoties venas aperuisse. *BRISSENIUS* quoque pluribus ostendit, *select. ex Jure antiq. lib. 2. cap. 4. Medicos* olim apud Romanos *χειρουργους*, eorumque munus fuisse, quod ipsimet manibus suis venas inciderent, medicamenta præberent, clysteres, emplastra, collyria admovebant, iisdemque omnibus, quibus hodie *Chirurgi*, partibus fungerentur. *PLINIUS* eos *Medicos vulnerum* appellat, cit. lib. 29. cap. 1. Vocati etiam sunt *Medici Chirurghi*, ut ex inscriptione, quæ Romæ legebatur, demonstrat *PIGNORIUS de servis*, p. m. 34.

§. VI. *Medicis* morborum, & *Medicis* vulnerum tertio loco adjungendi veniunt *Medici* alicujus corporis partis, qui scilicet unius partis sanitatem vel solam, vel potissimum curabant. Eos quoque inter *Medicos* olim acceptos fuisse, jam supra ex *ULPIANO* ostensum est. Etenim quum vix hominis vitam omnibus *Medicæ* artis partibus addiscendis sufficere intelligerent *Romani*, factum est, ut illi demum plenum *Medici* meruerint nomen, qui unius partis sanandæ peritiam profiterentur, teste *SCRIBONIO LARGO*, *Epist. ad C. Fulium Callistum*. Inter quos *Ocularios*, vel *Oculistas*, qui in curandis oculorum affectionibus, tum per remedia *Chirurgica*, tum *pharmaceutica*, periti erant, haud infimum locum tenuisse constat. Vide *SERTOR. URSATUM de notis Roman. in GRÆVII Thes. Antiq. Rom. tom. II. p. 855*. Nec immerito, quandoquidem nulla humani corporis pars tot vitiis obnoxia est; ut nonnulli supra centum & viginti, alii longe plures distinctas eorum affectiones observarent. Atque ita totam sanandi artem a *CICERONE* cit. lib. 3. de Orat. cap. 33. datam ac dispartitam ostendimus tribus potius hisce *Medicorum* generibus; *Medicis*, scilicet, qui morbis, aliis qui vulneribus, aliis qui oculis mederentur. Fuisse etiam apud Romanos, qui, *Hippocratis* aliorumque præcorum *Medicorum* exemplis, tribus istis *Medicinæ* partibus simulungebantur, manifestum est veteri hac inscriptione, quæ Romæ legitur: *P. Decimus L. Heros Merula, Medicus Clinicus, Chirurgus ocularius*. Vide *VOSSII Etymolog. ad voc. Clinicus. & PITISCI Lex. Ant. Rom. ad eandem voc.* Ejusdem *Medicos ocularios* respici-



spicit L. 3. D. de extraord. cognit. ubi mentio fit *Medici*, cui curandos suos oculos, qui eis laborabat, commiserat. Dicebantur *Medici oculares* vel *ocularii*: ut in inscriptione apud REINESIUM, clas. II. p. 611. Q. Clodius. Q. L. Niger Medicus. ocular. atque in aliis apud FABRETTUM, inscript. antiq. cap. 4. p. 300. In PHILOXENI Gloss. græce vocatur ὀφθαλμικός, *ocularius*. Unde MARTIALI lib. 8. epigr. 74. *Ophthalmicus* est Medicus ocularis: & *Ophthalmica* sunt medicamenta adversus oculi mala. Plura videsis apud PITISCUM ibid. ad voc. *Ocularius*. & in LAURENTII Polymathia, lib. 2. dissert. 21. p. 128. Occurrunt præterea & *Medici fistulae*, & *dentium*, L. 1. §. 3. ff. eod. Quin &, qui reliquarum corporis partium sanitatem curabant, morbisque in illas incurrentibus medicinam præbebant, veluti capitis, aurium, &c. Nec non & *Obstetrices* apud Romanos *Medicis* annumerabantur, quæ manibus nascentes excipiebant, L. 3. Cod. de post. heredib. instit. quæque curam adhibebant mulierum passionibus, & ægrotantibus medicamenta supponebant. Qualis videtur fuisse illa *Secunda L. Julillaes Medica*, cujus memoria nobis servata est antiqua inscriptione, quam adducit PITISCUS in Lex. Ant. Rom. tom. 2. p. 175. ad voc. *Medicæ*. Confer BARTOLINUM de ritu Puerper. p. 37.

§. VII. Verum in *Medicorum* res obscuras ac nimis magnum studium conferre videamur, silentio prætereunda sunt, quæ de *Pharmacopolis*, de *Veneficis*, de variis *Medicorum sectis*, aliaque salutarem artem spectantia commemorari possent. De περιόδευταῖς tamen, & de *Medicis Castrensibus* aliquid dicendum. *Medici περιόδευται* diserte memorantur L. 6. §. 1. π. de excusat. quæ appellatio adeo fuit honorifica, ut GALENUS L. 5. de comp. medic. sec. loc. Magnum quendam medicum elogio τῶ περιόδευτῇ laudet. Confer MENAGII amœnit. jur. cap. 35. p. 209. περιόδευτις proprie est *circuitor* vel *circulator*, a περιόδεύω, *circumeo*, in orbem ebeo. Vide STEPHANI Thes. ling. Gr. tom. 2. p. 1182. περιόδεύω a περιόδος, *via circum aliquid ducens*, *ambitus*, *circuitus*, &c. Composita vox ex περι, quod in compositis sæpe *circumquaque in orbem* significat, & ὁδός, *via*. Atque ita vox περιόδευται vertitur per *circuitores*, vel *circulatores*, ut habet vulgata lectio. Vide HUBERUM in Prælect. ad Tit. Inst. de excusat. tutor. §. 11. p. 71. & in Digres. Justin. lib. 3. cap. 23. §. 2. p. 216 & seq. ANT. AUGUSTINUS ad Modestinum, p. 243. seu in tom. 4. Thes. Jur. Rom. p. 1571. interpretatur potius per *circumforaneos*, imitatus



CICERONEM *pro Cluent. cap. 14.* ubi de *pharmacopola circumforaneo* loquitur. Quod prorsus haud improbandum, siquidem Medici *circumforanei* appellatio olim non erat opprobrio, ut hodie. Plura apud MENAGIUM, *l. c.* & SPONIUM in *Dissert. 27. dans les recherch. cur. d'antiq. p. 426.* Verum nostro judicio non incommode eos quis nominaret *Medicos circumambulantes*, vel *perambulantes*. Ita SENECA *de benefic. cap. 16.* agens de Medico, dixit, *Et me, inter eos, quos perambulat, ponit.* Ægros enim *perambulare* nihil aliud est, quam eos *visitare* quocumque in loco, circumeundo per ædes & vicos, sicut hodie adhuc Medicis in more est: quodque vocatur a CASSIODORO *var. lect. lib. 6. form. 19. Visitatio agrotantium*, vel *visitare agrotantes*. Atque ita *περιοδευταί* proprie nuncupati sunt Medici *perambulatores* vel *visitatores*, qui ad visitandos ægros vagari & excurrere varia in loca solent: non vero, qui cyclo seu certo modo ac methodo curabant, ut est in DU CANGII *Glos. Latinit, tom. 1. p. 1459. ad voc. Cyclus*. Duas ob causas olim oberrare & circumire solebant Medici: vel commodorum parandorum gratia, si in minutis habitantes urbibus, ad vitam necessaria vix obtinebant: quamobrem coacti erant, ut ait GALENUS, *de par. art. med. cap. 2.* mutare loca, & in alias se conferre civitates. Sic Medicum *ἀλλωντα*, id est *oberrantem*, vocat AGATHIAS, *lib. 2.* Hi etiam *περιοδευταί* dicebantur, quia urbes & mercatus circuibant medicinæ faciendæ gratia. Ut vetus inscriptio: *Medicus fora multa sequutus*. Vide DU CANGII *Gloss. med. Græc. ad voc. περιόδευται*. Verum *cit. L. 6. §. 1. de excusat.* hujusmodi Medici *oberrantes* non designantur; sed potius *Medici Clinici περιόδευται*, qui ordinario modo agrotantes lecto affixos visitabant, proptereaque varios urbis vicos circumibant, ut ipsis copiam sui facerent, & omnibus opem afferrent. Atque ita honorifica Medici muneris appellatio est; quæ omnino illustratur *L. 42. §. 9. C. de Episc. & Cleric.* ubi vocantur *Episcopus, aut Chorepiscopus, aut Visitator, sive Circuitor*. Etenim olim Episcopi ad lustrandam suam Dioecesim habebant *Vicarios*, quos dixere *περιοδευτὰς*, *Circuitores*, vel *Visitatores*, de quibus vide SUICERI *Thes. Eccles. tom. 2. ad voc. περιόδευτης*. Hi primum instituti sunt in Concil. Laodicensi, *Can. 57.* ubi dicitur, *quod non oportet in vicis & pagis Episcopos constitui, sed Periodeutas, hoc est Circumcursatores*. Confer LABBEI *concil. tom. 1. p. 1506. CABASSUTII Notit. Eccles. Concil. p. 157. LONGI a Co-*



RIOLANO *summam Concil.* p. 61. DU CANGII *Glossar. med. Græcit. ad voc. περιουτετης.* CARANZÆ *summam Concil.* p. m. 81. HARTMANNI *Concil. tom. 3. p. 290.* EHINGERI *Decreta Concil. p. 130.* JUSTELLI *not. in Cod. Can. in Bib. Jur. can. vet. tom. 1. p. 89.* nec non in MEIERI *Cod. Can. p. 217.* Eorum & nominis rationem & munus tangunt BALSAMON atque ZONARAS, *ad cit. Can. Circuitores autem, inquit hic, ex eo dicti, quod nullibi propriam sedem cathedramque habentes, huc & illuc fidelibus in officio continendis vagantur.* Vide BEVEREGII *Pandect. Canon. tom. 1. p. 479 & seq.* CRESOLLII *Mystagogum, lib. 4. cap. 19. p. 1065.* & imprimis BÖEHMERUM *in jure Eccles. Protest. tom. 3. p. 575 & seq.* PET. DE MARCA *de Concord. sac. & imp. lib. 2. cap. 13. §. 6.* ZIEGLERI *not. ad Jus Canon. lib. 1. tit. 26. p. 194.* Verum enim vero a Medicis nostris περιουτεταις toto cœlo diversi erant illi homines, qui ad curanda debilium corpora deputabantur, & quorum sexcenti in Alexandria civitate constituti sunt, dicti *Parabolani*, L. 18. *Cod. de Episc. & Cler.* Nec non & isti impostores circumforanei seu circulatores, quibus constabat vaga illa Agyrtarum & Aretalogorum natio, quæ serpentes circumferebat, variisque præstigiis rudi plebiculæ imponebat, quibus tamen si nocuissent, extraordinarii criminis rei censebantur. L. 11. *de extraord. crim.* De hisce late vide sis agentem LAMPPIUM *in Dissert. de honor. Medicor. p. 260 & seq.*

§. VIII. Ad Medicos autem *Castrenses* quod attinet, hos silentio prorsus præterire eo minus convenit, siquidem quibus Jus immunitatem quoque indulgit, non tantum graviorum munerum quandam vacationem, in L. ult. *π. de jure immun.* sed & omnium munerum civilium, dummodo in constituto numero erant, L. 1. *C. de Prof. & Medic.* ubi mentio fit *Medici legionis secundæ adjutricis.* Sic & *Medicus leg. X. Aug.* in GUDII *inscript. p. 183. num. 8.* unde quidam putant, singulas Legiones unicum tantum Medicum habuisse, qui *Medicus Legionis* dicebatur. Vide STEWECHUM *ad Veget. lib. 2. cap. 10. p. m. 96.* & ex eo REINHARDUM *in Theat. Prudent. elegant. p. 1659. §. 42.* Sed ex vett. inscriptionibus, quas exhibet LAMPPIUS *in laud. Dissert. de hon. &c. Med. p. 271. & seq.* ut & ZIMMERMANNUS *in Lex. Philos. Hist. p. 511. & seq. ad tit. Medici castrenses.* valde verisimile videtur, unamquamque Cohortem suam habuisse Medicum. Sequebantur enim Medici olim exercitus non minus ac hodie, qui corpora curarent, ac



τραύματα seu vulnera militum farcirent. In bello Trojano noti Podalirius & Machaon, celeberrimi Medici, Æsculapii filii, de quibus VIRGILIUS *Æneid. lib. 2. vers. 263. & lib. 12. v. 304.* Cyrum etiam in exercitu suo optimos habuisse Medicos, SIXT. ARGERIUS docet in not. ad *Æliani Tactica*, p. 102. ex Xenophonte. Medici autem, inquit ARGERIUS, in castris & exercitu licet nec ipsi pugnent, nec meliorem per se militem faciant, utiles tamen sunt & necessarii. Miles enim vulneratus, aut æger, si sciat, se ab artis ejus peritis tractatum ac curatum iri diligenter, ad subeunda & contemnenda pericula animosior redditur, magisque strenuus. Quamobrem Medicus, quod de Machaone Nestor pronunciavit, multis aliis in bello est anteponendus. Inde artis Medicinalis necessaria in castris quoque curat LEO imp. *Tactic. Epilogo, art. 63. p. m. 430.* Verum non est dubitandum, quin Medici militares seu castrenses apud Romanos Chirurghi fuerint potius, qui manu medebantur, qui fractas partes jungabant, & luxatas in locum reponebant. Eorum enim in bello utilior longe industria, quam Medicorum Clinicorum. Confer MENAGII *amœn. jur. cap. 35. p. 226. & seq.* Hos ONOSANDER in *Strategico, cap. 1. §. 10.* ἐπομένους τοῖς τραυματίαις ἰατροῖς vocat: id est, Medicos sequentes vulneratos: seu ut vertit RIGALTIIUS, Medicos vulnerarios. Et LEO Imperator, *lib. cit. ἐπιμελομένους τὰ τραύματα, curantes vulnera.* Vide RIGALTII not. ad Onosandrum, p. 12. Sed de his fatis.

§. IX. De Archiatri denique & ex Archiatri nunc quoque dicendum. Lex enim vocat Medicos, & maxime Archiatros vel ex Archiatri: quod supra in *Paratitl. cap. 2.* ostendimus, non ita esse interpretandum, ac si hic prorsus omne Medicorum genus, inprimis vero Archiatri vel ex Archiatri designarentur: sed de posterioribus tantum esse intelligendum, utpote qui primarii & nobiliores erant Medici, quique veluti Doctores atque Medicæ artis Magistri considerantur, quibus solis, eadem ratione & modo ac aliarum facultatum Doctoribus & Professoribus, commemoratæ immunitates, honores mercedesque tribuuntur. E re nostra non foret, nugacissimas circa etymologiam vocis Archiatri opiniones hic proponere, quasi sic dicti, quod omnis mali & mœroris Principes essent: contra quas vide PAUL. ZACCHIAM, *quæst. Med. legal. lib. 6. tit. 3. quæst. 2. num. 17. & qu. 4. num. 30.* nec non adversus absurdam CHASSANÆI sententiam, in *catalogo Glor. mund. par. 6. consid. 13.* TIRA-  
QUEL-



QUELLUM de Nobilitate, cap. 31. num. 18. Vox autem  
 Ἀρχίατρος, Archiater seu Archiater, confecta est ex Ἀρχὴ Prin-  
 cipatus, Imperium, Magistratus, &c. & ἰατρός Medicus. Unde  
 Ἀρχίατρος diversimode sumitur: vel ut τῷ Ἀρχοῖ ἰατρός Principi-  
 pis Medicus, qui in sacro Palatio militat: in plurali τῶν Ἀρχόν-  
 τῶν ἰατροί, Medici Principum, de quibus postea. Ita accipiunt  
 & explicant MERCURIALIS de Potionib. ac Eduliis antiq. cap.  
 14. ex ejus variis Lect. insert. GRONOVII Thes. Ant. Græc. tom.  
 9. p. 489 & seq. CASAUBONUS ad Strabonem, lib. 15. p.  
 1051. noviss. edit. DU CANGIUS in Glos. Lat. tom. 1. ad voc.  
 Archiatri. MARTINIUS Lex. Philos. ad Archiaterus aliique.  
 Sed hanc vocis formationem analogia non admittit. Rectius  
 Ἀρχίατρος accipitur, tanquam Ἀρχὸς ἰατρῶν, Princeps Medicorum:  
 id est, Medicus supremus, vel qui caput & dux aliorum Me-  
 dicorum est, ideoque Primarius vel Senior dicitur: eodem mo-  
 do ac Ἀρχιεπίσκοπος, Princeps Pastorum: Ἀρχιγραμματεὺς, Princeps  
 Scribarum: Ἀρχιερεὺς, Princeps Sacerdotum: Ἀρχιεπίσκοπος, Prin-  
 ceptus Episcoporum; &c. Quo pertinent etiam Archiprægustator &  
 Architriclinarchus, in GUDII inscrip. p. 201. num. 5. Verum  
 sciendum ἄρχι in hisce compositis non semper verti Princeps,  
 sed interdum Præfectus, vel qui aliis præest, vel superpositus  
 est. Sic PIGNORIUS de servis, p. m. 37. Augustorum, inquit,  
 familia agnovit etiam PRINCIPEM MEDICORUM, ARCHIATRUM;  
 quem, ut in antiquo titulo est, ipsi vocabant SUPERPOSITUM Me-  
 dicorum. Atque ita Ἀρχίατρος verti etiam potest, Qui Medicis  
 præest. Confer STEPHANI Thes. ling. Gr. tom. 1. p. 563. ad  
 hanc voc. SCAPULA in Lex. interpretatur Principem Medicorum,  
 qui primarius est inter Medicos. Cum vero Medici illi, qui cæ-  
 teris præerant, præstantiores iis haberentur, hinc Medicorum  
 præstantissimi dicti sunt Archiatri. Fateor tamen, inquit, CON-  
 RINGIUS de Antiq. Acad. supplem. 27. p. m. 259. haud esse vero  
 absimilem sententiam eorum, qui Archiatros dictos omnes omnino pri-  
 marios Medicos arbitrantur. Cum itaque Archiatri è primis me-  
 dentium essent, ex iis Imperatores Medicos sibi sumpserunt,  
 hinc postea translata vox Archiater etiam ad Imperatoris Me-  
 dicum. Vide MENAGII amœnit. Jur. cap. 35. p. 224. Atque  
 sic productum in morem, ut honorifico hoc titulo mactarentur  
 nobiliores Medici, quasi Medicorum Principes, vel Princi-  
 pum Medicos dicas. Vide PATINI comment. in antiq. Cenotaph.  
 M. Artorii Med. Cæs. Aug. p. 451. in Actis Erudit. Lips. an.



1690. p. 362. & ANT. VELSERI *Epist. ad Fabrum ad calc. PIGNORII lib. de servis*, p. m. 279.

§. X. Erant autem hi *Archiatri* duplicis generis: alii nempe Urbium principum seu regiarum, Romæ & Constantinopoleos: alii Palatini, aut S. Palatii. Sic in L. 8. *Cod. de metatis*, loquuntur Imperatores Theod. & Valens, *Archiattros nostri Palatii, nec non urbis Romæ*, &c. Confer FABRETTI *inscript. antiq. cap. 4. p. 301.* & Libellum editum sub tit. *Medicus Roman. servus sexaginta solidis æstimatus*, §. 3. p. 13 & seq. cujus Auctor latere quidem voluit, sed quem detegit CORN. A BEUGHEN *Bibliogr. Med. & Phys. p. 34.* affirmans celeb. Böckelmannum fuisse; qui ut de re sibi facile certissima palam testatur, nil est cur ei fides plenissima haud sit habenda. Isto scripto, tacito suo nomine, voluit se vindicare BÖCKELMANNUS a collega medico Drelincourtio. Vide PLACCII *Theat. Anonym. &c. num. 1012. a. p. m. 250 & seq.* Ad *Archiattros Urbium* quod attinet, hi simpliciter *Archiatri* vocantur, L. 4. 8. 9. & 13. *C. Theod. de Med. & Prof.* ac Populo obsequabantur, unde Populares dicti. Eorum Romæ tot erant, quot Urbis regiones, quatuordecim scilicet, L. 8. *dict. Tit.* exceptis his, quos Porticus Xysti, (uti rescribendum monet GOTHOFREDUS *in comment. ad d. l.*) & Virgines Vestales peculiare sibi habebant. Verum nequaquam adeo expeditum est definire numerum *Archiattorum* Urbis Constantinop., quum ea de re in utriusque *Cod.* libris altum sit silentium. Vide GOTHOFRED. *ad L. 3. 4. & 8. C. Theod. de Med. & Prof.* Ex his vero tractu temporis Imperatores sibi sumpserunt proprios Medicos, quibus sospitatem suam committebant, quique Cæsaris Medici erant, diversi a Popularibus seu Medicis Urbium. Et quoniam Principum valetudo curanda illis proprie erat concredita, hinc dicebantur *intra penetralia regalis aulae florere*, L. 12. *C. Theod. de Medic. & Prof.* & militare *intra Palatium*, L. 16. & 18. *eod.* ut & L. unic. *Cod. de Comit. & Archiat. S. Palat.* Attamen & simpliciter *Archiatri* vocantur in L. 2. *C. Theod. de Med. & Prof.* Omnes enim Medici, qui in aula Imperatorum, inque eorum comitatu medicinam faciebant, *Archiatri* postea sunt vocati; & quidem κατ' ἐξοχὴν, ut vult CONRINGIUS *de Ant. Acad. supplem. 27. p. 259.* Talis erat Andromachus Cretensis, Νέπωρος Ἀρχίατρος, Medicus Neronis, teste GALENO, lib. 1. *de antid. cap. 14.* & *de ther. ad Pis. lib. 1. cap. 5.* quem

ERO-



EROTIANUS in *Præfat. Lexici sui* ad eundem hoc titulo alloquitur, *Ἀρχίατρος Ἀνδρόμαχος*: de quo & VOSSIIUS de *scient. Mathem. cap. 335 §. 10. p. 161.* Dicti etiam sunt *Medici Palatini*, qui in Palatio militabant. Etenim juxta *Scholiasten Juliani Antecessoris poet. Epigram. cap. 28.* omnes qui in Palatio militant, possunt appellari *Palatini*. Sic LAMPRIIDIUS in *Alexandro Severo, cap. 42.* *Medicus sub eo unus Palatinus salarium accepit: cæteri omnes, qui usque ad sex fuerunt, annonas binas aut ternas accipiebant, ita ut mundas singulas consequerentur, alias aliter.* Vide ibi not. SALMASII.

§. XI. Verum Lex nostra de *Archiatri* non solum loquitur, sed & de *ex Archiatri*. Quinam hi fuerint, ac qualemcunque habuerint relationem seu respectum ad priores, res nobis videntur obscurissima: neque est considerati hominis, in re vetustate & silentio historiæ oblitterata confidentius quidquam statuere. Glossator *ex Archiatri* exponit, ac si intelligeretur *aliquis*: puta unus vel plures *ex Archiatri*. Quæ explicatio vera quidem, nullius tamen est momenti. CUJACIUS ad nostram Legem verbo tantum monet, per *ex Archiatri* intelligendos, qui dimissi sunt e Palatio sive Comitatu: hoc est, qui ea professione erant defuncti, vel honoris ergo, tanquam veterani & emeriti, vel quavis alia honesta causa dimissi. Atque ita *ex Archiatri* idem esset, ac *Exarchiatri*, qui aliquando *Archiatri* fuissent: quomodo & *Exconsules*, *Exprætores*, *Exjudices*, &c. quos antiqui dicebant *Consulares*, *Prætorios*, &c. Confer ISIDORUM, lib. 9. cap. 3. & PIGHII not. in *Val. Maxim. lib. 3. cap. 7. p. 298. edit. Torrenii.* Verum quamvis & GOTHOFREDUS in *Paratitl. ad tit. C. Theod. de Med. & Profr.* eandem tenet sententiam, nobis tamen non licet ei acquiescere, propter postrema Legis nostræ verba; *Mercedes etiam eis & salaria reddi jubemus, quo facilius liberalibus studiis & memoratis artibus multos instituant*: quæ in hujusmodi *Exarchiatros*, seu emeritos atque dimissos vel minime videntur quadrare. Magis autem arridet conjectura M. MATTHII, lib. 1. *Opinion. cap. 1. in ROBERTI Miscel. Ital. tom. 4. p. 345. & seq.* Cui verisimile videtur, hos *ex Archiatri* ejusmodi fuisse respectu aliorum *Archiatorum*, ac *Exiatros* respectu Medicorum, qui scilicet medendi rationem ab iis postulaverint. Et sic accipiendi quasi judices aut præfecti *Archiatorum*, qui præfuerint omni medendi negotio, quorum sententia Medicorum lites dirimebantur, quique *ex Archiatri* utpote electi, in-



de *ex Archiatri* nuncupati fuerint. Quoniam autem cum de vero ambigitur, quid quæri conjectura solet, ita fortasse nec inconsulte nec temere quis vel auguraretur, per illos *ex Archiatri* in Lege eosdem intelligi, qui & *Comites Archiattrorum* dicti sunt. Etenim utrique Archiattrorum generi, tam Urbium quam Palatinorum, præfecti erant *Comites Archiattrorum*, qui inter salutaris artis Magistros eximii habebantur, ac reliquis Archiattris superiores, L. 11. C. de Prof. & Med. ubi eorum mentio fit, qui in S. Palatio inter Archiattros militarunt, cum Comitivam primi ordinis vel secundi adepti fuerint. Et L. 12. C. Theod. de Med. & Prof. primo loquitur in genere de *Archiattris*, qui intra penetralia Regalis aulae totius vitæ probitate floruerunt, &c. dein in specie de illis, qui Comitivæ honore donati sunt, (ut consuetudo poscebat) &c. quod sæpius ita fit in utroque Cod. Hi *Comites Archiattrorum* a Principe ad consilium præ reliquis requirebantur, atque velut præsules eorum erant, quibus suam committebat sospitatem; (vide CASSIODORI var. lib. 6. form. 19.) quibusque ad maximas etiam dignitates patebat aditus: ut exemplo suo ostendit Clarissimus *Vindicianus*, Comes Archiattrorum, & imperante Valentiniano Proconsul; cui inscribitur L. 12. C. Theod. de Med. & Prof. & L. 9. de Metallis. Cujus etiam existat Epistola ad Valentinianum Imp. præmissa Operi MARCELLI EMPIRICI, tom. ult. Medicorum auctorum, p. 248. Vide GOTHOFREDI comment. ad d. L. 12. Idem quoque hic *Vindicianus* Comes Archiattrorum est, qui ab AUGUSTINO laudatur, lib. 4. Confes. cap. 3. ut *Vir sagax, Medicæ artis peritissimus, atque in ea nobilissimus*: quemque in Ep. 5. ad Marcellinum (quæ inter ejus Epist. est 138. in noviss. edit. Benedictin. tom. 2. p. 112. §. 3.) magnum illum nostrorum temporum Medicum *Vindicianum* appellat. Confer TILLEMONTII Comment. comp. Hist. Eccles. in Actis Erudit. ad an. 1704. p. 122. Verum de his flexiloquis & obscuris *ex Archiattris* plus etiam satis.

§. XII. Aliud nihil nunc restat, nisi quod paucis a nobis observetur quoque, hisce *Archiattris* & *Archiattris* medicinalem artem in Regiis urbibus docendi munus impositum fuisse: quod contra CONRINGIUM, qui Antiq. Academ. dissert. 6. §. 3. & in supplem. 16. §. 1. contrarium statuit, validis argumentis probant LAMPIUS de honor. &c. Med. cap. 3. sect. 2. §. 63. & GOTHOFREDUS ad L. 3. & 9. C. Theod. de Med. & Prof. Quorsum enim pertinerent ultima nostræ Legis verba, quo fa-  
cilis



*cilius liberalibus studiis & memoratis artibus multos instituant, nisi Archiatri & ex Archiattris, quibus Professores alii litterarum & Doctores legum mox conjunguntur, ipsimet salutaris artis Magistri, seu Doctores vel Professores quoque fuissent? Quin imo diserte ipsi etiam Archiatri s. Palatii salutaris & necessariæ artis Professores dicuntur, L. 14. C. Theod. de Med. & Prof. Veteres enim ἱατρικῶν, seu Medicinam, dividebant in διδασκαλικὴν & ἐργατικὰ, in Theoricen & Practicen: & ἱατροσοφίης Medicus simul, & Medicinæ Professor est. Vide DU CANGII Glos-sar. Græcit. ad h. v. & SUIDAM in γένει. Inde & Medico-rum collegium vocatur Archiatria, L. 8. dict. tit. Medicis etiam in Urbe Roma suum locum & scholam ad disputandum fuisse, multis imaginibus, atque marmoribus ornatissimam, ex ruinis & inscriptis Romæ lapidibus observavêre nonnulli, teste MART. DE ROA Singular. tom. 1. lib. 5. cap. 2. p. 431. & seq. Quod & manifestum hac Inscriptione, quæ olim in ta-bellula quadam, una cum multis aliis vetustate pene consump-tis, Romæ ad D. Sebastiani reperta est:*

M. LIVIO CELSO TABULARIO

SCHOLÆ MEDICORUM

M. JULIUS EUTYCHUS

ARCHIATROS OLL. D. II.

INFR. PED. IIII.

Vide MERCURIALEM de Potionib. &c. Antiquorum, cap. 14. in GRONOVII Thes. Antiq. Gr. tom. 9. p. 490. Sic & a REI-NESIO, Var. lect. lib. 3. cap. 11. p. 509. recensentur Cyrus Archiater Edeffæ, Andreas Comes Archiattrorum, Eusebius me-dicorum potissimus, Epictetus Archiater, Gelasius, Cæsarius, Pasnicus, & Eustathius; quos omnes, inquit ille, ad Archiatro-rum scholam, quæ post Constantini M. tempora primum instituta fuit a Principibus, & sub Theodosiis nominatos modo istos fovit, pertinuisse clarum est. Quibus plura addere non necesse est.



## CAPUT QUINTUM.

## De Grammaticis.

## §. I.

**L**ex Medicis secundo loco adjungit *Grammaticos*, de quibus nunc agendum. Ac a nomine quidem disciplinæ initium fiat. Quod satis simplex est, cum a primis ejus initiis petatur. Abunde enim constat, γραμματικὴν dici ἀπὸ τῶν γραμμάτων, a *Literis*, quasi *Literariam* dicas. Itaque *Literatura* vocatur a QUINCILIANO, *inst. orat. lib. 2. cap. 14.* & ab aliis, qui citantur a VOSSIO *de arte Gram. lib. 1. cap. 1. p. 2.* Confer WOWERIUM *de Polym. cap. 4. p. m. 32.* & seq. γράμματα enim Græci *Literas* vocant, a γράφω, seu γράφειν scribere. Inde γραμματικός, *Grammaticus*, quasi dictus *Literarius*, seu *Literatus*. Quicquid enim literis erat inscriptum, Græci γραμματικόν, Latini *Literatum* dixerunt. Sic γραμματικόν ποτήριον apud ATHENÆUM, *lib. 11.* est *poculum literatum*, vel *literis insculptum*: de quibus poculis literatis, quorum usus frequens apud veteres, agentem inspicere CASAUBONUM, *Animadv. in Athen. lib. 11. cap. 5. p. 786.* & seq. Verum γραμματικός etiam est, qui literas docet, quique Latinis *Literator* vel *Grammaticus* dicitur. Sic apud PLUTARCHUM *de Musica, p. 1131.* & *de ira cobibenda, p. 458.* Confer POLLUCIS *Onom. lib. 4. cap. 2.* Unde γραμματικῶς *Grammaticæ*: & γραμματικέμενοι, *Grammaticum* seu *Literatorem* ago. Vide STEPHANI *Thes. ling. Gr. tom. 1. p. 862.* in PHILOXENI *Glos. γραμματικός, Grammaticus, Literarius.*

§. II. γραμματικὴν autem per se adjectivum, tanquam subaudiatur τέχνη, vel μάθησις, vel διδασκαλία, est disciplina, vel apud ISIDORUM, *lib. 1. cap. 5.* scientia recte seu pure loquendi, secundum analogiam & consuetudinem linguæ. Ejus primordia *Literæ* communes existunt, quas librarii & calculatores sequuntur, quorum disciplina velut quædam *Grammaticæ* artis infantia est. ISIDOR. *ibid. cap. 3.* Antiquissimis temporibus



ribus *Grammatica* apud Græcos ars erat legendi & scribendi. Ita definitur in legibus Charondæ, quas recenset DIOD. SICULUS, lib. 12. tom. 2. p. m. 80. *Literarum enim scientiam*, inquit, (Gr. γραμματική) cæteris disciplinis haud immerito præferendam censuit. Hujus enim adjumento res plurimæ & communi vitæ maxime conducibiles, ut suffragia, epistolæ, testamenta, leges, aliaque ad rectam vitæ institutionem necessaria conficiuntur, &c. Quin imò & Homeri ævo Grammaticam quandam Empiricam seu Usualem apud Græcos jam fuisse, vel certam loquendi & scribendi normam, ab usu & longa consuetudine introductam, tacitoque populorum consensu approbatam, tum ex eo patet, quod Alcinous rex Phæacensium Ulyssi differenti μορφῶν ἐπέων, hoc est, *formam verborum* tribuit, *Odyss. lib. 11. v. 366.* tum etiam inde manifestum est, quod hac ætate Usus jam certam verborum copiam, & significationem, & flexionem, & structuram, & pronunciationem in Græciam introduxit. Vide REIMANNI *Iliad. post. Homer. p. 105. & seq.* Postquam vero cœpta sunt artis præcepta observari, origines indagari, proprietates vocum tradi, auctores omnes a certo hominum genere explicari; *Grammaticæ* simul nomen ad variam adeo cognitionem extendi quoque cœpit. Imo huic soli *Grammaticæ* nomen est attributum: at legendi scribendique ratio, veteri nomine spoliata, fere vocabatur *Grammatistica*; atque tunc magis γροδοπος, antecursoria vel præcursor, quam pars artis putabatur. Confer VOSSIIUM *de arte Gram. p. 5.* Quomodo & distincti fuere γραμματικοὶ καὶ γραμματιστῆς, *Grammatici & Grammatistæ*: ut apud Latinos *Litterati & Litteratores*. Vide SÆTONTIUM *de illus. Gram. cap. 4.* Sunt, inquit, qui *Litteratum a Litteratore distinguant*, ut Græci *Grammaticum a Grammatista*. Quod discrimen magni est momenti, & ab omnibus, qui diligentius sive Græce, sive Romane loquuntur, accurate servatum. S. SEXTUS EMPIRICUS *adversus Grammat. lib. 1. cap. 2.* *Grammatica ergo, diversa significatione, & communiter accipitur, & proprie. Ac communiter quidem, pro cognitione cujusmodicunque literarum, seu Græcarum, seu barbararum, quam γραμματισμὸν, Grammatisticen, appellare consuevimus. Proprie autem est perfecta illa & absoluta, & qualis fuit elaborata studio ac diligentia Cratetis Mallotæ, & Aristophanis, & Aristarchi. Videtur autem utraque ex quadam notatione ejusdem nominis esse appellata. Prior enim a literis, quibus signamus voces articulatas. Posterior autem fortasse quidem, ut nonnulli*  
cen-



*cenfuerunt, ut distingueretur a priore, est enim illius pars. Et paulo post: Ita enim perfecta Grammatica, a literarum cognitione in initio nominata, extensa est ad cognitionem, quæ versatur in variis magis magisque artificiosis circa literas præceptis. Fortasse autem, ut dicit Asclepiades, ipsa quoque nominata est a literis, sed non ab iisdem, a quibus Grammatistica, seu ars Literatoria. Sed illa quidem, ut dixi, dicitur ab elementis: hæc vero a scriptis, in quibus versatur. Inde apud Latinos per Litteratos, seu Grammaticos, intellecti Poëtarum interpretes, ut vocantur a Cicerone, lib. 1. de Divinat. cap. 18. Confer Forsterum de jure-interp. lib. 1. cap. 2. in Ottonis Thes. Jur. Rom. tom. 2. p. 957. per Litteratores, vero, vel Grammatistas, qui primas litteras aut elementa docent. Sic Suidæ γραμματιστής, Grammatista est Litterator, sive qui prima elementa docet. Idem in Philoxeni Gloss.*

§. III. Isti Grammatistæ dein & Ludimagistri sunt nuncupati, qui primas litteras docent, vel primam litteraturam, ut vocat Seneca, Epist. 88. & quoniam tractu temporis in ludis suis variarum artium elementa tradere, atque auctores etiam pueris enarrare cœperunt; hinc omnes illi Grammatistæ ac Litteratores dicti sunt, qui mediocriter essent eruditi, ac potissimum, si iidem Ludi essent magistri. Confer Vossium, l. c. p. 6. Vocabantur etiam Magistri Litterarii, & Magistri ad prima elementa. Augustinus, lib. 1. Confes. cap. 20. illos primos Magistros nominat: Quid autem, inquit, erat causæ, cur Græcas litteras oderam, quibus puerulus imbuebar, ne nunc quidem mihi exploratum est. Adamaveram enim Latinas, non quas primi Magistri, sed quas docent qui Grammatici vocantur. Et per contemptum de illis loquitur, cont. Advers. leg. &c. lib. 1. §. 52. in tom. 8. Oper. p. 411. edit. Benedict. ajens: Legunt quippe isti Litteriones: sic enim potius, quam Litterati appellandi sunt, qui legendo Litteratos nihil sapere didicerunt. Apud Ulpianum, L. 1. §. 6. de extraord. cognit. Ludi litterarii Magistri dicuntur: & a Fl. Vopisco Pædagogi litterarii, in Bonoso, cap. 14. ab initio. Atque ita hi Grammatistæ in nostra Lege cum Grammaticis nequaquam sunt confundendi. Magnum enim inter utrosque discrimen: quod & observat Tertullianus de Idolatr. cap. 10. p. m. 90. ubi loquitur de Ludimagistris, & cæteris Professoribus literarum. Litteratores autem proprie sunt magistri litterarii, seu Grammatistæ, qui rudibus pueris prima elementa dabant:



bant : *Grammatici* vero Magistri & Professores litterarum , qui absolute sunt docti , & prioribus longe nobiliores ac politiores ; quique majori dignitate , ingenio & eruditione excellentiori erant in civitate. Eleganter distinguuntur a GELLIO lib. 18. cap. 9. hisce verbis : *Tum , ex his qui aderant , alter literator fuit , alter literas sciens , id est , alter docens , doctus alter.* Postrema verba recte addidit GUIL. CANTERUS ex M. S. Buslidianæ Bibliothecæ , ut monet GRONOVIVS *ad h. l.* Confer SCHOTTI *Observat. human. lib. 3. cap. 14. p. 144.* Jus Civile idem discrimen inter Ludimagistros & Professores observat. Litteratores enim , sive Ludi litterarii magistri , nec Professorum numero sunt , *d. L. 1. §. 6.* nec vacationem munerum habent , *L. 11. §. 4. de muner. & honor.* Plura ad hanc rem dabit WOWERIVS in *Polymath. cap. 4. p. m. 37. & seq.* seu in GRONOVII *Thes. Antiq. Græc. tom. 10. p. 1017. & seq.* Eodem modo & CAPITOLINVS distinguit , in *Anton. Philosop. cap. 2.* *Usus est , inquit , magistris ad prima elementa Euphorione literatore , &c. Usus præterea Grammaticis , Græco , Alexandro : quotidianis Latinis , Trosio Apro , & Pollione , &c.* Et LAMPRIIVS in *Alexan. Severo , cap. 3.* *In prima pueritia literatores habuit Valerium Cordum , &c. Grammaticum in patria Græcum Nebonem , &c. Romæ Grammaticos , Scaurinum Scaurini filium doctorem celeberrimum.* Hæc omnia fusius paulo prosequi necesse fuit , utpote qui compertum habemus , viros etiam eruditos plurima quidem de *Grammatistica* & *Grammatica* magno labore congestisse : sed qui differendi elegantiam velut contemnentes , nec ad varium harum vocum usum ac significationem bene attendentes , inde de ipsis *Grammatistis* & *Grammaticis* non nisi confuse quoque & permixte locuti sunt ; atque locos *Auctorum* , ut ait VOSSIVS *de art. Gram. p. 6.* *Ὅς δὲ πᾶσι παρ᾽ ἑνὸς* differentes , tanquam geminos , quasi unum in penum conjecerunt : æque ac parum differret , seu recte seu perperam scribere.

§. IV. Ad *Grammaticam* autem quod attinet , cujus doctores *Grammatici* dicti ; cujusque origo Hermeti Trisgemisto tribuitur a PLATONE in *Philebo* : vide BRÜCKERI *Hist. crit. Philos. tom. 1. p. 263. §. 6.* hæc a DIOMEDE , lib. 2. p. 421. edit. Putschii , ita definitur , quod tota præcipue consistat intellectu poetarum , & scriptorum & historiarum prompta expositione , & in recte loquendi scribendique ratione. Qui addit porro : *Grammatici officia , ut asserit Varro , constant in partibus quatuor , lectione , enar-*



ratione, emendatione, judicio: quas partes distinctius explicat. QUINCTILIANUS, *lib. 1. inst. cap. 4.* Grammaticam brevissime in duas partes dividit, recte loquendi, scilicet, scientiam, & poetarum enarrationem: de qua divisione asserit atque demonstrat, quod plus habeat in recessu, quam fronte promittit. CICERO in *Orat. lib. 1. cap. 41.* quatuor partes enumerat: Poetarum pertractationem, historiarum cognitionem, verborum interpretationem, & pronuntiandi quendam sonum. SENECA, *Epist. 88.* paulo ab initio, in tres partes digerit: Grammaticus, inquit, circa curam sermonis versatur; & si latius evagari vult, circa historias. Jam ut longissime fines suos proferat, circa carmina. Verum omnis cæteris sciendum est, apud antiquos γραμματικὴν in varias partes fuisse divisam, pro libidine eorum, qui ejus officia & subjectum, circa quod versari debebat, describebant. Vide MAUS-SACI *dissert. crit. notis in Harpocratem præmis. p. 381.* WOWERII *Polymath. cap. 8.* TH. GARZONI *Emporium, tom. 1. discursu 4. p. 104.* Communiter autem Grammaticorum filii suam artem dividunt in τεχνικὴν seu μεθωδικὴν, quæ rationem recte loquendi edocet: ἐξηγητικὴν, quam auctorum vel poetarum enarrationem transfert QUINCTILIANUS, *l. c.* & κριτικὴν, seu judicariam. Confer MORHOFII *Polyb. tom. 1. lib. 4. cap. 1. §. 2.* & SCHOTTI *Tullian. quæst. lib. 4. p. 282.* & seq. Methodica autem in loquendo & scribendo, Exegetica seu Historica in legendo & enarrando, & Critica vel mixta in judicio est. Hinc tria Grammaticorum genera observantur. Alii τεχνικοί, qui rationem recte loquendi docebant, ad quam duo pertinent, lectio & emendata locutio. Alii ἱστορικοί, qui in scriptorum interpretatione versari solebant, quum explicarint poetas; prout Plautum illustrarunt veteres Grammatici Aruntius Celsus, Flavius Caper, & L. Sisenna. Alii κριτικοί, quorum opus & studium consistebat in emendatione & judicio de Codicibus, quibus Grammatici statuebant pretium. Cujus rei exemplum legitur apud GELLIUM, *lib. 5. cap. 4.* Apud Sigillaria, inquit, forte in libraria ego & Julius Paulus poeta, vir memoria nostra doctissimus, confederamus: atque ibi expositi erant Fabii Annales, bonæ atque sinceræ vetustatis libri, quos venditor sine mendis esse contendebat. Grammaticus autem quispiam de nobilioribus, ab emptore ad spectandos libros adhibitus, reperisse unum in libro mendum dicebat: sed contra librarius in quodvis pignus vocabat, si in una uspiam litera delictum esset. Ostendebat Grammaticus ita scriptum



tum in libro quarto, &c. Confer WALCHIUM *Hist. crit. Lat. ling. cap. 4. p. 247.* Cum dicta artis definitione, seu divisione in tres memoratas partes, optime convenit SEXT. EMPIRICUS *adv. Grammaticos, lib. 1. cap. 4.* *Grammaticæ*, docet, alia quidem pars est historica: alia artificiosa: alia autem magis propria, per quam certa via ac ratione tractantur, quæ sunt apud poëtas & scriptores. Ex quibus ARTIFICIOSA quidem est illa, in qua præcipiunt de elementis & partibus orationis, & orthographia, & linguae Græcæ proprietate, & iis quæ hæc consequuntur. HISTORICA autem ubi docent de personis, utpote divinis & humanis & heroicis: aut narrant de locis, ut de montibus vel fluviis: aut tradunt de commentis & fabulis, aut si quid est ejusmodi. MAGIS PROPRIA autem est, qua considerant quæ sunt in poëtis & scriptoribus, quatenus exponunt ea quæ dicuntur obscure, & judicant quæ sunt bona & quæ secus, & distinguunt germana & genuina ab adulterinis. Hæc descriptio probe conveniens est naturæ Grammatices, omniaque complectitur quæ ad hanc artem proprie pertinent.

§. V. Quum supra §. 2. ostendimus, Homeri ævo jam certam fuisse apud Græcos Grammaticæ speciem, seu loquendi & scribendi normam; hoc ita tamen non est accipiendum, atque si existimemus, hoc temporis articulo Grammaticam *Technicam* vel *Methodicam*, aut *Criticam* vel *Judiciariam*, Græcis jam fuisse usitatam: novimus enim *Technicam* circa Platonis demum tempora ex tenuibus principiis & observatiunculis congregari coeptam, adeoque Homérico ævo sex fere seculis esse recentiore. *Historicam* autem & *Criticam* tum demum natam, cum *Technica* jam ex ephëbis excessisset. Confer REIMMANNI *Iliad. post Hom. p. 106. & seq.* ubi longam seriem nobis exhibet vitiorum Homeri contra regulas Grammatices *Technicæ*. Verum quidem est, vocabulum *Grammatices* a primis literis formatum, atque antiquissimis temporibus illas quoque ad Grammaticorum curam vel maxime pertinuisse; imo inde *Grammatices* studia coepisse, & forte etiam istic quondam desisse. Quod innuit QUINCTILIANUS, *lib. 2. instit. cap. 1.* dicens: *Et Grammaticæ (quam in Latinum transferentes, Literaturam vocaverunt) fines suos norit, tantum ab hac appellationis suæ paupertate, intra quam primi illi constitere, provecta. Nam tenuis a fonte, assumptis poëtarum historicorumque viribus, pleno jam satis alveo fluit: tum præter rationem recte loquendi, non parum alioqui copiosam, prope omnium maximarum artium scientiam amplexa sit.* Si tamen vera



volumus, *Historica* illa & *Critica* pars Grammatices non est Grammatico propria, sed postea ad eum accessit. *Technica* vero, seu *Methodica*, vel *Artificiosa* pars, etiam sola, constituit & absolvit *Grammaticum* proprie dictum, altera autem, *Historica* & *Critica*, ornat eum, & distinguit ab jejuno *Grammatista*: quæ tamen distinctio semel recepta ita invaluit dein, ut tempore QUINCTILIANI, publico loquendi usu, *Grammaticus* non diceretur, nisi qui istam *Historicam* & *Criticam* quoque profiteretur, æque ac τὰ γράμματα & *Literæ* notabant tunc etiam Eruditionem variam. Vide PERIZONIUM *ad Sanct. Minerv. lib. 1. cap. 2. p. m. 13.*

§. VI. Verum ad *Platonem* ut revertamur, in confesso pene est, eum circa artem Grammaticam quædam movisse. Nam præterquam quod in *Philebo* docet, qua ratione litterarum doctrina tradi possit, in *Cratylō* habemus illam multum agitatam ventilatamque disputationem, utrum nomina significant φῶς ἢ ἀντίφῶς, natura an positi one. Vide VOSSIUM *de arte Gram. lib. 1. cap. 3. p. 11.* Et licet TURNEBUS, *præfat. in Timæum Platonis*, quæ exstat in tom. 3. *Oper. p. 47.* eum laudet, ut qui primum grammatico Dionysio operam dedit, & infinitam litterarum vim ac materiam ita scientia & cognitione comprehendit, ut optimus exstiterit non solum Grammaticus, verum etiam Poëta; certissimum tamen est, omne ejus Grammatices studium non nisi in rudibus hujus artis initiis constitisse, quæ magis ad Exegeticen & vocum origines, quam ad Methodicen sive artis præcepta pertinent. Atqui hoc est, quod DIOG. LAERTIUS *ex Phavorini Variæ Hist. lib. 8.* de Platone refert, eum primum Grammaticæ vim inspexisse. Quod plane exponi debet de vocum originibus, in quibus se præbuit Grammaticæ peritissimum. Accurate enim in *Cratylō* suo de nominum natura ac ratione disputat, atque ex originatione nominis ipsius rei proprietatem & naturam indagat. Confer WOWERIUM *de Polym. cap. 8. p. 74.* Si autem Grammaticam *Technicam* respiciamus, atque *Criticam*, longe justius ejus auctor censetur Aristoteles, cujus ævo nulla artis præcepta discebantur, sed legendi tantum scribendique artificium. Verum hic primus voces distinxit in certas classes; nomina, scilicet, verba & copulas: primus quoque generum doctrinam profecutus est, aliaque nonnulla explicuit; & cum aliis ejus ex scriptis perspicue dilucet; tum inprimis ex eo, quem e tribus superstitem habemus, *de re Poëtica* libro. Et sane CHRYSOSTOMUS *Orat. 53. de Homero*, cum dixisset, Poë-



Poëtarum interpretes prius esse κριτικὸς vocatos, postea γραμματικὸς, quales fuere Aristarchus ac Crates; addit, multa etiam de Homero in dialogis disputari ab ipso Aristotele, a quo ajunt initium cœpisse artem Criticam & Grammaticam. Is enim non tantum Poëtarum mentem exposuit, quales Critici dicebantur; sed ea etiam docuit, quæ ad μέθοδος, sive artis Grammaticæ naturam pertinent. Vide VOSSIIUM, *l. cit. p. 11.* Inde & ipsemet scribendo Grammatices & Rhetorices præcepta ita tenuit, ut ne sibi dictum ullum, ac ne verbum quidem esset supervacaneum; utque nullus verbis & figuris Græci sermonis aptius magisque proprie sit usus; referente JO. LUD. VIVE, in *comment. ad August. de civit. Dei, lib. 8. cap. 12. p. m. 766.* Cum Aristotele vixit Theodectes, qui ipsi familiarissimus fuit, adeoque gratus, ut dono ab eo Rhetoricæ artis opus acceperit, ut sub nomine suo ederet, sibique inscriberet. Hic de Methodo quoque egit, & cum Aristotele *verba modo, & nomina, & conjunctiones, seu conjunctiones tradidit*, teste QUINCTILIANO *inst. orat. lib. 1. cap. 4. p. m. 46.* Postea Aristotelis ac Theodectis inventis plura accuderunt sequentes Philosophi, cum primis Stoici, ut ex QUINCTILIANI *laud. 1. cognoscere est: inter quos Chrysippus potissimum memorandus, qui Grammatices & Rhetorices studio multum operæ dedit, ut facile intelligitur ex longissima serie Operum ejus, quæ recensentur a LAERTIO in ejus vita, lib. 7. segm. 189 & seq.* Atque ita paulatim ars excrevit in justum corpus seu systema; quod cujus opere ac diligentia consecutum sit maxime, in obscuro latet. Plura apud VOSSIIUM, *l. c. p. 12.* & apud WOWERIUM *de Polym. cap. 9. & 10.*

§. VII. Nec mirum si tantopere Philosophi, & alii, hoc studium excoluerint, qui pollente rerum omnium effectore Deo illud non indignum putaverunt. Nam PLATO in *Minoë* ipsum scribit in Grammaticis a summo Jove institutum, imbutumque fuisse: quam ob causam Minos a Poëta principe, *Odys. lib. 19. vers. 179.* Διὸς μεγάλῃς ὁαριςῆς, hoc est, *Dei magni confabulator*, nominatur: ὁαροῖς enim significare colloquia, sermones, &c. ac proinde illum Regem Minoë, justitiæ nomine commendatum, in schola Jovis multos annos posuisse, ad expoliendam orationem. Sed fabulas ut omittamus, Grammatica merito laudatur, ac quæ est clavis omnium disciplinarum; cum artes ac scientias docere nequeamus, nisi alii alios intelligamus, quod



sermonis præstat disciplina. Unde optimo jure tantopere laudatur ab *Athalarico Rege*, in Epistola ad Senatum urbis Romæ, qua Professoribus liberalium artium de stipendiis providet & anonis, apud *CASSIODORUM*, lib. 9. epist. 21. Nam, inquit, *sicut Musicus consonantibus choris efficit dulcissimum melos, ita dispositis congruenter accentibus metrum novit decantare Grammaticus. Est Grammatica magistra verborum, ornatrix humani generis, quæ per exercitationem pulcherrimæ lectionis Antiquorum nos cognoscitur juvare consiliis, &c.* Sic & *ENNODIUS*, in *SIRMONDI Oper.* tom. 1. p. 1036. Grammaticam commendat, quasi nutricem cæterarum artium, quæ adolescentium mentes sapore artificis & planæ locutionis illiciat, & ad Tullianum calorem scintillas præfigurati vaporis adducat. *JOH. SARESBERIENSIS Metalog.* lib. 1. cap. 13. eam hoc elogio merito ornat, quod sit origo omnium liberalium disciplinarum: eadem quoque totius Philosophiæ cunabulum, & (ut ita dixerim) totius literatorii studii altrix prima. *SENECA Epist.* 95. p. m. 357. Grammaticos vocat custodes Latini sermonis. Et inprimis *QUINCTILIANUS*, inst. lib. 1. cap. 4. p. m. 39. Quo minus, inquit, sunt ferendi, qui hanc artem, ut tenuem ac jejunam, cavillantur: quæ nisi oratori futuro fundamenta fideliter jecerit, quidquid superstruxeris, corruet: necessaria pueris, jucunda senibus: dulcis secretorum comes: & quæ vel sola omni studiorum genere plus habet operis, quam ostentationis, &c. Neque vero existimandum est, vile quoddam & abjectum esse artificium, quod in minutis & tenuissimis rebus explicandis versetur. Aliud certe omnium temporum & nationum prudentes viri censuerunt. Sicut & *ULPIANUS*, L. 1. pr. π. de extr. cogn. eam merito inter liberalia studia enumerat: atque ab *ISIDORO*, lib. 1. cap. 2. inter septem liberalium artium disciplinas primo loco recensetur. Confer & *SCIP. GENTILIS Parerg. ad Pand.* lib. 1. cap. 1. in *OTTONIS Thes. Jur. Rom.* tom. 4 p. 1274. Vulgo enim ab hac arte literæ atque syllabæ dependent; dependent orationis partes, cum proportionem vel inæqualitatem suam; orthographia, pedes, metaplasmata, tropi, schemata, notæ, distinctiones, vocis elatio, depressio, flexus, concitatio, mora. Atque etiam illa arte docemur, qui legendi, qui rejiciendi, qui cuique præponendi; quid in unoquoque probandum, quæ sit in omnibus œconomia, quodve decorum. Confer *DIONYSIUM HALICARN.* de admir. vi dicendi in *Demosth.* cap. 52. in tom. 2. Op. p. 316 & seq. noviss. edit. Angl. Sunt utique partes hæ Grammaticorum,



rum, ut omne scriptorum genus excutiant atque enarrent, a malis bonos dignoscerent, & nihil prorsus intactum relinquerent. Sic noster ERASMUS *de vita &c. Origenis*, tom. 8. Oper. p. 426. noviss. edit. Grammatices munus atque negotium ita describit: *Rursus si quis dicat, Grammatices professionem nihil habere memorabile, cum hodie Scholasticorum collegia pueris abundant Grammaticam profitentibus: sciat olim senile & arduum fuisse negotium. Nec enim a Doctore tantum expectabatur declinationum, conjugationum, & constructionum ratio, sed præter sermonis elegantiam, præter plurimorum auctorum lectionem, præter antiquitatis, & omnium Historiarum peritiam, requirebatur Poëtices, Rhetorices, Dialectices, Arithmetices, & Cosmographiæ, Musicesque cognitio, &c. Minore negotio tres juris Doctores absolveris, quam unum Grammaticum, qualis fuit ARISTARCHUS apud Græcos, apud Latinos SERVIUS ac DONATUS. Confer VOSSIIUM de Philologia, cap. 3. p. 22. Tantum auctoritatis olim certe apud antiquos hic ordo habuit, ut censores essent soli Grammatici. Confer FUNCCIUM de Vir. ætate Lat. ling. cap. 5. p. 301 & seq. Romani hujus ordinis Censores postea quamplurimos habuerunt, quos initio Litteratos & Grammaticos vocarunt, dato iis negotio exemplaria vetera contrahendi, emendandi, distinguendi, censoria quadam virgula adnotandi, libros falso inscriptos & spurios familia submovendi, auctores ipsos in ordinem redigendi, aut numero prorsus eximendi, &c. Ex eo censu fuerunt M. Varro, Nigidius Figulus, Sisenna Nicias, Nicanor, Valerius Probus, Asconius, Gellius, alii, (quorum longiorem catalogum texit ex Suetonio WALCHIUS in Hist. crit. Lat. ling. cap. 4. p. 249.) qui multum lucis atque splendoris classicis Auctoribus attulerunt. Vide DILHERRI Disput. Acad. tom. 1. p. 519. §. 16. Quinimo facile foret, hic enumerare quoque bene multos, qui cum essent præstabili judicio, & Reipublicæ honoribus florentes, doctissimis suis monumentis hanc doctrinam illustraverunt. Videmus enim Apollodorum Grammaticum apud Amphictyones summos honores gerentem; C. Cæsarem de Analogia pulcherrimos libros scribentem; Messalam Oratorem de litera S. volumen divulgantem; M. Terentium Varronem, omnium Italorum doctissimum, de lingua Latina commentantem; M. Tullium Ciceronem Grammaticorum scholas frequentantem; C. Plinium de dubio sermone libros edentem; aliosque plures, qui e Grammaticorum gymnasiis ad Rempu-*

bli-



blicam deducti, bene labores & honeste collocatos suos putaverunt, si ad commodum studiorum, & totius lumen humanitatis, necessariam hanc doctrinam exponerent.

§. VIII. Nihilominus vero, teste S U E T O N I O *de illustr. Grammat.* statim ab initio, Grammatica olim Romæ ne in usu quidem, nedum in honore ullo erat: rudi scilicet ac bellicosa etiam tum civitate, nec dum magno opere liberalibus disciplinis vacante. Initium ejus mediocre exstitit: siquidem antiquissimi doctorum, qui iidem & poëtæ & oratores semigræci erant, nihil amplius quam Græca interpretabantur: ac si quid Latine ipsi composuissent, prælegebant. Primum cœpit ea disciplina sub auspiciis *Livii Andronici* atque *Ennii* poëtarum: ac paulo post *Crates Mallotes*, a patria *Mallos* urbe *Ciciliæ* dictus, Grammaticæ studium primus in Urbem intulit: qui quum in regione Palatii, prolapsus in cloacæ foramen, crus fregisset, ut S U E T O N I U S refert, hinc occasionem arripuit C A S P. S C I O P P I U S *in præfat. Gram. Philos.* artem eam, qualis ab illo tempore multis seculis Romæ & alibi obtinuit, *Cloacinam* vocandi: *Hæc ergo ut legi, inquit, minime jam mirandum mihi visum est, tanti flagitii erroribus inquinatam esse veterem Grammaticam, quæ ex CLOACÆ FORAMINE una cum claudo magistro emerferit. Neque vero admirabile duxi ne illud quidem, CLOACINAM istam Grammaticam inde ab eo, quo Romæ primum exorta est, tempore ad hanc usque diem inconcussam perstitisse: quare etiam per totam tractationem eam Cloacinam appellat. Festive quidem dictum, sed quo Crateti haud exigua injuria fit. Non enim Cloacæ, quæ perdidit Grammaticum propemodum, sed Græciæ vel Asiæ, unde venit Crates, Grammaticam Romani debent. Et quæ inepte postea facta sunt, non arti, quæ in se considerata valde laudabilis & bona, sed male sanis stultisve hominibus, aliis Grammaticorum nomine imponentibus, tribuenda veniunt: in quos apte convenit illud ATHENÆI, lib. 15. p. m. 666. Non absurde quidam ex amicis dixit, exceptis Medicis nihil esse Grammaticis stultius. Ejusmodi vel potius Grammatistæ apud CLEM. ALEXANDR. lib. 1. Stromat. p. m. 279. λέξειδιων ὑπράτορες, dictiuncularum venatores, vel vocularum aucupes dicuntur: & a GREG. NAZIANZENO, Orat. 18. ὑπρεῦται τῶν συλλαβῶν, captatores syllabarum: qui nil nisi vile, despiciatum & minutum docent, quodque ingenuæ mentis vix operam ullam aut industriam desideret.*



§. IX. Verum quidem est, omnes fere Grammaticos olim Romæ servos fuisse, postea a dominis suis manumissos, quorum nomina etiam solebant adsumere. Sed ubi ars hæc majora incrementa cœpit, sibique gratiam patronorum conciliavit, Grammaticis quoque magnus honor attributus fuit. *Post hoc*, inquit SUETONIUS *l. c. cap. 3. magis ac magis gratia & cura artis increvit, ut ne clarissimi quidem viri abstinerint, quo minus & ipsi aliquid de ea scriberent, &c.* Pretia Grammaticorum tanta, mercedesque tam magnæ, ut constet Lutatium Daphnidem, quem Lenæus Melissus, per cavillationem nominis, Πανὸς ὄχημα (quod insigniter stolidum ac stupidum significabat) dicit, ducentis millibus nummum Quinto Catulo emptum, ac brevi manumissum. Ubi igitur hi homines inclaruerunt, Grammatica non solum atque Eloquentia ab iis tractabantur in scholis; verum & munus illorum plerumque fuit, ut vel Bibliothecis ordinandis, vel Principis nobiliorumque liberis erudiendis præessent. Vide WALCHII *Hist. crit. Lat. ling. cap. 4. §. 9.* & PITISCI *Lex. Ant. Rom. tom. 1. ad voc. Grammatici.* Quod ad reliqua veterum Grammaticorum momenta attinet, ea hujus loci non sunt, nec de illis adeo solliciti sumus, quum ista non solum SUETONIUS, ejusdemque interpretes; sed WOWERIUS quoque, VOSSIUS, & alii copiose explicarunt.

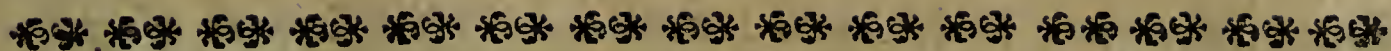
§. X. Itaque nihil aliud restat, priusquam huic capiti finem imponamus, nisi illis quæ jam dicta sunt de Grammaticæ artis præstantia atque utilitate, pauca addere, ne Lector sine corollario de convivio discederet. Sit sane tenuioris rei hæc tractatio, ut quidam objiciunt, dummodo non diffiteantur, linguarum omnium fundamenta in Grammatica esse, sine qua neque linguam perfecte addiscere, aut commode eloqui queas, neque quæ per ipsam traduntur commode percipere, ut hoc uno collabente fundamento, reliquas disciplinas ruere & interire necesse sit. Omnes enim eruditi probe norunt, Grammaticam artem liberalium artium quasi sedem & fundamentum esse, qua edocemur apte & concinne loqui, ac perfecte intelligere omnem Græcum Latinumque sermonem, atque illum accommodare ad scientias uberiores. Sic apud CASSIODORUM *Variar. lib. 9. cap. 21. Prima enim Grammaticorum schola est fundamentum pulcherrimum literarum, mater gloriosa facundiæ.* Quamobrem ipsa ista fundamenta fideliter & accurate collocanda sunt, super quibus præclara aliquando doctrinæ exstruerentur ædificia: atque



eo magis quidem, quum inscitia solius *Grammaticæ* omnes omnino artes, quinimo & Religionem ac Leges ingentibus tenebris obruat, & nisi quis Grammaticen recte didicerit, cæteras artes Ecclesiæ aut Reipublicæ necessarias tueri non queat. Confer BURCHARDUM *de ling. Lat. in Germania fatis*, tom. I. cap. 5. p. 359. Id quod præteritis temporibus usu venisse videmus, ubi fatali nescio qua ignavia nec linguæ nec nitoris aut elegantiae cura ulla fuit, omnibus ad unum ignorantiae tabe pariter correptis. Quas tum ineptias in bonorum Scriptorum explicatione protulerint etiam illi, qui literarum fastigium tenebant, a nobis commemorari non est opus. Sane si te lectioni illorum dederis, in multis vix risum, in plurimis vix somnum tenebis: quas barbariei caligines nulla alia res quam linguarum earum ignorantia, quarum cognitio ex Grammaticorum scholis atque operibus haurienda venit, introduxit. Postea enim mutata temporum ratione, omnibus summo studio ad perfectissimam linguarum cognitionem incumbentibus, literarum gloria in illam magnitudinem excrevit, ut non defuerint absolutæ eruditionis viri, qui non tantum præstantissimis Græciæ & Latii luminibus opponi mererentur, verum etiam cum priscis de ingeniorum felicitate contenderent. Vide *Præfat. in Putschii Grammaticos*. Hujus enim doctrinæ beneficio innumeros habemus præstantissimorum hominum Commentarios, atque utilissima doctorum ingeniorum monumenta, quibus in hanc diem careremus, nisi *Grammatica* & litteras, & earum conjugationem, atque adeo scriptionis modum & decus excogitavisset. Neque vero exiguum usum in Republica obtinet verborum recta & accurata interpretatio; quod illi ipsi Jurisconsulti amplissimo *de Verborum significatione* titulo in Pandectis demonstrarunt, quanquam ipsimet præstantes Grammatices regulas ubique non æque accurate ac feliciter observavere.

§. XI. Ex hisce omnibus satis superque nunc liquet, Legislatorem inter disciplinarum Magistros, in quos tanta tamque egregia privilegia atque immunitates mercedesque conferre necesse habuit, nominatim & *Grammaticis* haud infimum locum merito dedisse. Cujus rei ratio abunde jam satis asserta, non opus est pluribus persequi. Oportet enim esse nos memores dicti CICERONIS *ad Brutum*, cap. m. 22. *In omnibus rebus videndum est, quatenus. Etsi enim suus cuique modus est, tamen magis offendit nimium, quam parum.* Manum itaque hîc de tabula.





## C A P U T S E X T U M.

*De Professoribus aliis literarum.*

## §. I.

**M**edicos & Grammaticos in Lege excipiunt *Professores alii Litterarum*, de quibus ordo proinde postulat, ut nunc agamus. Indicatur vero hac personarum descriptione, *Medicinam & Grammaticen* non solum, sed & cæteras Artes ac Disciplinas suos habuisse Magistros, seu Doctores vel Professores, qui Romæ & Constantinopoli, aliisque in locis vel civitatibus eas profitebantur, atque iis adolescentes aliosque instituebant. Quando igitur Legislatores hos *Professores alios litterarum* tertio loco nominat, manifestum est hoc ab eo factum, ut discerneret illos a *Medicinæ*, inprimis vero a *Grammatices* Doctoribus, qui mox commemorati sunt. Atque adeo nobis nunc venit paulo accuratius inquirendum, quinam hi fuerint *alii litterarum Professores*.

§. II. Et primo quidem de nomine seu titulo *Professorum* aliquid dicendum. *Professor* dicitur ille, qui aliquid profitetur: id est, qui liberales artes publice docet, qui artes illas se scire, & posse publice tradere fateatur, juxta VALLAM in *Raudensem*. Confer ROB. STEPHANI *Thes. ling. Lat. tom. 3. p. 573. ad h. v.* *Profiteri* enim inter alia usurpatur de munere scholastico, pro publice legere vel docere. Sic *Profiteri artem, disciplinam, jus, Philosophiam*, & cætera, sæpius apud optimos linguæ Latinæ auctores occurrit. Hinc *Profiteri ἀπλῶς* est docere literas apud PAULUM, *L. 9. pr. ff. de vac. & exc. mun.* & apud PLINIUM *lib. 4. ep. 11. Audistine Valerium Licinianum in Sicilia profiteri?* hoc est, publice docere, seu Professoris munere fungi, ut liquet ex sequentibus. Et *Professio* pro functione alicujus muneris aut artis. Sic CICERO, *lib. 1. de Orat. cap. 6. Quanquam vis oratoris, professioque ipsa bene dicendi, hoc suscipere ac polliceri videtur.* Et *L. 6. Cod. de muner. patrim. Imp. Dioclet. & Maxim. ad quendam Hypocritam, qui pallio & barba tenuis Philosophiam profitebatur: Professio & desi-*



derium tuum inter se discrepant : nam cum Philosophum te esse proponas, vinceris avaritia & rapacitate. Confer L. unic. C. de Prof. qui in urbe Constant. Et apud SÜETONIUM de illustr. Gram. cap. 8. desidiosior in Professione Grammaticæ habebatur. Inde Professor in Glossar. Græc. est διδάσκαλος, & Professores dicuntur σοφισταί, σχολάρχαι, καθηγηταί. Professorum appellatio recentior quidem est, veruntamen melioris notæ. Usurpatur enim a classicis scriptoribus, qui elegantiam ac munditiam sermonis maximopere curant. Sic dictus Val. Licinianus apud PLINIUM, l. cit. in Præfatione graviter dolet: Quos tibi fortuna ludos facis? Facis enim ex Professoribus Senatores, ex Senatoribus Professores. VALERIUS MAXIMUS, lib. 8. cap. 12. Sapientissimi igitur artis suæ Professores sunt, a quibus & propria studia verecunde, & aliena callide æstimantur. QUINCTILIANUS, inst. lib. 2. cap. 11. Rideant etiam diligentiam nostram, exemplo magni quoque nominis Professorum. & lib. 1. cap. 9. Quod opus, etiam consummatis Professoribus difficile. SÜETONIUS de illustr. Gram. cap. 9. Librum &c. edidit, continentem querelas de injuriis, quas Professores negliger ab ambitione parentum acciperent. & in Tib. cap. 11. Quum circa scholas & auditoria Professorum assiduus esset. & de clar. Rhet. cap. 1. Magna etiam Professorum ac doctorum profluxit copia. Sic & apud AUSONIUM libellus sub hoc tit. Commemoratio Professorum Burdigalensium: quanquam putat GRÆVIUS in not. non Ausonium eum libello præfixisse, sed sumtum esse ex præfatione Epitaphiorum Heroum, quem vide. Inde adjectivum Professorius apud TACITUM annal. lib. 13. cap. 14. ubi Agrippina Senecæ exprobrat Professoriam linguam, hoc est, præceptoriam & pædagogicam, licet tamen eloquentiam maxime profiteretur. Confer GRONOVII not. ad h. l. In libris juris sæpius fit Professorum mentio. Simpliciter Professores dicuntur, L. 11 & 16. Cod. Theod. de Med. & Prof. & L. 1. ejusd. Cod. de Professor. qui in urbe Constant. nec non L. 11. seu ult. Cod. de Prof. & Med. Plenius vero in nostra L. Professores literarum: ut & L. 1 & 3. Cod. Theod. eod. Artium etiam liberalium Professores, L. 17. eod. & L. 10. §. 2. D. de vac. & exc. mun. Liberalium studiorum Professores, L. 4. C. de Prof. & Med. Qui & Magistri dicuntur, L. 10 & 11. Cod. Th. de Med. & Prof. Magistri litterarum, L. 18. eod. & L. 8. Cod. de metatis. Magistri studiorum, L. 5. Cod. Theod. de Med. & Prof. & L. 7. Cod.



*Cod. eod. Doctores etiam, ibidem: nec non Præceptores, L. 11.*

*Cod. Theod. de Med. & Prof. & L. 1. pr. 7. de extr. cogn.*

§. III. Verum accuratius indagandum, quinam hi *Professores alii litterarum* proprie fuerint, quos Lex distinguit a *Medicinæ ac Grammatices Doctoribus*. Varia erant apud Romanos *Professorum* genera. Unde SPARTIANUS, in *Adriano*, cap. 15. loquitur de *Professoribus omnium artium*. (1) L. 8. C. de *metat.* memorantur *Picturæ Professores*: de quibus & PLUTARCHUS, in *Paulo Emilio*, p. m. 258. ubi narrat, eum filiis suis non solum *Grammaticos*, & *Sophistas*, & *Rhetores*, sed *Plastes quoque*, seu *Sculptores*, atque *Pictores* magistros addidisse. Plura vide apud JUNIUM de *Pict. veter. lib. 2. cap. 2 & 3*. Horum *Picturæ Professorum* diserte etiam mentio fit L. 4. C. *Theod. de excusat. artific.* ubi Imp. Valentinianus illis novem tribuit *Immunitates*, e quibus unicam tantum (scilicet a *metati onere* *immunitatem*) in *Cod. suum* transfudit Tribonianus: puta dictam L. 8. C. de *metat.* cæteris omiſſis. Confer GOTHOFREDUM, *comment. in L. c. C. Th. & VOSSIUM de quatuor art. popul. cap. 5. §. 7.* (2) occurrunt & *Mechanicæ Professores* apud SYMMACHUM, *lib. 10. Epist. 38.* Confer GOTHOFREDUM, in *not. ad d. L. 4. De Mechanices arte* omnium facile antiquissima fuisse agit VOSSIUS de *scient. Mathemat. cap. 45. &c.* Plura etiam apud HEILBRONNERUM in *Hist. Matheseos*, ubi inspicere *Indicem ad voc. Mechanica & Mechanici libri* Hujus artis *Professores* seu *Doctores* *immunitatibus quoque gavisse*, liquet ex L. 3. C. *Theod. de excus. art. & L. 2. C. eodem cum additis*, & *suscipiant docendos, qui docere sufficiunt*, in utroque *Cod.* (3) Erant quoque *Astrologiæ Professores*, qui *astrorum scientiam* profitebantur, a CICERONE *lib. 2. de divin. cap. 44. Interpretes cæli dicti*. Sic COLUMELLA de *re Rustica*, *lib. 1. cap. 1. §. 4. edit. Gesneri*, *Hipparchum* vocat *Astrologiæ Professore*m. *Astrologiæ* autem, quæ exsequitur *solis & lunæ cursus*, vel *stellarum*, certasque *temporum stationes*, ISIDOR. *Orig. lib. 3. cap. 26.* tres erant *sectæ*, *Chaldæa*, *Ægyptia*, *Græca*: quibus refert PLINIUS, *lib. 18. cap. 25.* Jul. Cæsarem apud Romanos quartam addidisse, *annos ad solis cursum dirigens singulos*. (4) *Geometriæ etiam Professores* fuisse, constat ex verbis QUINCTILIANI, *inst. lib. 12. cap. 11. Geometræ, Grammatici, cæterarumque artium Professores*. Ubi alii legunt, *Geometriæ, Grammatices, cæterarumque artium Professores*. Et ex L. 1. pr.



ff. de extr. cogn. ubi hæc verba : *Præses provinciae de mercedibus jus dicere solet : sed Præceptoribus tantum studiorum liberalium. Liberalia autem studia accipimus, quæ Græci ἐλευθερίαν appellant : Rhetores continebuntur, Grammatici, Geometræ. Qui hic in pr. Præceptores, mox §. 1. Professores dicuntur : & gaudebant quoque immunitatibus, L. 3. C. Th. de excus. artif. & L. 2. C. eodem. quo & docendo discendoque studium majus impenderent : & quia artes illæ sine otio tractari non possent, L. 2. C. Th. eod. & L. 1. C. eod. Geometria enim, quæ ISIDORO, lib. 2. cap. 24. disciplina est magnitudinis immobiliumque formarum, quasi metropolis omnium Mathematicarum scientiarum vocatur a Philone, apud VOSSIIUM de scient. Mathem. cap. 17. p. 73. (5) Nec vero est dubitandum, quin & æque Musicæ, Architecturæ, aliarumque artium Professores fuerint olim, licet loca, in quibus diserte ita vocentur, nobis quidem non occurrant. Res tamen per se loquitur, easdem Artes apud Græcos & Romanos absque Magistris seu Doctoribus tantopere nequaquam floruisse. De Musica, (seu scientia, quæ modum canendi demonstrat, PLIN. lib. 7. cap. 56.) satis constat ex antiquæ Musicæ Auctoribus, quos cum eruditis notis in lucem protulit MEIBOMIUS. Sic CICERO, lib. 3. de invent. cap. 1. inter Magistros forensium atque popularium artium & Musicos recenset : Itaque & Dialectici, inquit, & Physici verbis utuntur iis, quæ ipsi Græciæ nota sunt. Geometræ vero, Musici, Grammatici, etiam more quodam loquuntur suo. Item ipsæ Rhetorum artes, &c. Et QUINCTILIANUS instit. lib. 1. cap. 10. p. 5. edit. Burm. Transeamus igitur id quoque, quod Grammaticæ quondam ac Musicæ junctæ fuerunt. Siquidem Architas atque Aristoxenus etiam subiectam Grammaticen Musicæ putaverunt, & eosdem utriusque rei Præceptores fuisse, cum Sophron ostendit, &c. Inde & Musici apud Græcos proprie Sophistæ vocati sunt, ut ostendit CRESOLLIUS in theat. Rhet. lib. 1. cap. 1. p. 4. (6) Nec minus & Architecturam suos habuisse Magistros, vel ex unius Doctoris VITRUVII libris de Architectura abunde liquet. Hi erant structorum principes, qui ædificiorum rationem comminisci & instruere didicerunt, ac graphice eas formas describere. Apud GELLIUM, lib. 1. cap. 13. memoratur Magister Architecton. Latini enim scribunt Architecton & Architectus. Plura apud SALMASIUM in Plin. exercit. tom. 1. p. 476. Hi Architecti, vel Architecturæ Magistri semper habiti fuere inter*

Arti-



Artifices, quibus aliquam vocationem munerum graviorum conditio tribuit: ut *L. ult. ff. de jure immun.* Et *L. 1. C. Theod. de excus. artif.* de solis *Architectis* agit, seu de *Architectonica* discipulorum, eorumque parentum immunitate, & docentium solario. Confer ad *b. l. GOTHOFREDI comment. L. 1. C. eod. in notitia Architecti* inter Artifices primum tenent locum. Nominantur etiam post Doctores *Mechanicos* & *Geometras*, *L. 2. C. eod.* & *L. 3. C. Th. eod.*

§. IV. Verum enim vero omnes illi, quos recensuimus, *Professores* in nostra Lege non respiciuntur; siquidem qui proprie *Professores Artium* forensium seu popularium fuere atque verè distincti a *Professoribus Litterarum*, qui liberalibus studiis atque humanioribus artibus alios instituebant. *Literas* enim usurpari pro *Scientiis* & *Disciplinis*, quæ litterarum monumentis continentur, omnibus notum est. Ad *Professores Litterarum* quod attinet, qui & *Eloquentiæ Professores* dicuntur apud *SUETONIUM de clar. Rhet. cap. 5.* hi expresse alii vocantur in Lege, discriminis ergo, ut *Medicis* atque *Grammaticis* secernantur, qui primo appellati sunt. *Medici* enim ac *Grammatici* suos quoque habebant *Professores* vel *Doctores*. Licet autem *Medici*, *L. 1. §. 1. π. de extr. cogn.* diserte quidem *Professoribus* distinguantur, cum illi salutis hominum, hi studiorum curam agant; tamen nominatim *salutaris ac necessariae artis Professorum* elogio designantur, *L. 14. C. Th. de Med. & Prof.* Nec non apud *SYMMACHUM*, *lib. 3. ep. 37.* & *lib. 9. epist. 41.* & *lib. 10. ep. 40.* aperte *Medicinæ Professores* vocantur. Confer *GOTHOFREDI Notas in L. 4. C. Theod. de excus. artif.* Atque ita dicti non solum, quia *Medicinæ* fungebantur munere, ut ait *OVIDIUS de remed. amor. V. 795.* sed quia *Doctores* quoque atque *Præceptores* salutis hujus artis erant, eaque alios erudiebant. Constat enim, nullam artem solis literis sine Interprete percipi posse, sed aliquam exercitationem ac Doctorem desiderare. Vide *CICERONIS Epist. lib. 7. ep. 19.* Inde & *Grammaticæ* suis gaudebat *Professoribus*, qui studium litterarum docebant, quique sub hoc nomine diserte commemorantur, *L. 1. C. Theod. de Professoribus, qui in urbe Constant. &c.* ubi de *Grammaticis Græcis* & *Latinis* ita constituitur: *Si laudabilem in se probis moribus vitam esse monstraverint, si docendi peritiam facundiamque dicendi, interpretandi subtilitatem, copiamque differendi se habere patefecerint, & Coetu Amplissimo judicante digni fuerint æsti-*



*æstimati, qui in memorato auditorio Professorum fungantur officio, &c.* Confer *L. un. C. eodem.* Atque tales Grammatices Doctores vel Professores in auditoriis Romæ & Constant. decem numero instituti erant, *L. un. C. de stud. lib. urb. Rom. & Cons.* Nomine Professorum etiam appellantur *L. 11. & 16. C. Theod. de Med. & Prof. & L. ult. C. eod.* Sic & SÆTONTIUS *de illust. Gram. cap. 9. Reliquit filium Orbilium, & ipsum Grammaticum Professore.* Inde Grammatices Professio apud QUINCTILIAN. *lib. 1. cap. 4. ab initio.* Verum ab his Medicis & Grammaticis Professoribus, uti diximus, nostri Professores Literarum diversi sunt, utpote qui hic Professores alii vocantur; hoc est, alii ordinis vel institutionis; quique scientias literarias & oratorias, sive eloquentiam docebant, ut mox pluribus.

§. V. Distinguendi itaque & hi Professores Literarum a Philosophis, seu Philosophiæ Professoribus. Eorum mentio fit *L. 16. C. Th. de Med. & Prof.* ubi ab initio Philosophiæ Præceptores, in fine vero una cum Grammaticis & Oratoribus Professorum nomine nuncupantur. Confer *L. ult. C. eod.* Aliquoties apud CELSUM vocantur Professores sapientiæ. Ut in præfat. *lib. 1. de Medicina, p. m. 2. Ideoque multos ex sapientiæ Professoribus peritos ejus fuisse accepimus: clarissimos vero ex his Pythagoram, Empedoclem, & Democritum.* Confer GESNERI *Lexicon rei Rusticæ, ad voc. Profess.* Et SÆTONTIUS in Tiberio, *cap. 14. narrat de Thrasylo Mathematico & Philosopho, quem ut sapientiæ Professore contubernio admoverat Tiberius.* Confer CASAUBON. *not. ad h. l.* Apud TACITUM sapientiæ Doctores dicuntur, *lib. 14. Annal. cap. 16.* ubi de Nerone refert, quod etiam sapientiæ Doctoribus tempus impartiebat post epulas. Quibus neutiquam obstat, quod ULPIANUS, *L. 1. §. 4. π. de extr. cogn. numero Professorum nominatim Philosophos excludat; cum ibi adeo non agit de nomine aut officio, sed de numero tantum Professorum, vel Præceptorum studiorum liberalium, quibus Præses provinciæ de Mercedibus jus dicere solet, his Philosophos nolit annumerari, non quia non religiosa res est (Philosophia, scilicet, omnium mater artium, donum & inventum Deorum, CICERO lib. 1. Tuscul. cap. 26.) sed quia hoc primum profiteri eos oportet, mercenariam operam spernere.* Nec aliter PAPINIANUS, *L. 8. §. 4. π. de vac. & excus. mun.* Etenim vere Philosophantes pecuniam contemnunt, cujus retinendæ cupidine fictam adseverationem detegunt. Et MODESTINUS, *L. 6. §. 7. π. de excusat.*  
Phi-



*Philosophorum autem non constitutus est numerus, quia vari sunt qui philosophantur. Existimo autem, quoniam qui divitiis superabundant, voluntarie tribuent pecuniam in utilitates patriæ. Si autem proprie loquantur de substantia, (vel ut græca ei δὲ ἀντιβολογοῦντο περὶ τῆς οὐσίας potius interpretatur MENAGIUS in observat. ad Laertium, lib. 6. segm. 88. Si autem de pecunia nimium sint solliciti,) inde jam manifesti fient non philosophantes. Confer L. 6. C. de muner. & L. 8. C. de Prof. & Med. Est enim intolerabilis res, inquit SENECA lib. 2. de Benef. cap. 17. poscere nummos, & contemnere. Indixisti pecuniæ odium, hoc professus es: hanc personam induisti, agenda est. Iniquissimum est, te pecuniam sub gloria egestatis acquirere. Et tamen idem de vita beata, cap. 23. Desine ergo Philosophis pecunia interdicare: nemo sapientiam paupertate damnavit. Habebit Philosophus amplas opes: sed nulli detractas, nec alieno sanguine cruentas, sine cuiuspiam injuria partas, sine sordidis quæstibus, &c. Longe vero secus inter veteres judicarunt celeberrimi illi Philosophi, qui secundum PHÆDRI enunciatum, lib. 4. fab. 78. V. 1.*

*Homo doctus in se semper divitias habet,*

*ut liberius philosopharentur, opes vel civibus diviserunt, vel in mare abjecerunt, re ipsa ostendentes, bonæ mentis sororem esse Paupertatem; seu ut PETRONIUS ait, cap. 83. Amor ingenii neminem unquam divitem fecit. Ad ipsos sapientiæ Professores ut revertamur, hi cum filiis & conjugibus iisdem immunitatibus quoque fruebantur, quibus cæteri Professores artium atque litterarum. Etenim L. 11. C. de Prof. & Med. Grammaticis, & Oratoribus adjunguntur & Philosophiæ Præceptores, nec non etiam Medici, qui concessis immunitatibus gaudebant: prout & L. ult. §. ult. D. de mun. & honor. alibique in jure observatur.*

*§. VI. Atque adeo restat, nostros Professores alios Litterarum proprie fuisse Oratores, Rhetores, ac Sophistas, qui ita nuncupati, ut a Grammaticis discernerentur. Hi enim quoque Professores vel Doctores Litterarum dicebantur, L. 3. C. Th. de Med. & Prof. & ut auctor nobis est QUINCTILIANUS, inst. lib. 2. cap. 1. Grammatici se intra suos fines nequaquam continuerunt, sed partes quasdam Rhetorices quoque occupaverunt: Nam & illi, ait, declamare modo, & scientiam declamandi ac facultatem tradere, officii sui ducunt: Sed quibus nunc non immoramur. Per dictos autem Professores alios Litterarum non nisi Oratores*



& *Rhetores*, &c. esse intelligendos, facili modo liquet non solum ex ipsissimo indice *Literarum*; verum ex eo etiam, quod immediate, si fas sit ita loqui, *Grammaticis* conjungantur, ut in libris juris sæpius solet fieri. Sic §. 15. *Inst. de excus. tutor.* memorantur *Grammatici*, *Rhetores* & *Medici*. L. 6. §. 1. *de excusat. Grammatici*, *Sophistæ*, *Rhetores*, &c. L. ult. §. ult. π. *de mun. & honor. Grammatici & Oratores* ut & L. ult. C. *de Prof. & Med. & L. 16. C. Th. de Med. & Prof.* Aliquoties *Oratores* & *Rhetores* *Grammaticis* præpronuntur. Sic L. unic. C. *de stud. liber. urb. Romæ.* *Oratores*, *Grammatici*, *Sophistæ*. L. 1. pr. ff. *de extr. cogn. Rhetores*, *Grammatici*, *Geometræ*. L. 11. C. *Th. de Med. & Prof. Rhetores & Grammatici.* & L. 15. *cod. Rhetores atque Grammatici.* Ex quibus omnibus clare liquet, qui in nostra L. *Professores alii Literarum* insigniuntur, eosdem illos esse, qui ubique fere recte atque ordine *Grammaticis* adjunguntur, aut iis præponuntur, *Oratores* videlicet, *Rhetores*, atque *Sophistas*.

§. VII. Primum itaque considerandi veniunt *Rhetores*, sic dicti ab antiquo verbo ῥέω, & per contractionem ῥῶ, quod in Futuro facit ῥήσω, in Aoristo primo ῥήσαν, atque idem significat quod eloquor. Unde ῥήμα, dictum, ῥήσις, elocutio, & ῥήτωρ, eloquens. Sic CICERO, *Orat. cap. 19.* Græce ab eloquendo ῥήτωρ, & Latine eloquens dictus est. Vocatur etiam ῥήτις, generosus. Unde ῥήσις, orationem habeo, pronuncio, &c. & ῥήσις, oratio. nec non ῥήσις, scil. τέχνη, ars Rhetorica. Confer ALCUINUM *de arte Rhetor. inter PITHOEI Rhetores antiq. p. 360.* Atque proinde *Rhetores*, vel *Doctores Rhetorici*, ut appellantur a CICERONE, *lib. 1. de Orat. cap. 19.* proprie sunt Eloquentiæ Præceptores, seu qui artem Oratoriam profitentur, & dicendi præcepta tradunt. *Rhetorica* enim est scientia, quæ omnem sermonem recte & ad persuadendum apte instituit, prout definitur ab *Anonymo Sophista*, inter *Rhetores selectos* a TH. GALE edit. p. 199. & apud ISIDORUM, *lib. 2. cap. 1.* est bene dicendi scientia, in civilibus quæstionibus, ad persuadendum justa & bona in rerum personarumque negotio, & causa. Etenim esse aliquem architectonicum *Rhetoris* sive *Oratoris* finem, quemadmodum necessario cunctis in artibus aliquis finis est, quo sublato & ars ipsa tollitur, nemo sanus ambigit. ARISTOTELI verò *Rhetorices* finis est Persuasio. Confer M. VICTORINI *exposit. in 1. Rhetor. Ciceronis*, inter *PITHOEI Rhetor-*



tores, p. 98. & CASSIODORUM in *Rhetor. compendio*, p. m. 528. Nec dubium mihi, ait VOSSIUS, *Rhetoricorum lib. 1. cap. 1. p. 2. quin subscripturi sint huic sententiæ, quotquot eam examinabunt ad Logicæ stateræ liberamentum. Illud quippe finis ultimus est, propter quod omnia fiunt, &c. Atqui Orator omnia agit, ut persuadeat. Persuadere igitur est architectonicus Oratoris finis. Confer HEINECCII fund. stili cult. par. 2. cap. 2. §. 1. in notis. Nec tamen existimandum est, ex ARISTOTELIS sententia, simpliciter Rhetoris vel Oratoris finem esse persuadere, sed, ut recte observat ISIDORUS, d. l. persuadere justa & bona; quia sibi Orator tantummodo proponere debet justa & utilia; nec eodem modo oportet eum affectum esse ad persuadendum sive justa, sive injusta, si facultatem ipsam attendamus. Etenim injustas agere causas non est boni Oratoris; nec honestum est, quod temere effutiverit Titus iste Castricius apud GELLIUM, lib. 1. cap. 6. Aliter Censor loqui debet, aliter Rhetor. Rhetori concessum est sententiis uti falsis, audacibus, subdolis, captiosis, si modo verisimiles sunt, & possunt ad movendos hominum animos qualicumque astu irrepere. Præterea, inquit GELLIUS, turpe esse ait Rhetori, si quid in mala causa destitutum atque impugnatum relinquat. Sed quod potius studium mentiendi, quam orandi, meretur vocari. Oratorem enim bonum virum statuunt eloquentissimi oratores CICERO, QUINCTILIANUS, alique. Addit autem ISIDORUS, Rhetoricam dictam esse ἀπὸ τῆς ῥητορικῆς, id est, a copia locutionis. ῥῆσις enim apud Græcos locutio. Atque adeo Rhetores diversi sunt a Grammaticis, quorum officium proprie versatur circa artem seu scientiam recte loquendi & scribendi: Rhetorum vero circa ipsam Eloquentiam. Nec de omnibus dici fas est, quod agebat Capito Attejus Jurisconsultus de Attejo Philologo, apud SUTTON. de ill. Gram. cap. 10. eum inter Grammaticos Rhetorem, inter Rhetores Grammaticum fuisse. Utrumque officium ad Eloquentiam spectat quidem; verum Grammatici tractant potius quæ ad ejus Theoriam vel præparationem; Rhetores, quæ ad Praxin, seu vim & usum pertinent. Conjuncta est autem, inquit ISIDORUS, ibid. Grammaticæ arti Rhetorica: in Grammatica enim scientiam recte loquendi discimus: in Rhetorica verò percipimus, qualiter ea quæ didicimus proferamus. Sic Grammatices ars inter disciplinas liberalium artium ab eodem, lib. 1. cap. 2. Rhetoricæ recte præponitur, utpote quasi via ad eam ducens, quæ absque Grammatica neu-*



riquam consistit. Itaque orandi & declamandi studium proprie non est *Grammatici*, sed *Rhetoris*, ut distincte observat non adeo, quam quidem vindicat *QUINCTILIANUS*, lib. 2. cap. 1. Nec inficiabor, inquit, ex iis aliquem, qui *GRAMMATICEN* profitentur, eoque scientiæ progredi posse, ut ad hæc quoque tradenda sufficiat: (scil. quæ sunt *Rhetorices*) sed cum id aget, *RHETORIS* officio fungetur, non suo. Et mox: Nam si *GRAMMATICES* munus usque ad *SUASORIAS* (quæ sunt apud *RHETOREM* materiæ inter rudimenta dicendi) prorogatur tardius *Rhetore* opus est.

§. VIII. Ex dictis liquidius judicari potest, si nominis etymon atque usum etiam attendimus, inter *Rhetores* & *Oratores* olim apud Græcos nullum penè fuisse discrimen. *ῥήτωρ* enim *SUIDÆ* est *Orator*. *ῥήτωρ*, ait, ex *Kusteriana Æm. Porti* versione, olim dicebatur, qui populo aliquid suadebat, & in concione verba faciebat, sive dicendi peritus esset, sive eloquentia careret: sive item animo sincero & sine dolo aliquid suaderet, sive privati commodi causa. In *PHILOXENI Glossar.* *ῥήτωρ*, *Orator*. Idem apud *ISIDOR.* lib. 2. cap. 1. & in *POLLUCIS Onom.* lib. 4. cap. 3. & lib. 6. cap. 43. Inde apud *HARPOCRATIONEM* in *Lex. p. m.* 311. *ῥητορικὴ γραφή* dici videtur accusatio, quæ contra *Oratorem*, præter jus & æquum quidpiam scribentem, dicentem, vel agentem intenditur. Confer *JUL. POLLUC.* *Onom.* lib. 8. cap. 6. segm. 52. Imo vero & apud Latinos, qui nomen *ῥήτωρ* servarunt, inque suam linguam transfuderunt, *Rhetor* inde quoque Græcorum more pro *Oratore* usurpari solet. Sic *CICERO*, optimus nobis hisce in rebus Magister, in *Bruto*, cap. 11. At ille ridens, Tuo vero, inquit, arbitrato: quoniam quidem concessum est *Rhetoribus* ementiri in historiis, ut aliquid dicere possint argutius, &c. ubi loquitur de *Rhetoribus*, qui & simul erant *Oratores*; quique non solum dicendi artem docebant, verum & ipsimet dicebant, id est orabant seu declamabant. Utrumque enim *CICERO* hic complecti voluit: quod & qui docent, declamationes fingant, ac mentiantur: & qui orant, historias sæpe aliter referant. Notum enim discrimen apud Romanos inter *Declamatorem* & *Oratorem*: *Orator* veras causas, *Declamator* fictas agebat: juxta illud *MARTIALIS*, lib. 2. ep. 7.

*Declamas belle; causas agis, Attale, belle.*

Vide & cap. 76. in *Bruto*: Reliqui sunt, ait idem eloquentiæ



Pater, qui mortui sint, L. Torquatus, quem tu non tam cito Rhetorem dixisses, (etsi non deerat Oratio) quam, ut Græci dicunt, πολιτικός. Rhetorem nominat, id est, Oratorem, cui non deerat Oratio: in hoc enim libro catalogum texit Oratorum. Confer ROB. STEPHANI Thes. ling. Lat. tom. 3. ad voc. Rhetor. IDEM 2 Philip. cap. 17. in Anton. Et vero adhibes joci causa Magistrum, suffragio tuo, & compotum tuorum, Rhetorem: cui concessisti, ut in te, quæ vellet, diceret. &c. At quanta merces Rhetori data est? Et lib. 2. de Finib. cap. 6. Quasi vero perpetua oratio Rhetorum solum, non etiam Philosophorum sit. Inde Rhetor eloquens apud eundem, lib. 2. de nat. Deor. cap. 1. Sic & Rhetores & Oratores promiscue dicuntur, L. 11. Cod. Theod. de Med. & Prof. frequentissimis in civitatibus, quæ pollent & eminent claritudine Præceptorum, optimi quique erudiendæ præsideant juventuti, Rhetores loquimur & Grammaticos, Atticæ Romanæque doctrinæ: quorum Oratoribus viginti quatuor annonarum e fisco emolumenta donentur, Grammaticis Latino vel Græco duodecim, &c. Ubi qui primum Rhetores, mox Oratores vocantur. Et tritum est in Legibus, quod ibi Oratores ponuntur pro Rhetoribus. Vide L. 11. C. de Prof. & Med. L. 6. §. 5. π. de excusat. & L. unic. C. de stud. liber. urb. Romæ. Nec aliter apud CASSIODORUM, in regis Athalarici epist. ad Senatum urb. Rom. lib. 9. cap. 21. sub nomine Professorum veniunt Grammaticus, Orator, & Juris expositor: ubi per Oratorem intelligitur Rhetor.

§. IX. Nihilominus tamen hoc ita non accipiendum, cum ERASM. SCHMIDIO in not. ad Pindar. Pyth. Δ. 9. p. 191. ac si voces Rhetoris & Oratoris apud Romanos idem significarent, adeo ut ista sit Græca, hæc vero Romana, nullaque prorsus inter Rhetorem atque Oratorem debeat admitti differentia. Sed inter utrumque a multis auctoribus recte hoc constituitur discrimen, quod Rhetor proprie sit, qui Rhetoricam doceat, seu præcepta dicendi tradat: Orator vero, qui modo ex arte differat, modo declamandi exercitia instituat, adeoque Rhetorices præcepta ac regulas ad declamandi vel orandi usum transferat atque accommodet. Sic CICERO de Orat. lib. 1. cap. 18. Carneades vero multo uberius iisdem de rebus loquebatur: non quo aperiret sententiam suam, (hic enim mos erat patrius Academiæ, adversari semper omnibus in disputando) sed tum maxime tamen hoc significabat, eos, qui Rhetores nominarentur, & qui dicendi præcepta traderent, nihil plane tenere, neque posse quemquam facultatem assequi dicendi, nisi qui Philosophorum inventa didicisset. Con-



fer WALCHII *Parerg. Acad.* p. 110. Et PLINIUS, *Epist. lib. 4. ep. 11.* *Audistine Valerium Licinianum in Sicilia profiteri? nondum te puto audisse; est enim recens nuntius. Prætorius hic modo inter eloquentissimos causarum actores habebatur: nunc eo decidit, ut exsul de Senatore, Rhetor de Oratore fieret.* Erat Licinianus antea eloquentissimus Orator, nunc vero Rhetor, qui in Sicilia profitebatur: Literas intellige, speciatim Rhetorice: quo sensu vox *profiteri* apud eum sumitur quoque, *lib. 2. ep. 18. §. 3.* Ex his constat Rhetores atque Oratores apud Romanos, quanquam interdum ab iis Græcanico more promiscue nominentur, proprie tamen ejusdem conditionis haud semper fuisse. Oratores autem (qui & Legati olim dicebantur: vide illustr. BYNKERSHOEK *de foro Legator. cap. 1. p. 1.*) in publicum prodire, & in concione dicere apte, ornate & distincte, atque adeo convertere in praxin studebant, quæ Rhetores (illi enim, ut cum vulgo loquamur, Theoretici erant) præceptis suis ad facultatem dicendi obtinendam inculcaverant. Ita quoque distinguit MARIUS VICTORINUS, *Expositione in 1 Rhetor. Cicero- nis*, ex PITHOEI *bibliot. p. 103.* Verum, inquit, Oratori minimum est de arte loqui, quod hic fecit: multo maximum ex arte dicere, quod eum minime potuisse facere omnes videmus. Orator duo habere debet, ut artem tradat dicendi, ut ipse ex arte dicat: sed officium ejus, hoc verum est, ut ex arte dicat. Illud autem acci- dens, ut artem dicendi tradat, quod Rhetoris officium solum est. Et disertius, p. 80. Ut sciamus, alium esse Rhetorem, alium Oratorem: hos libros artium, Rhetoricorum vocavit (scil. Cicero) ubi docet artem dicendi. Illos alios tres de Oratore nominavit, ubi illa quæ Orator habere debeat, ostendit. Confer FUNCCIUM *de Virili Lat. ling. ætate, cap. 6. §. 1. p. 324.* Sic Cicero, at quantus ille vir! fuit quidem Orator, atque Oratorum facile princeps, neutiquam tamen Rhetor, qui Rhetorice professus esset, ejusdemque artis præcepta aliis quæstus causa tradidisset. Etenim ipsemet filium suum ad Rhetorem misit: ut *lib. 3. epist. 1. cap. 4. ad Quint. Frat.* Cicero noster, dum ego absum, non cessavit apud Rhetorem. Itaque Rhetores, licet & Oratores dicantur, erant tamen proprie Rhetorice Præceptores: vel ut a CICERONE, *lib. 1. de Orat. cap. 19.* nuncupantur, Rhetorici Doctores. & 2 *Philip. cap. 17.* Magistri Rhetores. apud QUIN- TILIAN. *instit. lib. 2. cap. 1.* Declamandi Magistri: atque iidem sunt, qui in nostra Lege Professorum literarum nomine insigni-  
nium-



niuntur : ut & L. II. C. Theod. de Med. & Prof. & quidem Professorum aliorum, ut discernerentur a Grammaticis. Plura de illis apud TRANQUILLUM de clar. Rhetoribus. VOSSIIUM, in lib. de Rhetor. nat. & constit. WALCHIUM de præmiis vet. Sophist. &c. in Parerg. Acad. p. 104. &c.

§. X. Verum enim vero quum & in Italia exstiterint Sophistæ, quorum mentio quoque fit in jure, necesse est, ut differentiam inter Rhetorem & Sophistam brevi percurramus. Rhetoribus autem præponuntur Sophistæ, L. 6. §. 1. de excusat. ubi recensentur Grammatici, Sophistæ, Rhetores, Medici. L. vero unic. C. de stud. liber. urb. Rom. illis postponuntur. Vocantur enim ibidem Oratores, Grammatici, Sophistæ. Erant etiam inter Professores litterarum. Sic Valerius Maximus, lib. 1. cap. 8. refert de Daphida, Hic cum ejus studii esset, cujus Professores Sophistæ vocantur : α σοφός, sapiens, ut omnibus cognitum. Inde Sophistes vel Sophista apud Latinos pro Oratore, seu declamandi Magistro, Præceptore, &c. Sophistas appellarunt Latinarum litterarum eloquentissimi auctores, inquit AUGUSTINUS, locut. de Exodo, lib. 2. §. 32. in tom. 3. Oper. p. m. 256. Ubi alii minus recte legunt, Sophistæ appellantur Latinarum litterarum eloquentissimi auctores. Olim autem Sophistæ dicebantur Philosophi & sapientiæ Professores : deinde vero Rhetores, qui eloquentiæ præcepta tradebant, & declamando etiam exercebant : imo & artium Professores & Doctores Sophistæ dicti, ut observat COLERUS ad Valer. Maximi d. l. Apud alios quoque Latinitatis auctores Sophista eum significat, qui in docendo artificio dicendi versetur. Ita sumit JUVENALIS, sat. 7. v. 167.

————— hæc alii sex,  
Vel plures uno conclamant ore Sophistæ,  
Et veras agitant liteis, raptore relicto.

Ubi Vet. Schol. Cum mercedes reposcunt, alii exponunt, transeundo ad causas, relictis controversiis scholasticis. Postremo abiit nomen in invidiam, ut Sophistæ dicerentur, qui fictam quandam sapientiæ speciem jactitarent. Sic apud CICERONEM, lib. 4. Academ. cap. 23. At quis est hic? num Sophistes? sic enim appellabantur ii, qui ostentationis, aut quæstus causa philosophantur. Vide & lib. 2. de Fin. cap. 1. Confer SUIDAM ad h. v. DU CANGII Glossar. Latinit. tom. 3. p. m. 997. STEPHANI Thes. Lat. ling. tom. 4. p. 117.



p. 117. Verum antiquitus hæc vox non nisi honesta significatione usurpari solebat. *Hoc vero nomine*, inquit CÆL. RHODIGINUS, *lect. antiq. lib. 19. cap. 17. p. m. 907. dixerunt veteres, ut Græci scribunt, non modo Oratores præsignes, & summa dicendi copia perillustres; sed & Philosophos quoque dictione non usquequaque infantes. Nam & Plutarchus auctor est, Sapientes a nonnullis etiam Sophistas nuncupari.* Ejusmodi veteres Sophistas respicit CRESOLLIUS in eruditiss. & elegantissimo libro, uti præclari omnes hujus Viri labores sunt, quem inscripsit *Vacationes autumnales, sive de perfecta Oratoris actione & pronuntiatione*, sed qui rarissime hodie apparet, lib. 3. cap. 9. sect. 2. p. 505. Sane, inquit, mihi persuadeo, simile quidpiam illos habuisse divinos homines in dicendo atque mirabiles, qui Sophistæ nominabantur.

§. XI. De discrimine autem, quod inter *Rhetores* occurrit atque *Sophistas*, variæ eruditorum existant opiniones, quas diligenter adeo ac studiose indagare ad nos non attinet. Latent enim antiquæ istæ res crassis occultatæ & circumfusæ tenebris. ACCURSIUS, alique præterea quidam minorum veluti gentium interpretes ad L. 6. §. 1. ff. de excusat. per *Sophistas* intelligi volunt *Dialecticos*: quod esse falsum facile, & aliis e Legibus, ostendi potest. Magnus noster CUJACIUS, absque reverentia neutriquam nominandus, ad d. L. *Rhetores sunt, sive dicendi præcepta doceant, sive non. Sophistæ pro Doctoribus accipiuntur.* Existimat scilicet, *Rhetores* dici, qui eruditionem habent, sive artem dicendi doceant, sive non doceant. *Sophistas* verò, qui in docendo occupentur. Sed quæ opinio nec ab ipso probatur, nec ullis rationibus confirmari potest. Constat autem, atque antea multis a nobis ostensum, *Rhetores* in jure passim considerari ut *Doctores*, qui artis dicendi vel eloquentiæ tradunt præcepta: quod & Virum summum fugere nequivit. Alii itaque aliter: inter quos VOSSIUS, de nat. & constit. *Rhetor. cap. 1.* hunc in modum distinguit, quod *Sophista* ille sit, qui in dicendi studio exerceat alios: *Rhetor* verò, qui ipse quidem dicat, haud tamen alios condoccat: qua opinione Græcos tantum respicere videtur. Confer WALCHIUM de præm. vet. *Sophist. &c. in Parerg. Acad. p. 112.* Porro laudatus MARIUS VICTORINUS, proæmio exposit. in 1. *rhetor. Ciceronis*, p. 80. quid *Rhetor*, *Sophista* & *Orator* distent, ita demonstrat: *Rhetor*, inquit, est, qui docet literas, atque artis traditor est eloquentiæ. *Sophista* est, apud quem dicendi exercitium discitur. *Orator* est, qui in causis pri-



*privatis ac publicis plena & perfecta utitur eloquentia.* Secundum quam descriptionem *Rhetor* prior erat *Sophista*, ipsique viam parabat; prout *Grammaticus* prior fuit *Rhetore*. Eundem ordinem observat quoque TERTULLIANUS *de Pallio*, in fine, p. m. 119. edit. Priorii, ubi ita loquitur: *Habeo & alias artes in publico utiles. De meo vestiuntur, & primus informator literarum, &c.* (intelligitur *Grammatista*) & *Grammaticus*, & *Rhetor*, & *Sophista*. Et profecto VICTORINUS, quocum & omnino facit RHODIGINUS, lib. 19. ant. lect. cap. 17. haud contemnendus haberi debet harum rerum æstimator, utpote qui seculo quarto, imperante Constantio, per multos annos Romæ Rhetoricam docuit: e cujus schola plurimi non modo docti, sed & nobiles & Senatorii ordinis viri prodierunt: quique tanta eloquentiæ laude clarus fuit, ut statuam in Foro Romano sibi poni meruerit. Confer CAVEI *Hist. liter. ad an. 362. p. m. 128.* & OLEARIUM, in *Bibliot. script. Eccles. tom. 2. p. 225.* aliosque. Nihilominus verò nobis magis arridet CRESOLLIUS sententia, in *Theat. Rhet. lib. 1. cap. 1. p. 10. & seq.* utpote juri nostro maxime consentanea; cui etiam favet GOTHOFREDUS, *comment. ad L. ult. C. Theod. de stud. liber. urb. Romæ, &c.* Est enim, inquit CRESOLLIUS, *Rhetor hîc* (scil. L. 6. π. de accusat.) *proprie, qui dat eloquentiæ præcepta Latine; Sophista, qui Græce: quo uno in jure distinguuntur.* Et profecto L. un. C. de stud. liber. urb. Romæ, &c. hanc distinctionem discrete ita habet. Inter alia ibi hæc leguntur verba, digna omnino, quæ accuratius inspiciantur: *Habeat igitur auditorium specialiter nostrum in his primum, quos Romanæ eloquentiæ doctrina commendat, Oratores quidem (qui alias & Rhetores nominantur) tres numero, Grammaticos vero decem. In his etiam, qui facundia Græcitatæ pollere noscuntur, quinque numero sint Sophistæ, & Grammatici æque decem. Vulgaris lectio est, facundia gravitatis: quam quidam Glossarum auctores emendandam existimarunt; legendo garrulitatis, alii gravitatis: cujusmodi verò correctiones cum ipsa re, de qua hîc agitur, nequaquam conveniunt. Sed vera lectio ex L. ult. C. Theod. eod. quam viri docti retinent, est facundia Græcitatæ. Græcitas, pro Græca lingua, ut monet GOTHOFREDUS in not. Hujus edicti sententia sit satis clara, quod in eo duo genera Professorum eloquentiæ constituentur: alterum *Oratorum*, quos *Romanæ eloquentiæ doctrina commendat*, id est *Rhetorum*, qui *Latine doceant*: alterum *Sophistarum*, qui *facundia Græcitatæ*, seu*



Græcæ linguæ, *pollentes*, Græce nimirum instituant. Confer WALCHIUM, *l. cit.* p. 111. Eodem modo in monumentis cum juris Romani, tum aliorum auctorum, *Rhetor* & *Sophista* discernuntur. Quin etiam *Rhetores* digniores videntur fuisse *Sophistis*, hoc est, Latini Græcis eloquentiæ Doctores. Sane L. 11. C. Th. de Med. & Prof. Latino Grammatico viginti, Græco vero, si quis dignus reperiri potuerit, duodecim tantum annuæ præbentur.

§. XII. Veruntamen prout vidimus, *Rhetores* atque *Oratores*, diversos quidem, nihilominus in Legibus promiscue nominari interdum; eodem modo invenimus, diversa illa nomina *Rhetorum* ac *Sophistarum* tam sollicitè semper ibi haud observari: sed ipsis sæpe numero communem fuisse appellationem, adeo ut *Sophista* aliquando significet, seu Græcum, seu Latinum, qui dicendi artificium tradat: quomodo sumitur L. un. C. de Prof. qui in urbe Const. cum sic edicunt Imperatores, *Grammaticos tam Græcos, quam Latinos, Sophistas & Jurisperitos, in hac regia urbe professionem suam exercentes, & inter statutos connumeratos, &c.* Quemadmodum etiam *Rhetoris* vel *Oratoris* nomen utrumque genus aliquando complectitur: ut L. 2. & 11. C. de Prof. & Med. & L. 6. §. 8. D. de excusat. & alibi. Quare in vetustis scriptoribus sæpius ad *Rhetoris* nomen, discriminis causa, quidpiam adjungitur, ut videlicet intelligatur, de Græcone an Latino sermo fiat. Sic TERTULLIANUS adversus Valentin. cap. 8. p. m. 253. In scholis Carthaginiensibus fuit quidam frigidissimus *Rhetor Latinus, Phosphorus* nomine. Suetonius in Vespasiano, cap. 18. Primus, inquit, e fisco Latinis Græcisque *Rhetoribus annua centena constituit*: hoc est, *Rhetoribus & Sophistis*. Nec non in Ænobarbi & Crassi edicto, quod recenset in lib. de clar. Rhet. cap. 1. eos sibi nomen imposuisse *Latinos Rhetores*. L. 11. quoque C. Theod. de Med. & Prof. *Rhetores loquimur & Grammaticos, Atticæ Romanæque doctrinæ.* & L. 15. Cod. Th. de extraord. sive sord. &c. (cui concordat L. 12. C. de excus. mun.) memorantur *Rhetores atque Grammatici eruditionis utriusque*: id est, Atticæ Romanæque doctrinæ seu eloquentiæ. Sic & L. 18. C. Th. eod. *Rhetoribus atque Grammaticis institutionis utriusque largimur.* Confer CRESOLLIIUM *l. c.* & GOTHOFRED., *comment. ad d. L. 11. C. Th. de Med. &c.* Attamen verum quoque est, aliquando quidem in Italia, unum eundemque *Sophistam* vel *Rhetorem* & Græcas habuisse scholas, & Latinas, atque in  
utro-



terpretatur Cujacius in *Commentar. ad b. l.* & multis auctoritatibus confirmat. Varius vocabuli *Scholastici* usus apud veteres auctores. Aliquando pro homine eleganti, omnium disciplinarum studioso, & studiis cultuque liberaliore imbuto, & politis moribus ponitur, & barbaro opponitur. Aliquando simpliciter pro homine docto, & in litteris vivente accipitur. Aliquando etiam pro diserto & eloquente sumitur. Sic apud SALVIANUM in *præf. libri de gubernatione Dei*: Omnes enim, inquit, in scriptis suis causas tantum egerunt suas, &c. ut *Scholastici ac disertis haberentur*. Ubi RITTERSHUSIUS in *comment. Quia vero in Advocatis, seu causidicis seu patronis causarum, imprimis requiritur præter juris scientiam facundia & eloquentia, (Unde & quasi proprium ac perpetuum eorum Epitheton est factum, ut salutentur Viri facundissimi & disertissimi, L. 13. C. de advocat. divers. judiciorum, &c.) hinc factum est, ut Scholastici pro Advocatis etiam nominarentur. Atque ita intellexit AUGUSTINUS, tract. 7. in Joan. cum ita scriberet: Qui habent causam, & volunt supplicare Imperatori, quærent aliquem Scholasticum Jurisperitum, &c.* Bene itaque studium suum & operam collocasse arbitramur, qui de indissolubili vinculo elegantioris Literaturæ cum Jurisprudentia scripserunt; inter quos legi meretur CAR. CHRIST. SCHRAMMII *Schediasma Hist. Literario-criticum*, hac de re. Atque probabile igitur nobis & quasi verisimile videtur, Jureconsultos, sive ut vocantur, *Doctores Legum*, nulla alia ex causa hic ultimo in loco poni, post *Grammatices* & *Rhetorices* Professores, nisi propter studiorum modum & ordinem, ut diximus, secundum quem primò *Grammatici*, dein *Rhetores*, postremo *Juris Doctores* arte sua sive scientia alios instituebant.

§. II. Res autem postulare videtur, priusquam de his *Legum Doctoribus* agamus, ut in expositionem non adeo, millies factam ac aliis, quam quidem in dignam ipsiusmet *Jurisprudentiæ* laudem & honorem pauca a nobis præmittantur. Præcipua profecto & utilissima humanæ sapientiæ pars *Jurisprudentia* est, augusta illa & in solatium humanæ necessitatis ex-culta disciplina. Nam intercepta ea atque sublata, quæ vita mortalium, quis nobis futurus status? Mutabunt brevi in belluas homines: Regnaque atque Respublicæ quid aliud erunt, nisi tyrannides & officinæ improbitatis? Quare humani generis interest maxime, vigere Disciplinam æqui ac juris, quam



PLATO *regiam scientiam* appellavit, quoniam sine ea nemo Reipublicæ recte ac feliciter præesse potest. Confer BUCHNERI *Dissert. Acad. diff.* 355. p. m. 455. Hæc est illa divinarum atque humanarum rerum notitia; justī atque injustī scientia, ULPIAN. L. 10. §. 2. ff. *de just. & jur.* & JUSTINIAN. §. 1. *instit. eod.* quæ in scholis & cathedris non modo disputat, sed & quæ in foro difficiliora tractat negotia, litesque decedit atque dirimit, ac suum cuique tribuit jus: absque qua neque constare familiæ, nec salvæ esse fortunæ nostræ, nec ipsa florere Respublica potest. Quapropter qui hanc contemnendam putat, is vincula revellit, non modo judiciorum, sed utilitatis etiam vitæque communis. Eheu verissimum equidem, pulcherrimam non solum, sed & late patentem *Jurisprudentiæ* Disciplinam non levi etiam intemperie laborari, propter cultorum ejus quorundam insolentiam, qui ex Legibus solis sapere satis sibi putant. Invenire enim hîc est tenebri-cosa quædam Rabularum & Legulejorum ingenia, quorum facundia forum infamat æque ac vexat; quique inopes ad suffragandum, faciles ad nocendum, Philosophiam non modo, sed & necessarias cæteras scientias, litterasque humaniores infelici ac nefando divortio a Jurisprudencia sejungunt, atque *angustis illam*, (ut queritur MORHOFIUS in *Orationibus*, p. 131.) *litigantium subselliis circumscribunt*, & *reciprocis altercantium latratibus determinant*; quos merito judicat; *formularum potius cantores & Legulejos, quam Jurisconsultos vocandos*. Justissima verò, nec minus festiva Idiotarum istorum hæc repræhensio apud MAJORAGIUM, in *Philochryso*, p. m. 349. Quid, ait, de *Jurisconsultis* dicam? qui auri desiderio juris nodos & legum ænigmata quam diligentissime perscrutantur, & inextricabiles plurimorum Bartolorum opiniones dissolvere contendunt, & chartis totas noctes immoriuntur, mane vero proferunt in lucem grandia consilia, quæ singula nulli mortalium minoris quam decem aut viginti nummis aureis addicant. Transeo *Causidicos, Notarios, Procuratores*, qui totos dies in judiciis blaterant, & tota mendaciorum plaustra, totas naves, profundunt, causasque clientum de die in diem prorogant, donec crumenam eorum vacuum viderint. Ejusmodi rixarum ineptiarumque exploratores forte respicit quoque LIPSIUS, cent. 3. *Miscel. epist.* 78. ubi facta mentione lepidi Rudolphi alicujus dicti: *Quicumque tres lites habet, duas, si poterit, componat: hoc est meum consilium: de suo addit: Et hercules meum, ô Rudolphe: sed hoc*

am-



utroque genere declamandi laborasse. Nam cum in toga Latine dixisset, mox sumpto pallio, quasi persona mutata, redibat in suggestum, & Græce orationem fundebat. De quibus *SENECA, lib. 4. contr. 26. prope ad finem: illos semper admiraretur, qui non fuerunt contenti unius linguæ eloquentia. Cum Latine declamaverant, toga posita, sumpto pallio, quasi persona mutata, redibant, & Græce declamabant: ex quibus fuit Sabinus Clodius, in quem uno die & Græce & Latine declamantem multa urbane dicta sunt. Atque ita tandem finem hisce rebus fieri ratio postulat.*



## C A P U T   S E P T I M U M.

### *De Doctōribus Legum.*

#### §. I.

**P**ostremo & *Doctores Legum* commemorantur. Primum *Medici*, seu ejus artis *Præceptores*, tenent locum, aliisque *Professoribus* meritò anteponuntur; utpote qui *salutis hominum*, illi verò *studiorum curam agunt*, *L. 1. §. 1. ff. de extr. cogn. ut vidimus.* Hos excipiunt *Grammatici*, institutione sua eloquentiæ *Magistris* antecedentes, *Rhetoribus* scilicet ac *Sophistis*: qui tertio loco recensentur, sub appellatione *Professorum aliorum literarum*. Etenim *Rhetoris* docendi officium posterius esse *Grammatici*, *Cap. præced. prolixius* ostensum. Ultimo loco nominantur *Doctores Legum*: quod ita plerumque factum in *Jure* arbitramur, ob solam *studiorum rationem & ordinem*. Sic & *L. 6. §. 12. π. de excusat.* postquam locutus est *MODESTINUS* de *Medicis*, *Philosophis*, *Grammaticis* & *Rhetoribus*, addit demum *Legum Doctores Romæ docentes. L. un. C. de stud. liber. urb. Rom.* post tres numero *Oratores*, decem *Grammaticos*, quinque *Sophistas*, unum *Philosophum*, duo denique sequuntur, qui *juris ac Legum voluntates pandant. Confer & L. un. C. de Prof. qui in urb. &c.* ubi recensentur *Grammatici tam Græci quam Latini*, *Sophistæ*, & *Jurisperiti.* & *L. un. C. Th. eod.* post *Grammaticos Græcos*, *Helladium & Syrianum*; *Latinum*, *Theofilum*; *Sophistas*, *Mar-*



tinum & Maximum; tandem memoratur *Jurisperitus*, Leon-  
 tius. Non lubet quidem hic inquirere in Thesin istam cele-  
 berrimam, multò a Cicerone agitatam, in *Orat. pro L. Mu-*  
*ræna: Jurisprudentiam videlicet postponendam esse Eloquentiæ, &*  
*rei Militaris scientiæ*: quam ibi ex arte Aristotelica pluribus  
 probare conatur Eloquentiæ princeps: licet & contrariam The-  
 sin defendat in *Orat. pro Cæcinnæ*, ubi prolixè ille de Jure &  
 Jurisconsultis agit. Verum si quis priori Ciceronis loco  
 contra *Jurisprudentiam* locum directè oppositum velit, is adeat  
 Aonii PALEARII *Orationem*, plane Tulliano genio scriptam,  
 omnique lectione dignissimam, quam ille in *L. Murænam* Ci-  
 ceronianæ contrariam edidit, quæque ejus *Orationum* prima  
 est, in *noviss. edit.* Sed hisce prætermisiss, nemo nostro judicio  
 facile inficias ibit, si modo proprium ac naturalem doctrinæ  
 seu institutionis ordinem respiciamus, Eloquentiam anteriorem  
 esse Jurisprudentiam, illamque quodam modo sine Jurispruden-  
 tia posse esse; Jurisprudentiam vero non sine Eloquentia, quia  
 responsa & decreta Jurisconsultorum firma esse nequeunt, nisi  
 Oratoris defensio adsit, & illa ipsa quoque Eloquentia opus  
 habent, ut confirmentur: imo plane interdum enerventur.  
 Quamobrem qui Jurisprudentiam excolunt absque Eloquentia,  
 longe aptius nobis videntur Leguleji nuncupari, quam Juris-  
 consulti. Verè igitur DIOD. TULDENUS, Jurisconsultus egre-  
 gius, in aureo illo, quem de *Cognitione sui* libro scripsit, lib. 3.  
 cap. 1. de Oratore: *Quamvis Jurisprudentia altiore spiret pru-*  
*dentiam, quam Eloquentia; verus tamen Orator non ingenii tan-*  
*tum vi, sed & scientiæ amplitudine Legulejum antecellit.* Confer  
 MORHOFII *Polyhist. tom. 1. lib. 2. cap. 1. §. 36.* GROTIUS  
 quoque *Epist. 179. ad Gallos: Jurisconsulti munus*, ait, *virum*  
*magnum non faciet, nisi Eloquentia accedat, cujus & præcepta*  
*& exercitatio magnam diligentiam exigunt: præsertim cum, ut*  
*veteres nos docent, orbem quendam disciplinæ ea res in se com-*  
*plectatur.* Proinde olim Jurisperiti, priusquam in juribus eru-  
 direntur, in liberalibus artibus instrui consueverant. Etenim  
 AMMIAN. MARCELLINUS, lib. 14. cap. 6. de Orsito loquens,  
 diserte notat, quod fuerit quidem *Vir prudens, & forensium ne-*  
*gotiorum oppido gnarus, sed splendore liberalium doctrinarum minus,*  
*quam Nobilem decuerat, institutus.* Confer PANZIROLUM de *clar.*  
*leg. interp. lib. 2. cap. 1. p. 71.* Hinc & Scholasticorum appella-  
 tione insigniuntur *Advocati*, L. 2. C. de *lucr. advocat.* ut in-  
 ter-



*amplius, etiam tertiam, ut nullum caput huic Cerbero supersit. Et mox: Quid magis solenne nostris moribus & juridicina? Lis litem gignit, iterumque hæc aliam, & catena fit, quæ hæredes etiam ligat. Istud hominum genus festivus PLAUTUS, in Poenulo, act. 3. scen. 2. V. 9. vocat juris coctiores:*

*Hodie juris coctiores non sunt, qui lites creant,  
Quam sunt hi: qui si nihil est litium, lites serunt.*

Ridiculum dictu juris coctiorem pro juris doctiorem dicere: quod urbanitate comica conditum protulit, ambigui occasione usus. Nam & jus culinarium coquitur. Confer TURNEBI *Advers. lib. 15. cap. 7.* Quamvis autem in legibus Imperatorum multa in eos iurgantes statuuntur, quorum ætates, ut Augustorum verbis utamur, *veternosis litibus consenescent, L. un. C. Th. de dilat. ex conf.* Sed maxime Constantini M. edicto, *L. 1. ejusd. C. de postul. Advocati, qui consceleratis depectionibus suæ opis egentes spoliant atque denudant, ab honestorum coetu, judiciorumque conspectu segregari, vel removeri jubentur.*

§. III. Verum enim vero hæc, & alia a doctis & sapientibus in medium prolata, de fastidiosorum commentariorum multitudine; de quæsitâ sententiarum novitate; de supervacuarum quæstionum vanitate, quibus explicandis integrum non solum impenderes seculum, sed & in quibus Hercules ipse laborem inveniret decimum tertium; deque horribilium illorum Glossatorum agminum expugnatione etiam, ac tot contrariorum Legum reconciliatione; hæc, inquam, & alia sexcenta veræ *Jurisprudentiæ* honori atque usui non magis quid detrahunt, quam quod aliarum scientiarum abusus noxiaque & incommoda quibus forte obruantur, in earum vituperationem merito caderent. Confer BERGERI, eloquentissimi Oratoris, *Stromateum Academ. p. 280.* Profecto quanquam hæc quæ diximus ita se habeant, nec forsan ullo modo ubique dissimulari possent, absit tamen, procul absit, ut quis putaret, ipsam artem Jurisconsultorum, *Reginam illam scientiarum*, ut a RICHTERO appellatur in *Epist. Select. p. 162.* esse nefariam, & humano generi perniciosam. Imo vero Juris scientiam, & Civilem disciplinam viri clarissimi eximium quoddam Philosophiæ genus esse volunt. Si enim quæras ipsius incunabula, Philosophiæ ejus, quæ consistit in actione, suboles est, cum non  
solum



solum consideret, quid justitiæ æquitatisque naturalis ratio exigat; sed etiam, quid humana consociatio patiatur, & populi cujusque mores, ac forma Reipublicæ ferat. PLINIUS junior loquens de Euphrate Philosopho sapientissimo, in laudem ejus ita scribit, *lib. 1. Epist. 10. Soleo nonnunquam de his occupationibus apud Euphratem queri. Ille me consolatur; adfirmat etiam, esse hanc Philosophiæ, & quidem pulcherrimam partem, agere negotium publicum, cognoscere, judicare, promere & exercere Justitiam, quæque ipsi doceant, in usu habere.* Confer RUTGERSII *var. lect. lib. 4. cap. 3.* JUSTINIANUS vero Jurisprudentiam omni ex parte sacram esse vult, qui Juris Corpus *quasi sanctissimum templum Justitiæ* appellat, *in cap. de concept. Digest. & Juri* attribuit religionem, dum ait, *in pr. instit.* Imperatorem esse debere *Juris religiosissimum*; atque Constitutiones vocat *sacracissimas.* ULPIANUS etiam Jurisconsultos *Juris Sacerdotes* appellat, *L. 1. §. 1. π. de just. & jur.* quamvis TURNEBUS, *lib. 8. Advers. cap. 20.* existimat, in Philosophorum invidiam & contumeliam hoc ab eo factum, propterea quod Philosophi Stoici suum sapientem solum verè Sacerdotem profitebantur: cum ULPIANUS assimulatam non veram nec sinceram eorum Philosophiam prædicet. Præclarè etiam Theodoricus rex ad Eugenium, apud CASSIODORUM, *var. lib. 1. ep. 12. Esto innocentie templum, temperantie sacrarium, ara justitiæ. Absit a judiciariis mentibus aliquid profanum.* Confer CRESOLLII *Mystagogum, lib. 2. cap. 19. sect. 2. p. 327.* Infinita sunt hujusmodi, quæ declarant, Jurisconsultorum professionem esse maxime honoratam, artem ipsam in humanis rebus eximiam, qua nihil in terris divinius, nihil admirabilius, post sacrosanctam Religionem; quinimo ipsos legum & judiciorum administratos pulcherrimis & fructuosissimis suis laboribus omne genus humanum obstringere; nec quorundam scelus & avaritiam, impunitamque fori licentiam, clarissimorum hominum splendorem, atque ipsiusmet *Jurisprudentiæ* lumen inobscurare posse. Nam si morum perversitate, vel advocatorum nequitia, vel judicum etiam sordibus laus ipsius Juris obtereretur, nihil erit tam præstabile, quin abjiciendum videatur, nihil tam sacrum augustumque, quin profanum putetur ac leve. Etenim cognitum, Carneadem Philosophum Atheniensem, cujus in dicendo copia maxima fuit, ut nævos Jurisprudentiæ sui temporis detegeret, ipso Censorio Catone Romæ audiente, ita nervosissime contra Justitiam orasse, eamque

aut



aut omnino nullam, aut si qua esset, summam stultitiam dixisse, idque tanto cum acumine, ut dubium fuerit, an majoribus viribus pridie *pro* Justitia, an postridie *contra* eandem differuisset. Confer QUINCTILIANI *inst. lib. 12. cap. 1.* & BURCHARDUM *de hodiernæ Jurisprud. nævis & remed. p. 51.*

§. IV. Jurisprudentiæ autem studium apud Romanos semper floruit, fuitque primarium ipsorum, una cum Eloquentia & Philosophia. Nec immerito apud illos in tanto honore præ cæteris gentibus Jus civile erat, ut hæc scientia eximia & peculiaris Romanorum fuerit: cujus inventores ipsi & habebantur & erant. Unde Jurisconsultis æque, ac summis exercituum Ducibus, maximisque Oratoribus, potiores gradus in Republica patebant. Vide GRAVINAM *de ort. & prog. jur. civ. cap. 40. p. m. 44.* Quin imo veram Philosophiam & Juris scientiam, ad usum civitatis & reipublicæ comparatam, nec prisca Romani neglexerunt. Testes clarissima nomina, a POMPONIO, *L. 2. ff. de orig. jur.* laudata, Æliorum, Scævolarum, Semproniorum, aliorumque, quorum interpretatione opus erat ad forensem eloquentiam stabiliendam. De iis ita POMPONIUS, *d. l. §. 35. Juris civilis scientiam plurimi & maximi viri professi sunt. Sed qui eorum maximæ dignationis apud populum Romanum fuerunt (eorum) in præsentia mentio habenda est: ut appareat, a quibus & qualibus hæc Jura orta, & tradita sunt.* Meminit ibi etiam POMPONIUS §. 43. præclari Q. Murcii dicti, turpe esse patricio & nobili, & causas oranti, Jus, in quo versaretur, ignorare. Sic & Auctor dialogi *de caus. cor. eloq. cap. 31.* refert, Veteres Oratores apud Romanos & Juris civilis scientiam comprehendisse; addita hac ratione: *Incidunt enim causæ plurimæ quidem ac pæne omnes, quibus Juris notitia desideratur.* Quamobrem de sui temporis Oratoribus meritò queritur, hoc ab illis adeo negligi, ut in actionibus eorum fex quoque cottidiani sermonis, fæda ac pudenda vitia deprehendantur, ut ignorent leges, non teneant Senatusconsulta, jus civitatis ultro derideant, &c. Nostræ verò adeo non sunt partes tractare hic Jurisprudentiæ Romanæ originem ac progressus, quod ab aliis abunde ubique factum: sed potius considerare, quæ ad hujus scientiæ doctrinam vel institutionem apud veteres proprie pertinent; nec alio quidem fine, quam ut lucem aliquam *Legum Doctõribus* afferamus.

§. V. Juris scientia antiquissimis temporibus, ne evulgaretur, tanquam mysterium sancte custodiebatur a Patriciis, non docendo,



cendo, sed respondendo solummodo eam explicantibus; nec temere quemquam, nisi sui ordinis, hisce sacris initiantibus. Addiscebatur illa usu magis, ut videtur, quam institutione: quod in tanta Romanarum legum penuria tunc facilius fieri potuit. Vide HEINECCII *Antiq. Rom. ad Instit. proëm. §. 42.* & HELLFELDI *Hist. Jur. Rom. lib. 1. cap. 2. §. 35.* Sed inventus tandem, qui totum hoc Patriciorum prodidit arcanum, *Tiberius Coruncanius*, vel ut alii legunt *Coruncanus*, qui vixit tempore primi belli Punici, quique sub initia belli Tarentini A. U. C. 473. ut *Fasti Capitolini* testantur, collega P. Valerio Lævino, Consul de Vulfiniensibus, &c. triumphavit; & censuram gessit cum C. Claudio, anno ab U. C. 485. & circa an. 507. Dictator etiam fuit comitiis habendis. Confer GROTIUM *de vitis Juriscons. lib. 1. cap. 2.* & GRAVINAM *de ortu & progr. jur. civ. cap. 47. p. m. 51.* Hic primus non solum ex plebe Pontifex Maximus fuit, verum primus quoque publicam Juris civilis professionem est ingressus; atque ejus cognitionem, quam alii in latenti habuerunt, odio Patriciorum paulo amplius divulgavit, seque discentibus tradidit; reliquitque sententias plures, atque responsa ab auditoribus suis recepta. Confer PANZIROLUM *de clar. leg. interp. lib. 1. cap. 6 & 7.* & RUTILII *vitas Juriscons. cap. 5.* Sic POMPONIUS, *d. L. 2. §. 35.* *Et quidem ex omnibus, qui scientiam nacti sunt, ante Tiberium Coruncanium publice professum neminem traditur. Cæteri autem ad hunc vel in latenti Jus civile retinere cogitabant, solumque consultatoribus vacare potius, quam discere volentibus se præstabant.* Habetur itaque Coruncanius princeps Legum Romanarum Doctor.

§. VI. Ejus exemplum deinde secuti sunt alii, veluti Q. Mucius Scævola, C. Aquilius Gallus, L. Lucilius Balbus, T. Juventius, Q. Cornelius Maximus, & inprimis Servius Sulpicius, &c. quorum memoriæ apud CICERONEM in *Bruto*, & alibi, servatæ sunt. Ex eorum ædibus, ut refert HEINECCIUS, *l. c.* tanquam ex equo Trojano, magna præstantissimorum Jurisconsultorum frequentia prodiit. Quum vero hi omnes amplissimos in Urbe honores gesserint, facile est ad existimandum, eos adeo non quidem publicas scholas aperuisse, aut levi præmio invitatos subsellia posuisse discentibus. Sed solebant, quum de jure consulentibus responderent, admittere juvenes, qui audirent, notarentque responsa, rationemque tradendi atque interpretandi Juris, adeoque una opera & consulenti-

bus,



bus & discentibus satisfacere. Confer C I C E R O N I S Orat. ad Brut. cap. 41. & cap. 89. in Bruto, ita de se ipso loquitur: *Ego autem, juris civilis studio, multum operæ dabam Q. Scævola, P. F. qui quamquam nemini se ad docendum dabat, tamen consulentibus respondendo, studiosos audiendi docebat.* Alios verò Jus Romanum ante Tullii tempora Doctores vel Magistros non habuit. (Atque eodem instituto, quo veteres illi Jurisconsulti fuerant usi, juvenes domi habuisse videntur dein Papinianus, cujus discipuli omnes Juris Professores memorantur a LAMPRI-  
DIO in Alex. Severo, cap. ult. aliique egregii Jureconsulti, quorum in Digestis exstant fragmenta. Confer HEINECCII Ant. Rom. ad Inst. pro. §. 44.) Sed tractu temporis hujus scientiæ doctrina magis ac magis communior facta est, seque latius ubique extendit, adeo ut Antonini Pii temporibus, quando A. GELLIUS vixisse creditur, (vide FUNCCIUM de veg. Lat. ling. senect. cap. 4. §. 5. p. 321. & seq.) Romæ vel in ipsis-  
met stationibus Jus publice doceretur. Sic enim hic Auctor, lib. 13. cap. 13. *Quum ex angulis secretisque librorum ac magistrorum in medium jam hominum & in lucem fori prodissem, quæsitum esse memini in plerisque Romæ stationibus jus publice docentium aut respondentium, an quæstor populi Romani ad prætorem in jus vocari posset?* Quæ hîc vocantur simpliciter Stationes erant omnia loca publica, in quæ post negotia solebant cives seu universi, seu certi generis homines convenire, audiendi & confabulandi, vel desidendi gratia. PLINIUS, lib. 1. epist. 13. ita de iis loquitur: *Plerique in stationibus sedent, tempusque audiendi fabulis conterunt, ac subinde sibi nuntiari jubent, an jam recitator intraverit, an dixerit præfationem, an ex magna parte eolverit librum.* Et lib. 2. epist. 9. *Itaque presso amicos, supplico, ambio domos, stationesque circumeo.* Sic Salvidieno Orfito apud SUE-  
TONIUM in Nerone, cap. 37. objectum est, quod tabernas tres de domo sua circa forum civitatibus ad stationem locasset. OVIDIUS quoque, lib. 3. Trist. eleg. 1. v. 79.

*Interea, statio quoniam mihi publica clausa est,  
Privato liceat delituisse loco.*

Ubi posset & respici ad Stationes in urbe Roma, quæ ibi multiplices erant, ut Porticus, Forum, Officina, Tabernæ, Basilicæ, & alia loca publica, in quibus & recitationes fie-  
L 2 bant,



bant, & otiosi, ut diximus, ad confabulandum conveniebant. Confer celeb. BURMANNI *not. ad c. l. OVIDII*, ac SÜETONII etiam. Plura de hisce *Stationibus* BARTHII, *lib. 2. Advers. cap. 22.* annotavit ad exponendum locum JUVENALIS, *Sat. 11. V. 4.*

— — — — — *omnis*  
*Convictus, thermæ, stationes, omne theatrum*  
*De Rutilo.*

Ac si dicere voluisset; omnia conventicula loquuntur de eo, quod Rutilus homo pauper & plebejus Apiciana luxuria mensam ponat. Eodem modo & *stationes jus docentium* erant Romæ, ubi Advocati vel Doctores de jure consulentibus responsuri, aut ipsos docturi convenire solebant. Unde Vetus Scholiastes JUVENALIS ad illud *Sat. 7. V. 118.*

*Figantur virides, scalarum gloria, palmæ.*

notat: *Scalas, armariola Advocatorum, vel ut quidam, casæ & stationes.* Confer GRONOVII *not. ad Gellii l. c.*

§. VII. Veruntamen eo tempore nondum quidem certi atque ordinarii Juris Doctores aut Professores publica auctoritate erant constituti; sed, ut quisque studiorum suorum habebat fiduciam, ita consulentibus æque ac discentibus se videtur dedisse. Postremo autem sub Christianis Imperatoribus publica Romæ schola floruit, Jurisprudentiæ etiam studiis consecrata, in qua & Jurisconsulti, certo stipendio conducti, publice docere cœperunt. Facies hujus scholæ sic satis elucet ex Theodosii junioris & Valentiniani Augustorum Constitutione, quæ est *L. 3. C. Th. de stud. lib. urb. Rom. & Const. & un. C. eod.* Discere enim est ex illa Constitutione, scholam illam publicam fuisse tum habitam in Capitolio: fortasse tamen non veteri, ut verisimile videtur CONRINGIO, *Antiq. Acad. sup. 12. p. m. 223.* Sed novo Christianorum Imperatorum instituto, post sacra Capitolini Jovis antiquata. Porro & in ea docuisse Oratores seu Rhetores Latinos quidem tres, Grammaticos Latinos decem, Sophistas Græcos quinque, Grammaticos æque decem, Philosophum unum, & Jurium Professores duos, qui *Juris ac Legum formulas, vel voluntates, pandant, ut*  
ibi



ibi describuntur. Fuit verò hæc schola Romana olim florentissima, atque unica juridica in Occidente, adeoque frequens, ut undecunque eo juvenes confluerent, ad Jus civile discendum, atque alias disciplinas. Modestinus, *L. 36. pr. ff. ad municip. & de incol. Titio cum esset Romæ studiorum gratia, epistola missa est a magistratibus patriæ suæ.* Inde CLAUDIANUS *de laud. Stilicon. lib. 3. V. 136.* ita de Roma:

*Armorum legumque parens: quæ fundit in omne  
Imperium, primique dedit cunabula Juris.*

Et in RUTILII itinere, lib. 1. Vers. 209.

*Facundus juvenis, Gallorum nuper ab arvis  
Missus Romani discere jura fori.*

Juvenes Galli Romam veniebant, non quod in suis provinciis atque patria terra studia non florerent: sed ut vel ubertatem Gallici nitoremque sermonis gravitas Romana condiret, vel ut fori Romani jura discerent. Vide HIERONYMUM *ad Rusticum Monach. Epist. 4.* & CONSTANTIUM *in vita S. Germani, cap. 1.* *Ut in eum, inquit, profectio literarum plena confineret; post auditoria Gallicana intra urbem Romam Juris scientiam plenitudini perfectionis adjecit.* Confer SITZMANNI *Not. in Rutilii l. c.* Quin imo ex omnibus orbis Romani provinciis hoc ævo scholares seu adolescentes eo proficiscebantur studiorum gratia, ac nominatim ex Africa, de quo potissimum *L. 1. C. Theod. de stud. lib. urb. Rom. &c.* cum alioquin Africa ipsa jam olim *Nutricula Causidicorum* audiret apud JUVENALEM, *Sat. 7. V. 148.* de quibus etiam Africæ Advocatis est *L. 46. ejusd. Cod. de decurion.* Præclare etiam hæc Romana schola laudatur ab AUGUSTINO, *lib. 5. Confes. cap. 8.* ubi de se ipso testatur: *Non ideo Romam pergere volui, quod majores quæstus, majorque mihi dignitas ab amicis, qui hoc suadebant, promittebatur, quamquam & ista ducebant animum tunc meum: sed illa erat causa maxima & pene sola, quod audiebam quietius ibi studere adolescentes, & ordinatiore disciplinæ coërcitione sedari, ne in ejus scholam, quo magistro non utuntur, passim & protervè irruant; nec eos admitti omnino, nisi ille permiserit.* Et ipse sanctissimus Ecclesiæ pater Romæ tunc Rhetoricam docuit, ut ibi *cap. 12.* narrat porro, ajens: *Se-*



*dulo ergo agere cœperam, propter quod veneram, ut docerem Romæ artem Rhetoricam; & prius domi congregare aliquos, quibus & per quos innotescere cœperam; & ecce cognosco alia Romæ fieri, quæ non patiebar in Africa. Plura dabit GOTHOFREDUS ad L. 1. C. Theod. de stud. lib. urb. Rom. &c.*

§. VIII. Constantinopoli porro celeberrima etiam erat schola, ubi primo quidem jussi sunt salario publico docere soli Rhetores & Grammatici. Verum his addidit Theodosius unum Philosophiæ Doctorem, & duos Juris Professores: quod post confirmatum est a Justiniano. Vide *cit. L. 3. C. Th. de stud. lib. urb. Rom. &c. & L. un. C. eod.* Erat hæc schola in Auditorio, seu intra Auditorium Capitolii Constantinopoli; atque in ea studia exercebantur a Magistris tantum, qui ab Imperatore erant constituti, quique in privatis ædibus docere prorsus prohibebantur, *d. L. 3. & un.* In utraque enim diserte legitur: *Sin autem ex eorum numero fuerint, qui videntur intra Capitolii Auditorium constituti, hi omnibus modis privatarum ædium studia sibi interdicta esse cognoscant.* Nolebat autem Imp. Theodosius extra Auditorium Juventutem doceri ab iis Magistris, qui publice in collegium Professorum adsciti essent & adprobati; (quod non nisi privatis Doctoribus integrum quidem erat:) idque tuendæ publicæ Professionis, seu Academiae Constantinopolitanæ dignitatis ergo: ne alioquin paulatim illa prolaberetur, ac publici Professores sibi soli in scholis relinquerentur. Confer GOTHOFREDI *com. ad d. L. 3. C. Theod.* Nihil prorsus memorabile de hac Constantinopolitana Academia nobis occurrit. Et si enim hac in Urbe aliqua semper ad finem usque Orientalis Imperii Romani manserit schola, eaque interdum sic satis præstantibus florens Magistris; nihilominus tamen nec ejus instituta a quopiam, quod sciamus, sunt memorata: nec etiam quæ illius semper fuerint fata. Confer CONRINGIUM, *Antiq. Acad. supplement. 23. §. 4.* Quapropter nec a nobis hic quicquam porro eorum potest adjici.

§. IX. Tertiò hic consideranda venit schola Berytiana, in qua & Jus traditum. Beryti quidem (quæ erat celeberrima Phœnicia urbs, a Theodosio jun. Imp. Metropolis facta, *L. un. C. de metrop. Beryt.*) jam seculo tertio exeunte studia Juridica floruerunt, atque gymnasium illud antiquius Constantinopolitano fuit. Reperitur enim jam institutum imperante Diocletiano, *L. 1. C. qui ætat. vel profess. se excus. ubi Impp. Dioclet. & Max-*



Maximian. ita constituunt: *Cum vos adfirmetis liberalibus studiis operam dare maximè circa Juris professionem, consistendo in civitate Berytiorum provinciae Phœniciae, &c.* Florentissima fuit hæc Berytiensis schola, longeque celeberrima, quam & legum nutricem bene quis appellet, ut ait JUSTINIANUS, *Constit. §. 7. ad Antecess. de Juris docendi ratione.* Et verisimile prorsus videtur, observante MENAGIO, *Amœnit. Jur. cap. 24. p. 134 & seq.* quatuor quidem numero Juris Professores in illa schola docuisse: quod conjicere est ex laudata *Constitutione*, nominatim scripta ad octo Antecessores, seu Juris Professores. Cum enim ex *L. 3. C. Tb. de stud. lib. urb. Rom. &c. & L. un. C. eod.* diserte constet, duos duntaxat Romæ, totidem Constantinopoli fuisse Antecessores, nihil proinde videtur restare, nisi quod quatuor reliqui fuerint Berytienses. Præterea ex vetere *Anonymo Chorographo Græco* (quem edidit, vertit, & doctissimis notis, ut semper, illustravit JAC. GOTHOFREDUS) sub Constantio & Constante, *cap. 17. §. 3.* intelligere est, Berytum Jurisconsultorum feracem, & Adcessorum proinde nutriculam fuisse, unde illos per Orientem etiam evocari, ut Magistratibus adsiderent, ferme mos erat. Jam Berytus, inquit ille Anonymus, *civitas valde delitiosa, & auditoria legum habens, per quam omnia Judicia Romanorum.* Inde enim Viri docti in omnem orbem terrarum adsident Judicibus, & scientes leges custodiunt provincias, quibus mittuntur legum ordinationes. Confer GOTHOFRED. *ad L. 1. C. Theod. de Assessoriis. domest. &c.* Recensetur Geographiæ ille Græcus scriptor a FABRICIO, *in Bib. Gr. lib. 4. cap. 2. §. 17.* ejusque Latinam versionem exhibet quoque GRONOVIVS *ad Scylacem, p. 251 & seq.* Plura de illustri hac Berytensi schola apud MENAGIUM, *l. cit.* CONRINGIUM, *Ant. Acad. suppl. 14. §. 1.* GUIL. GROTIUM *de vit. Juriscons. lib. 2. cap. 6. §. 4.* PANZIROLUM, *de clar. leg. interp. lib. 1. cap. 86.* HEINECCIUM, *Antiq. Rom. ad Inst. lib. 1. tit. 25. §. 22.* Nec non de ipsa longe olim celeberrima urbe Beryto STEP. BYZANTINUM, *ad voc. Βρυττός, & ibi BERKELII not.* STRABONEM, *lib. 16. p. 1096. edit. Almelov.* SCALIGERI *animadv. in Eusebii Chron. p. 171.* CELLARII *Geograp. antiq. lib. 3. cap. 12. §. 89.* SPANHEMIUM *de præst. numism. p. m. 878.* HOFMANNI *Lex. ad voc. Berytus: & in primis JOH. STRAUCHII dissert. de Beryto.*

§. X. Præter memoratas scholas & aliæ quidem floruerunt

in



in provinciis, & in plerisque civitatibus honoratioribus, quæ ab HEINECCIO recensentur, d. l. in quibus tamen non nisi Rhetores atque Grammatici utriusque linguæ, & forsan etiam Philosophi, publico salario videntur docuisse. Nam Jus Romanum nullibi licitum erat publice doceri, quam Romæ, Constantinopoli, & Beryti. Ita sancivit Justinianus, *Const. omnem reip. §. 7. ad Antecess.* Hæc autem tria volumina a nobis composita tradi eis tam in regiis Urbibus, (Romæ scilicet, & Constantinopoli) quam in Berytiensium pulcherrima civitate, quam & legum nutricem bene quis appellet; tantummodo volumus, quod jam & a retro Principibus constitutum est, & non in aliis locis, quæ a majoribus tale non meruerint privilegium. Proinde præter tres scholas memoratas nulla alia, in toto orbe Romano, jura docendi privilegio munita erat; nec ipsæ etiam celeberrimæ Alexandrina & Cæsarienses scholæ, quibus nominatim dict. *Const.* leges docere, vel juris Antecessores habere est vetitum. Ad modum autem & ordinem quod attinet jura tradendi, qui in tribus illis Juridicis scholis esset observandus, de eo ita instituit Justinianus, §. 2. & seqq. ejusd. *Const.* ut per quinquennium Juri incumberetur; simulque præscripsit, quid singulis annis explicaretur. Confer PANZIROLUM *de Clar. leg. interp. lib. 1. p. 86.* & HEINECCIUM *Ant. Rom. ad Inst. proëm. §. 45.* Nec cuidam, nisi quinquennali illo Juris cursu legitime peracto Advocatorum consortio sociari licitum erat, *L. 3. §. 4. & L. 5. §. 4. C. de Advoc. divers. Judicium.* Nec de cætero quemquam, antequam per statuta tempora legum eruditioni noscatur inhæsisse, supradicto consortio sociari. Et olim quidem imperante Diocletiano, adolescentibus in Berytiensi schola usque ad vicesimum quintum ætatis annum studiis operam dare integrum erat, *L. 1. C. Qui ætate vel prof. se excus.* Ad quod studiorum spatium seu tempus etiam pertinere Alexandri Severi legem, quæ est *L. 2. C. de incolis*, &c. ostendit GOTHOFREDUS *ad L. 1. Cod. Theod. de stud. lib. urb. Rom.* Sed hoc constitutum tempus mutatum dein a Valentiniano, qui dicta *L. 1.* studiorum metam ad viginti annos contraxit. His sane, jubet, qui sedulo operam professionibus navant, usque ad vicesimum ætatis suæ annum Romæ liceat commorari: Post id vero tempus, qui neglexerit sponte remeare, sollicitudine Præfecturæ, etiam impurius, ad patriam revertatur. Visum enim id tempus sufficere ad studiorum cursum peragendum, vel absolvendum, ut loquuntur; & ne studiorum obten-



tu diutius a patria abessent, ejusque munera defugerent, quo hæc quoque Lex respicit. Neque mirum, scribit GOTHOFREDUS ad d. L. hac *Valentiniani lege studiorum cursui absolvendo vicesimum ætatis annum poni*, quia *juventus Romana ancillaribus jam artibus domi ab ineunte ætate affatim instructa*, majoribus disciplinis addiscendis ad *Accademias* mittebatur, cum ad primores artes illas probe adsequendas multo tempore magnoque labore & morositate opus est. Ut proinde hodie non statim vicesimus annus studiis absolvendis poni debeat hujus Legis argumento. Atque eo minus quidem, quod constat, dictam Legem *Valentiniani* postea non observatam, nec in *Cod. Justin.* relatum fuisse. Quod forte mecum miremini, (inquit *CONRINGIUS*, in *peculiari Dissert. ad eandem Legem p. 3. & seq.*) Imo nihil, quod istuc faciat, in omni illo nostro sacro *Juris Romani Corpore* reperire est: quamvis & *Tribonianus* fuerit studiis liberalibus, uti ferunt, apprime addictus, & illius in conficiendo Corpore istoc adjutores partim ex *Constantinopolitana*, partim ex *Berytiensi*, *Romani juris celeberrimis tunc scholis*, prodierint. Ea tamen est res, qua de agit Lex isthæc, ut prudens legislator nequam contemnere, aut negligenter curare eam sive velit sive possit. Continet enim præstantissimas leges seu institutiones Academicas, dignas omnino, quæ etiam hac nostra ætate ubicumque a doctoribus scholaribusque probe observarentur; quæque *Valentiniani senioris* enixam studiorum ac studiosorum curam & sollicitudinem clarissime ostendunt. Utinam vero omnes, penes quos est Imperium salusque Reipublicæ, hujus Principis laudabile institutum, nec non *Justiniani in §. ult. præm. Inst.* in perpetuum sedula imitatione assequerentur! Sic nemo facile lauream Doctoralem sibi debitam acciperet, nisi qui æqui & recti aliarumque scientiarum probe peritus, a supposititii fœtus seu operis injuria se apud omnes vindicare etiam posset. Confer *H. JUNII Animadvers. lib. 5. cap. 21.* Nec locus esset unquam querendi cum *J. L. VIVE de caus. corrupt. art. lib. 1. p. m. 104.* Quod scholarum regimen quæstiosa res facta fuerit.

§. XI. Ex omnibus quæ dicta sunt, prorsus nunc liquet, per hos, qui in nostra L. *Doctores legum* appellantur, eosdem illos juris Professores designiri, qui in juridicis scholis, *Romæ*, *Constantinopoli*, & *Beryti* jus publice docebant: atque octo tantum numero erant, tempore *Justiniani*, ut supra §. 9. ostensum. Verum quidem est, Jus Romanum discantibus ubique in civitatibus & provinciis traditum fuisse atque expositum ab e-



jusmodi *Doctores*, qui illud non nisi in privatis docebant scholis, nec publice eò conductis: eodem modo, ac fieri etiam ab aliarum artium scientiarumque Præceptoribus solebat, qui in privatis ædibus, absque publica auctoritate vel salario, discipulos erudiebant: quod Constantinopoli in more fuisse constat ex *L. 3. C. Theod. de stud. lib. urb. Rom.* ubi diserte constituitur: *Illos vero, qui intra plurimorum domus eadem exercere privatim studia consueverunt, si ipsis tantummodo discipulis vacare maluerint, quos intra parietes domesticos docent, nulla hujusmodi interminatione prohibemus.* Nec aliter quocunque in loco consuetudine introductum erat. Inde & servis quoque ac libertinis olim jus privatim docendi data fuit potestas. Sic ASTERIUS, Amasiæ episcopus circa an. Chr. 400. *homil. 7. in servum Centurionis, quem Dominus sanavit*, apud PHOTIUM *Bibliot. cod. 271. p. 1499.* scribit de servo quodam Scythæ, empto a quodam ci-ve Antiocheno: *Vidi Scytham nuper adolescentiam ingressum celerius Græcam linguam addiscentem. Deinde cum Dominus liberalibus illum studiis informaret, tantum ille profecit, & omnes artes addidit, ut & Græcis & Romanis inclaresceret: ἐπειδὴ καὶ νόμων ἀφθὴν διδάσκαλος, nam & leges (seu jurisprudentiam) professus est.* Quo & CLAUDII MAMERTINI de collapsa jam ante Julianum Imp. Jurisprudentiæ dignitate referenda est querela, in Panegyrica pro Consulatu gratiarum actione, cap. 20. *Juris civilis scientia, inquit, quæ Manlios, Scævolas, Servios in amplissimum gradum dignitatis evexerit, libertorum artificium dicebatur.* Confer. & GOTHOFREDUM ad *L. un. C. Th. de resp. prudent.* Verum enim vero vulgares isti *Doctores legum* cum nostris, qui publica auctoritate in illis tribus juridicis Romanorum scholis erant constituti, nullo modo sunt confundendi. Privatim equidem seu intra domesticos parietes unius tantum familiæ liberos docere illis concessum erat, aut privatos Præceptores agere: nequaquam verò leges docere in auditoriis publicis. Quamobrem nec immunitatibus muniti, nec mercedibus publicis conducti erant. Diserte autem. *L. 6. §. 12. ff. de excusat.* hoc discrimen inter publicos & privatos *Doctores legum* observatur: *Legum vero Doctores in aliquo præsidatu docentes, remissionem non habebunt: Romæ autem docentes, a tutela & cura remittuntur.* Nec immerito magnæ occurrunt ubique legitimorum juris Antecessorum querelæ in hujusmodi gregarios Præceptores, circitores & periodeutas quoque, qui locis nonnullis Jurisprudentiam caupo-

nan.



nantes, disputantes, & Academias & Auditoria desolavere.

§. XII. Ad propositum verò ut revertamur. Publici nostri Juris Professores hinc *Doctores legum* dicuntur, id est juris seu jurisprudentiæ: *Leges* enim pro *Jure* poni, quod legibus comprehenditur ac circumscribitur, omnibus cognitum est. Et quoniam quidem Præceptoris officium est docere, inde *Doctores* dicuntur, qui aliquam artem vel scientiam docent, ejusque præceptis alios erudiunt. Sic apud C I C E R O N E M, lib. 3. de Orat. cap. 15. *Doctores* ac *Præceptores* conjunguntur. & lib. 7. Epist. 19. Num jus civile vestrum ex libris cognosci potest? qui quamquam plurimi sunt, Doctorem tamen, unumque desiderant: & sæpius alibi. Apud G E L L I U M, lib. 13. cap. 21. T. Castricius *Rhetoricæ disciplinæ* Doctor vocatur. Vide & lib. 18. cap. 2. P E R S I U S, sat. 6. v. 38.

————— Et Bestius urget  
Doctores Grajos.

P L I N I U S in Paneg. cap. 47. Quem honorem dicendi Magistris? quam dignationem sapientiæ Doctoribus habes? Sic & ipsi Poëtæ *Doctores* quoque dicti. H A R P O C R A T I O N scribit ad voc. διδάσκαλος, Poëtæ Dithyrambicos, Comicos, Tragicos vocari διδασκάλους, *Doctores*. Qua de re plura vide apud B U L E N G E R U M de Theatro, lib. 1. cap. 5. & in C A S A U B O N I Animadvers. in Athenæum, lib. 6. cap. 7. Unde apud Latinos, docere fabulam. Legitur etiam in veteri saxo Doctor Cohortis pro Armidoctore vel Campidoctore: & in alia Inscript. Romæ Doctor Sagittarius, vel Sagittariorum, qui milites in sagittandi arte edocebat, apud S P O N I U M, in Miscel. erud. ant. sect. 7. p. 256. & in Itiner. par. 3. p. 36. Nec non Doctor librarius, qui artem libros componendi & consuendi aliquem docet, in R E I N E S I I inscript. clas. 11. num. 123. Plura exhibent loca F A B R E I T U S in inscript. antiq. cap. 3. p. 234. P I T I S C U S in Lex. ant. Rom. ad voc. Doctor. & S T E P H A N U S in Thes. ling. Lat. tom. 2. ad eand. voc. e quibus omnibus liquet, Doctoris nomen late patens atque Jurisperitis commune esse cum cunctis aliarum artium seu disciplinarum Præceptoribus. Quamobrem nec alio sensu in Rubrica hujus Dissertationis a nobis adhibetur quoque, licet quidem in libris juris pro Jurisprudentiæ vel legum Doctoribus speciatim accipi soleat.



§. XIII. Eorum autem, qui Juris peritiam profitebantur, aliosque hanc scientiam publice docebant, varia erant nomina. *Doctores legum* etiam dicuntur, *cit. L. 6. §. 12. π. de excusat.* & *legum Professores*, *Const. omnem reip. §. 10. ad Antecessores. Juris civilis Professores*, *L. 1. §. 5. ff. de extraord. cognit.* Simpliciter *Doctores*, *L. 7. C. de Prof. & Med. & Jurisperiti Doctores*, *L. 11. §. 1. C. de Advocat. divers. Judicior.* Vocantur & solum *Jurisperiti*, *L. un. C. de Prof. qui in urbe &c. & L. un. C. Th. cod. & Præceptores*, *L. 32. ff. de damno infecto. & qui Juris ac Legum formulas pandunt*, *L. 3. C. Th. de Stud. liber. &c.* ubi Tribonianus nimia superstitione, loco formulas reposuit voluntates, *L. un. C. eod.* Quinimo quasi docendo præeuntes, & *Antecessores* appellati, *laud. constit. ad octo Antecessores. & §. 3. proæm. Instit.* ubi DION. GOTHOFRED. adnotat: quod verbum (προνέμειρον, scilicet, *Antecessorem*, ut vetus Glossarius interpretatur) *Tertulliani ætate pro Doctoribus & Magistris usurpari cæpit: hic pro Juris Professore sumitur.* Confer PANZIROLUM *de clar. leg. interp. lib. 1. cap. 86. & illustr. BYNKERSHOEK, observ. jur. Rom. lib. 6. cap. 3. Antecessores*, inquit, *dicti, qui Leges docent, &c. ut a Cujacio jam animadversum est, lib. 12. Observ. cap. 40. post quem nemo amplius cum ALCIATO lib. 3. Dispunct. cap. 12. dubitabit de significatione illius verbi in eam sententiam.* Verum quod CUJACIUS vult, *lib. 7. Observ. cap. 25. Juris Professores seu Antecessores Studiosos Juris quoque nuncupari in L. 4. ff. de extr. cognit. ubi D. Pius rescripsit, Juris studiosos, qui salaria petebant, hæc exigere posse, id ampliss. Præses, d. l. ut perfecte ineptum, pluribus refellit. Magistros quoque vocatos liquet ex §. 1. constit. omnem reip. ad Antecess. L. 2. §. 9. C. de vet. jur. enucl. ut & L. 19. §. 2. ff. de recept. L. 57. pr. ff. de V. S. ubi additur, cujuslibet disciplinæ Præceptores Magistros appellari a monendo vel monstrando.* Sed quod festiva potius est allusio, quam vera originatio. Vide WISSENBACH. *ad h. tit. disp. 18. & MATTH. STEPHANUM de Nobilit. lib. 2. §. 14. & seqq. p. 287. & seqq.* In Athalarici epist. ad senat. urb. Romæ, apud CASSIODORUM, *lib. 9. ep. 21. Juris expositores nominantur.* Num vero & *Jurisconsulti* proprie dicti, id aliis inquirendum relinquimus, dummodo nobis hæc sufficiant.



## C A P U T O C T A V U M.

*De Doctorum Privilegiis.*

## §. I.

**A**d Privilegia nunc progrediamur, quæ toti Doctorum seu Professorum ordini, honoris ergo, atque in commodum studiorum, sedulo sunt concessa. Videtur enim Lex vel Constitutio nostra optimo jure Doctorum Privilegium posse appellari. Quamvis autem Privilegia olim sæpius dicerentur, quæ de singulis hominibus ferebantur, & magis erant unius personæ, quam causæ; nonnunquam tamen Privilegium veteres quoque appellant, quod est causæ magis quam personæ: nec de uno aliquo homine, sed de certo potius quodam hominum ordine fertur: cujusmodi Privilegia in libris juris multa commemorantur, ac plerumque Jura singularia appellantur, utpote quæ in certæ causæ seu ordinis gratiam favoremve sunt collata. Vide BALDUINUM, in *Constantino M. lib. 2. p. 126.* Verum equidem est, ut idem Auctor ait, *Privilegiis nihil esse injustius, nihilque in Republica perniciosius, nisi si & justa eorum causa sit; & justus sit modus. Sed ubi hæc sunt, nihil est æquius, nihil utilius.* Neque verò hujusmodi Privilegia privant Legem, ut ACCURSIUS putavit, cui vera juris principia fuere incognita; quin imo suppleant illam magis ea in parte, ad quam communis regula porrigi nequit, salva justitia & æquitate. Confer *Lexicon Jurid. edit. Genev. 1615. in 8<sup>vo</sup>.* quod *Lexicon* studiosis juris magnopere inprimis commendatur a STRUVIO, in *Biblioth. jur. selecta, cap. 10. §. 6. p. m. 362.* Omne autem Privilegium, quod propter aliquam utilitatem conceditur, privatam non solum, sed & publicam atque communem, pro vera & justissima Legis parte ubique jure habendum. Salus enim Reipublicæ, vel omne quod in communem civium utilitatem vere tendit, summus Legis finis est. Inde PAULUS, *L. 16. ff. de legibus &c.* Jus singulare ita definit, *quod contra tenorem rationis, propter aliquam utilitatem, auctoritate constituentium introductum est.* Quotiescunque



igitur de Privilegio alicui privato, vel corpori, ordini, seu universitati conferendo tractatur, ante omnia tunc perpendendum est, num vera versetur utilitas, non ejus tantum cui concederetur, sed quæ in publicum inde quoque sit reditura: adeo ut illa cessante, cessare & Privilegium oporteat. Sic Theodosius jun. & Valentinianus Impp. aiunt *L. 5. C. de advocat. div. judicior.* quicquid animi largitate, & munificentia Principali præstiterint togatis per Orientem eminentissimæ præfecturæ, illud *reverentia Studiorum* a semet ipsis factum fuisse. Et profecto hæc utilitas, quæ ex Studiorum cultura in Rempubli-  
 cam prorsus redundat, justissima, si ulla existere potest, causa est juris alicujus & beneficii singularis. Quamobrem nec Centuriatis quibusdam comitiis opus fuisse, quum aliquo privilegio ornandus Literatorum hominum ordo esset, & Literarum collegiis facile id fuisse concessum, constat ex *L. 1. C. de decret. Decur.* ubi ita rescripserunt Diocletianus & Maximianus Impp. *Exceptis, qui liberalium Studiorum antistites sunt, & qui Medendi cura funguntur, Decurionum decreto immunitas nemini tribui potest.* Et Ulpianus *L. 4. §. 2. ff. de decret. ab ord.* *Sed etsi salarium alicui Decuriones decreverint, decretum id nonnunquam ullius erit momenti: ut puta si ob liberalem artem fuerit constitutum, vel ob Medicinam. Ob has enim causas licet constitui salaria.* Vide BALDUINUM, *l. c.* Inde Constantinus M. qui Constantinopolim hominum multitudine frequentari omnino cupiebat, Studiis quoque literarumque Professione eam urbem fundare instituit. Quapropter & inter alia Medicorum Professorumque immunitatem sancitum ivit, quo facilius illi multos instituerent. Eodem modo ac Julius Cæsar, qui teste SÆTONTIO, in ejus vita, cap. 42. ut exhaustæ Urbis frequentia suppeteret, omnes medicinam Romæ professos, & liberalium artium Doctores, quo libentius & ipsi Urbem inco-  
 rent, & ceteri adpeterent, civitate donavit. Confer GOTHOFRE-  
 DUM, ad *L. 3. C. Th. de Med. & Prof.*

§. II. Operam jam dabimus, quam maxime poterimus, ut brevi a nobis illustrentur ipsa Privilegia, quæ bonarum artium literarumque Doctoribus tribuit nostra Lex; quæque consistunt vel in Immunitate, vel in aliqua fori Præscriptione, vel in Salario. Ad Immunitatem quod attinet, conceditur iis primo immunitas seu libertas *ab omni Functione*. Per *Functionem* hîc intelligitur exolutio Tributorum, vel Vectigalium. *Fungi enim est*



est id, quod debetur dare. Nam proprie *Fungi* stipendiarii aut vectigales dicuntur, qui quod debebant, pendebant. Sic CIGERO in *Verrem*, lib. 3. cap. 16. *Quis non maximo se affectum beneficio putavit, cum tribus decumis pro una defungeretur?* Unde & in Impp. Constitutionibus intributiones & collationes aliquando hac appellatione veniunt. Vide BRISSENIUM de *V. S.* lib. 6. p. 380. AUREL. VICTOR de *Cæsar*. cap. 39. §. 31. *Hinc denique, inquit, parti Italiae invecum Tributorum ingens malum. Nam cum omnis eadem Functione, moderataque ageret, &c.* Ubi *Functio* est annona quam conferebat tota Italia ad exercitum comitatumque Imperatoris alendum; qui semper aut maxima parte aderat: quæque *annonaria Functio* appellatur, L. 4. C. *Th. de indulg. debit.* &c. Unde *annonaria Regio* apud TREBEL. POLLIONEM, in *Tetrico*, p. m. 315. ubi confer erud. SALMASII not. Apud CASSIODORUM, lib. 5. epist. 39. vocantur *publicæ Functiones*. Ita ibi Theodoricus Rex: *Sed ut totius fraudis abrogetur occasio, ad libram cubiculi nostri, quæ vobis in præfenti data est, universas Functiones publicas jubemus inferri.* Ab hac autem *Functione* datur Doctoribus immunitas, & omnis omnino quidem; jubentur enim immunes esse *ab omni Functione*, id est, ab omni *Functionis* genere: quod diserte confirmatur L. 2. 15. 16. & 19. C. *Theod. de Med. & Prof.* ubi & ab omni senatoria & glebali collatione ac descriptione, nec non ab omni auri, argenti & equorum præstatione, immunes pronunciantur. Confer LAMPPIUM de *hon. &c. Medic.* cap. 3. §. 92. p. 284. Verum etsi beneficia Principum latissime etiam nos interpretari debere dicunt Jurisconsulti; non dubitandum tamen, quin verba Legis plane restringenda sint, non solum ad rationem rerum, ut additur, *quas in civitatibus suis possident*: sed etiam ad solas ordinarias *Functiones*, Vide STRUVII synt. *Jurisp. exerc.* 50. *Th.* 74. Extraordinaria autem munera seu functiones utique subire tenentur. L. 1. C. *de indict.* & L. 1. C. *ut nemini lic. in empt. specier. se excus.* ubi ita constituitur ab Anastasio Imp. *Quotiens urgente necessitate comparationes frumenti vel olei, aliarumque specierum, quibuscumque provinciis indicuntur, nulli penitus possidentium sese sub cujuscunque privilegii occasione excusandi tribui facultatem censemus, &c.* Necessitas enim nullum Privilegio concedit locum, nec ipsam Legem respicit. Unde & in summa necessitate, ubi omnes facile intelligunt, tributa, si salvi esse cupiant, conferri debere, quantumvis privilegio mu-



muniti, ab hac collatione haud sunt immunes, per *L. 1. § 3. C. de quib. mun. vel præst. nem. se lic. exc.* Confer *LAMPPIUM l. c. p. 285.* Verum hisce exceptis, ab omni ordinaria *Functione* vel tributo, cui alii cives obnoxii erant, Doctoribus nostris, artium studiorumque gratia, plena immunitas largitur. Nec iis solum, sed etiam eorum Uxoribus & Liberis, utpote qui & nominatim memorantur. *Una*, ait Legislatores, *cum Uxoribus & Filiis, nec non & rebus, quas in civitatibus suis possident.* (Confer & *L. 2. 3. 10. & 16. C. Theod. de Med. & Prof. & L. ult. C. eod.*) adeo ut omnem omnino Immunitatem illis donare videatur ab omnibus ordinariis tributis, una cum Familiis ac Possessionibus. Atque hæc sufficere possunt ad probe intelligendum, quam dignum & utile Viris literatis ac docentibus ejusmodi Immunitatis fuerit Privilegium.

§. III. Præterea excusantur in nostra Lege *ab omnibus Muneribus, vel civilibus vel publicis.* Hanc Privilegii partem late quoque esse sumendam, ex adjectivo *omnibus* liquidum est. Datur equidem Doctoribus plena immunitas *ab omnibus* omnino Muneribus, quibus alii cives obstricti erant. Nec est quod miris immoremur Jurisconsultorum conflictibus, num detur inter *Munus civile*, vel *publicum* vera aliqua differentia: quando satis constat, unum idemque Munus, ex. gr. tutelam & curam, seu civile seu publicum in jure nuncupari. Confer *CALVINI lex. jur. ad voc. Munus.* Notum autem est, *ARCADIUM CHARISIUM*, in libro singulari de Muneribus & Honoribus, cujus fragmentum in *L. 18. ff. de mun. & hon.* servatum est, triplicem Munerum civilium statuisse divisionem, quorum quædam personalia, alia patrimonialia seu patrimoniorum, alia mixta sint. Personale est, quod absque patrimonii sumptu solam personæ industriam desiderat, *L. 1. §. 3. & seq. eod.* Patrimoniale, quod impensam patrimonii, non personæ industriam requirit, *ibid. & L. 3. §. 14. eod.* Mixtum, quod industriam simul & patrimonii impensam postulat, *L. 18. §. 26. eod.* Attamen ipse *CHARISIUS* diserte fatetur, *d. l. 18. §. 28. Hæc omnia Munera, quæ trifariam divisimus, una significatione comprehenduntur. Nam personalia, & patrimoniorum, & mixta Munera, civilia seu publica appellantur.* Eorum omnium verò Immunitas in nostra Lege Doctoribus plenissime tribuitur: ut & *d. L. 18. §. ult. de mun. & hon. Magistris, qui civilium Munerum vacationem habent, item Grammaticis, & Oratoribus, & Medicis, & Philo-*



sophis, ne hospitem reciperent, a Principibus fuisse immunitatem indultam, & D. Vespasianus, & D. Hadrianus rescripserunt. Ubi CUJACIUS recte admonet, in com. ad L. 6. §. 1. & seqq. ff. de excusat. pro item legendum esse id est. Confer L. 6. §. 1. & 2. ff. de excusat. & L. 2. 3. & 4. C. Theod. de Med. & Prof. ubi quædam Munera nominatim exprimuntur, de quibus vide GOTHOFREDUM. Quoniam autem cum a publicis Muneribus vacatio generaliter dari dicitur, sæpius id intelligi solet de personalibus: & patrimoniorum Munera, præsertim ordinaria, non temere cuiquam remittuntur; ac ne Pontificem quidem ab iis excusari, in Pandectis legimus, cit. L. 18. §. 24. de mun. & hon. inde in dubium a nonnullis vocatur, num artium literarumque Doctoribus patrimonialium æque ac personalium Munerum remissio fuerit concessa. Sunt qui hîc negantium partes tuentur, inter quos NÆVIUS *select. jus concern. ad nostr. L. 6. & BOOT Dissert. de Privil. Med. cap. 11. §. 12.* Confer LAMPPIUM de hon. &c. Med. cap. 3. §. 91. p. 282. Medias partes tenet GOTHOFREDUS, qui existimat ad L. 1. C. Th. de Med. & Prof. hanc patrimonialium Munerum immunitatem iis nec datam fuisse ante Constantinum M. at primò ab illo sancitam. Verum enim vero ubi species immunitatum indubie patrimonialium, quas mox percensebimus, Constantini M. ævo longe antiquiores, probe reputentur, certum nobis videtur atque clarum, omnium horum Munerum, nimirum ordinariorum, vacationem ipsis quoque olim fuisse concessam. Quod pluribus confirmatum vide apud LAMPPIUM, d. l. Quinimo & ipse Imp. Constantinus M. illud diserte asseverare videtur, L. 3. C. Theod. de Med. & Prof. dum Constitutionem suam exemplo priorum Principum ita munire ac commodare placuit: *Beneficia Divorum retro Principum confirmantes, Medicos & Professores litterarum, uxores etiam & filios eorum, ab omni Functione, & ab omnibus Muneribus publicis vacare præcipimus, &c.* ubi quæ D. D. Vespasianus & Hadrianus rescripserunt, cit. L. 18. §. ult. ff. de mun. & hon. respicit. Hadrianus quippe mox ingrediens Principatûm, illis constitutione existentes Honores & Immunitates firmavit, ut est in capitulo ex epistola D. Pii, quod refertur in L. 6. §. 8. ff. de excusat. in quo § multa Munera nominatim exponuntur, a quibus Philosophi, Rhetores, Grammatici & Medici vacationem jam habebant: ac digna sane illa, quæ hîc summatim a nobis percenseantur.



§. IV. Verum antequam eo progredi commodè liceat, notandum hanc MODESTINI Legem Græce esse conscriptam; atque multis in locis nullo partim sensu, partim sensu mutilo & hiantē versam esse a BERGUNTIONE Jurisconsulto quodam Pisano, Glossatore antiquo, de quo vide ALBER. GENTILIS *dialog. 3. apud PANZIROLUM de clar. leg. interp. p. m. 594.* Hic omnes Græcas leges, Pandectarum æque ac Novellarum, Latinas reddidisse videtur verisimile, verum satis passim inepte: quorsum & interpretatio d. §. 8. præcipue pertinet, cujus verba nullum fere sensum habent: unde Græcus contextus nobis sequendus potius. Immunes autem jam ante Hadriani ævum artium ac litterarum Doctores erant, (1) γυμνασιαρχῶν, id est, *Gymnasii præfecturarum.* γυμνασιαρχία est præfectura Gymnasii: & γυμνασιαρχὴς vel γυμνασιαρχός, Latinis *Gymnasiarchus*, fuit Gymnasii præfectus, qui exercitio palæstrico cum sumptu aliquo præerat; seu cujus munus erat toti Gymnasio præesse, & veluti princeps quidam omnia moderari, tempus & horas præscribere, ordinem ponere, & alia denique, quæ ad artium & locorum publicorum principes spectant, sedulo curare. Vide MERCURIALEM *de arte Gymn. lib. 1. cap. 12. p. m. 90.* Apud CICERONEM, *lib. 4. in Verrem, cap. 42. Demoliendum curavit Democritus Gymnasiarchus, quod is eo loco præerat.* Plura de hoc munere vide apud SALMUTH. *in not. ad PANZIROLL. rer. memorab. par. 1. tit. 26. PITISCI Lex. Ant. Rom. tom. 1. ad voc. Gymnasiarcha.* AUGUSTINUM *ad Modest. in OTTONIS Thes. Jur. Rom. tom. 4. p. 1575. LAMPPIUM de hon. Eccl. Med. cap. 3. §. 89. p. 280.* Ad hanc *Gymnasiarchiam* spectabat quoque *Xystarcha*, qui ex sententia MERCURIALIS, d. l. in Gymnasiorum præfectura secundum locum tenebat, quique ambobus xystis, stadio, & denique cunctis athletarum exercitationibus præerat. Putat tamen CUJACIUS, *ad cit. L. 6. §. 8. π. de excus. Xystarcham* seu *Xystarchen* eundem esse ac *Gymnasiarchus*. Confer & OCT. FALCONERII *not. ad Inscript. Athlet. in tom. 8. GRÆVII Thes. Ant. Græc. p. 2307. & seqq. (2)* Immunes etiam erant ἀγορανόμοι, *Ædilitatum.* ἀγορανόμος est Magistratus, qui foro rerum venalium præest. Vide ARISTOPHANEM *in Acharn. act. 3. scen. 4. V. 824. Οἱ δὲ ἀγορανόμοι, Heus præfides fori.* Ab his Ædilibus vendentium coercebatur rabies. De iis APULEJUS, *lib. 1. Metam. §. 21. Annonam curamus, ait, & ædilem gerimus.* De illorum origine videndus LIPSIVS *in Elect. lib.*



lib. 1. cap. 8. p. m. 663. & seq. Dicebantur etiam Ἀγυόμενοι, qui viarum ædificiorumque curam gerebant, & prospiciebant ne vel homines inter se, vel belluæ hominibus injuriam inferrent, utque in urbe & in suburbiis locis munda essent omnia. Confer L. 1. ff. de via pub. & si quid in ea fact. ubi ex libro singulari PAPINIANI officia Ædiliū exponuntur. Ad hanc Ædilitatem municipalem spectaculorum, venationum, aliarumque rerum curam quoque pertinuisse ostendunt SIGONIUS, de ant. jur. civ. Rom. lib. 1. cap. 20. p. 226 & seq. & LANDUS, Numism. vet. Rom. miscel. expl. in ROBERTI Miscel. Ital. erud. tom. 1. p. 386. & 485. & seq. Ex dictis itaque abunde liquet, illud munus honorificum quidem, sicut & Gymnasiarchia & Sacerdotium, attamen & satis molestum fuisse; quippe quod multo plus oneris atque sumptus habebat. Vide CICERONEM, lib. 2. de offic. cap. 16 & 17. Unde eorum Honorum excusatio expeti sæpe ac dari solebat, L. 8. pr. ff. de vacat. & excus. mun. & L. 1. C. quib. mun. excus. hi, &c. (3) Immunitatem habebant porro ἱερωσύνην, id est, Sacerdotiorum, videlicet provinciarum & municipiorum. ἱερωσύνη proprie est Sacerdotium. Qui hoc munus adipiscebantur, ludis in honorem Deorum institutis erant præpositi cum sumptu aliquo: cujusmodi erant Asiarchia, seu Sacerdotium provinciæ in Asia: Alytarchia, Bithyniarchia, Syriarchia, &c. quæ Sacerdotia significant illarum provinciarum. Vide CUJACIUM ad d. L. 6. §. 8. ff. de excus. & Lib. 2. Observ. cap. 13. Confer. L. unic. §. 1. π. ad L. Jul. de amb. L. 17. pr. de mun. & hon. & L. 8. pr. π. de vac. & excus. mun. Ad hujus Sacerdotii vacationem, Adriano adhuc imperante, Favorinum juxta leges his de rebus latas provocasse, ut qui immunitate gauderet, quoniam Philosophiam profiteretur, auctor nobis est PHILOSTRATUS de vit. Sophist. lib. 1. cap. 8. §. 2. Splendidissimum equidem fuit munus, quo & Sophistæ olim functi sunt, ut docet WALCHIUS de præm. vet. Sophist. &c. §. 20 & 21. in Parerg. Academ. p. 151. & seqq. Fuitque munus patrimonii, ut rescribunt Impp. Dioclet. & Maximian. L. 8. C. de mun. patrim. Nec Protoctasiæ, vel Sacerdotii, vel Decaprotiæ munera corporalia sunt: sed tantum patrimonii esse non ambigitur. (4) Præterea illis tribuitur immunitas ἑπιστάμιων, Stabulationum, vel a Metatis. ἑπιστάμεια, seu ἑπιστάμια, ab ἑπιστάμειω Stabulor alicubi, significat Stabulationem aut Diversationem: quo vocabulo necessitas describitur hospites re-



cipiendi, vel hospitio recipiendi comitatum Principis aut legati. Quoniam vero hoc Privilegium diserte in nostra Lege commemoratur, idcirco de illo infra agendum. Tantum addimus, liberalium artium Professoribus, unâ cum immunitate a Metatibus, remissionem tribui quoque ab Angariorum præstatione, *L. 10. §. 2. ff. de vac. & excus. mun.* ubi ex *PAULI lib. 1. Sentent.* ita statuitur: *Angariorum præstatio, & recipiendi hospitis necessitas, & militi & liberalium artium Professoribus inter cetera remissa sunt.* *Angaria*, ita dicta e Persico more & origine, proprie sunt equorum præstationes ad cursum publicum: de quo munere inspicere *CUJACIUM*, in *comment. ad L. ult. C. de fabricens. & ad tit. Cod. de cursu pub. & angar. & parang.* & *AUGUSTINUM ad Modestinum*, in *OTTONIS Thes. jur. Rom. tom. 4. p. 1575.* (5) Σιτωνίας etiam, atque ἑλαιωνίας immunitas iis concessa est. Σιτωνία est frumenti emtio, seu munus publicæ annonæ coëmendæ; a Σιτώνης, frumenti emtor, vel annonæ coëmendæ præfectus. Confer *DUKERUM de latin. Juriscons. vet. p. 406.* ἑλαιωνία indicat olei emtionem, a them. ἑλαία, olea, oliva; unde ἑλαιον, oleum. Hoc munus *Sitonæ* vel *Eleoniæ* gentibus cura emendi frumenti, vel olei nomine Reipublicæ erat imposita, quæ oleo egebat in palæstris, ubi ab athletis adhibebatur; atque ad alios usus. Vide *CUJACIUM ad d. L. 6. §. 8. de excus. & CELLARII Diff. Acad. par. 1. p. 255 & seq.* Etenim in publicis necessitatibus, quo tempore Romæ annonæ præfectos constituebant, *L. 2. §. 33. ff. de Orig. Jur.* emendo frumento *Sitonæ* creabantur, oleo *Cleonæ*. Sic *L. ult. §. 5. ff. de mun. & hon.* *CHARISIUS* inquit: *Cura quoque emendi frumenti, olei. Nam harum specierum curatores, quos Σιτώνας & ἑλαιώνας appellant, creari moris est.* Et *ULPIANUS L. 2. ff. de vac. & exc. mun.* *Sextum*, inquit, *decimum ætatis annum agentem ad munus Sitoniæ vocari non oportet.* Recipiendum itaque hoc munus esse, nec nisi singulari privilegio alicui vel personæ vel ordini remitti, satis liquet ex *lib. 10. tit. 27. C. Ut nemini liceat in emptione specierum se excusare, & de munere Sitoniæ.* Confer *AUGUSTINUM ad Modestin. l. c.* (6) Remissio data illis insuper a munere *Judicandi* καὶ μήτε κριτεῖν in Græcis; & neque *Judicare*: ἀνοίας scilicet, id est, *invitos* seu *nolentes*, ut mox additur. Sensus igitur est, ne Doctores artium ac literarum inviti *Judicandi* munus subire cogantur, quod alias & contra voluntatem injungi solebat. *Judicandi enim ne-*



cessitas inter munera personalia quoque habetur, *L. ult. §. 14. π. de mun. & bon. & L. 13. §. 2. de vac. & excus. mun.* Qui autem non habet excusationem, etiam invitus Judicare cogitur. Confer HEINNECCII *Ant. Rom. ad inst. lib. 4. tit. 17. §. 3. & plenissime BUDÆUM ad d. L. ult. §. 14. ff.* Hoc Judicandi munere fungebantur Judices dati a Prætoribus, & *Pedanei* dicti, *L. 3. §. 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc.* qui Prætori in consilio erant, & ad pedes tribunalis, vel ab inferioribus subselliis affidebant. Prætor enim ipsemet privatas causas Judicare non solebat, sed Judicem dare, qui nec jus dicebat, nec jurisdictionem habebat, sed notionem tantum, & cognoscendi judicandique facultatem, *L. 5. p. π. de re judic.* Vide VOET *ad tit. ff. de judic. &c. num. 39.* ubi veterem Judiciorum ordinem, & judicum dandorum morem exponit, atque Interpretes recenset, qui eandem rem tractarunt. (7) Quinimo & a *Legatione* atque *Militia* excusabantur: μήτε Πρεσβύτερον, μήτε εἰς Στρατείαν καταλέγεσθαι ἀκούσας: id est, ex AUGUSTINI interpretatione, neque in *Legationem* ire, neque in *Militiam* conscribi invitos. Ad *Legationem* quod attinet, inter tria *Legatorum* genera, quæ in jure nostro reperiuntur, hîc proprie respici *Legatos* municipales, qui a municipiis vel civitatibus aut provinciis ad Principem mittebantur, cum mandatis publicis, nullum est dubium. De iis *L. 24. §. 1. D. de judic. & L. 8. ex quib. caus. maj.* ubi *Legati municipiorum* insigniuntur. Medicis autem ac Professoribus obire ejusmodi *Legationes* integrum quidem erat, inviti verò nequibant cogi. Sane Hadriani ævo Sophistas a civitatibus suis ad Imperatores *Legatos* missos, plurimis locis PHILOSTRATUS testatum reliquit, e quo varia exempla profert GOTHOFREDUS, *comment. ad L. 1. C. Th. de Med. & Prof.* Neque ab hoc *Legationis* munere tantum, sed & a *Militia* jubentur Doctores immunes esse, adeo ut nec ipsi ad eam comprehendi, per *L. 3. & 10. C. Theod. eod.* nec eorum liberi inviti trahi possent, per *L. 16. eod.* videlicet ut tirones in tirocinio *Militiæ*, quum illa tironum præbitio reliquis familiis urbanis indici soleret, per *L. 7. C. Th. de tiron.* Tirones enim, licet in numero nondum relati, lecti tamen ut militent, publicis expensis iter faciebant, & sub campi Doctore exercebantur, *L. 42. de testam. mil.* quod molestum quibusdam fuisse, ostendit *L. 3. C. de condict. ob turp. caus.* Hæc tironum præstatio in patrimoniorum vinibus magis, quam in personarum muneribus conlocatur, in *d. L. 7.*



*C. Th. de tiron. & in L. 4. C. de proxim. sacr. scrip. Verum L. 18. §. 3. ff. de mun. & hon. personæ munus habetur. Plura dabit GOTHOFREDUS ad L. 3. & 10. C. Th. de Med. & Prof.*

§. V. Observandum porro cum Cujacio ad d. L. 6. de excus. hæc Munera in d. §. 8. specialiter ita recenseri, quia eorum omnium fere vacatio competere non soleat, generaliter data Immunitate: sicuti quoad Angariorum & Metati, ac Militiæ privilegia diserte confirmatur per L. 11. & 13. §. 1. ff. de vac. & excus. mun. Iste §. 8. denique hunc in modum concluditur: *μη εἰς ἄλλαν αὐτοῖς ὑπηρεσίαν ἐθνικὴν, ἢ τινὰ ἄλλην ἀναγκάσειν*: quæ recte ab AUGUSTINO transferuntur: *nullum denique provinciale, aliudve munus subire cogendos*. *ὑπηρεσίαν ἐθνικὴν* vertit potius provinciale munus, ne si interpretasset per gentile ministerium, ut Græca verba proprie sonant, non satis quid diceret, intelligeretur. Generalis itaque & omnimoda vel plenissima hîc Doctoribus tribuitur Immunitas omnium omnino seu personalium seu patrimonii Munerum: nec aliud quidpiam Græcis illis verbis indicatur, quam quod in nostra L. exponitur, *eos ab omnibus Muneribus vel civilibus vel publicis immunēs esse*. Ratio quippe, cur ab universis Muneribus ita vacare permittitur scientiarum literarumque Professoribus, non adeo dispar est ab Artificibus, de quibus Constantinus Imp. constituit, L. 1. C. de excus. art. *eos ab universis Muneribus vacare: siquidem in discendis artibus otium sit accommodandum: quo magis cupiant & ipsi peritiores fieri, & suos filios erudire*. Confer GOTHOFREDUM ad eandem L. in C. Theod. Quod etiam innuunt ultimâ nostræ Legis verba: *quo facilius liberalibus studiis & memoratis artibus multos instituant*. Et profecto quum pleræque Scientiæ sublimes sunt, atque alte reconditæ, in quarum magnitudinem cum se injicit animus & intendit, ita longe lateque peregrinatur, ut pene, quo insistere possit, non inveniatur: facile intelligimus, eo majore quiete otioque opus esse, quo magis a vulgi commerciis remota sunt, in quibus felices illæ animæ occupantur. Qua de re legi omnino meretur MORHOFIUS, in elegantiss. Orat. de Otio Sapientibus dando, quæ exstat inter ejus Orationes, p. 164. & seqq. Sic CIGERO, lib. 1. de Orat. cap. 6. laudat Græcos homines non solum ingenio, & doctrina, sed etiam otio, studioque abundantes. Etenim in studiis ac literis consumeabant illi omne tempus, quod alias civilibus atque publicis negotiis solet impendi. Quamobrem



obrem artium liberalium Magistros, studiorumque cultores, ab illis vel omnino vel maxima ex parte vacare, & per rationem fas est, & per leges licet. Quapropter justissima LIBANII querela, *Epist.* 296. *p. m.* 144. de injuria cuidam Rhetori illata, qui coactus fuit *publicum munus subire, quod robustum corpus requirebat.* Nec tamen apud Græcos, de quibus mox diximus, Viris doctis ac de Republica bene meritis ἀτέλειαν τῶν λειτουργιών. *excusationem munerum* haud facile semper concessam fuisse, colligere est ex PETITI *Legib. Attic. lib. 3. tit. 6. p. 380. & seq. edit. Wesseling.*

§. VI. Verum enim vero ex postremis illis verbis dicti §. 8. quibus Doctores ab omni *provinciali aliove Munere* excusantur, MODESTINUS ibi colligit, Philosophos quoque habere immunitatem Tutelarum, cum tamen Tutelarum mentio non fiat, & cui datur immunitas generaliter, non censetur data Tutelarum. Sed cum Philosophi hîc conjunguntur Grammaticis, Rhetoribus, Sophistis & Medicis, quos constat Tutelarum vacationem habere per *L. 6. §. 1. ff. de excus. & §. 15. Instit. de excus. tutor.* inde verisimile est, postremis illis verbis generalibus voluisse Imperatorem, ut & Tutelis Philosophi vacarent. Confer GUJACIUM *ad d. §. 8.* Sicuti & PAULUS, §. 5. *ejusd. L. 6.* fertur scripsisse, *Philosophos vacare a tutela & cura.* Ad Legum verò Doctores quod attinet, hi olim excusatione a Tutela non æque gaudebant, nisi Romæ docentes, *L. 6. §. 12. de excusat.* aut qui in consilium Principis essent assumpti, *L. 30. pr. eod.* Verum in nostra Lege, ubi Medicis & Professoribus comparantur, una cum illis eandem immunitatem nanciscuntur *ab omnibus Muneribus vel civilibus vel publicis*; adeoque & a Tutelis, quarum plena vacatio procul dubio hîc includitur. Confer HEINECCII *Ant. Rom. ad inst. lib. 1. tit. 25. §. 23.* Nihilominus verò hoc privilegium ita limitandum videtur, ut Medici & literarum legumque Professores a Tutelis immunes essent, nisi a quodam collegarum Tutores constituerentur: quando se non posse excusare, præterquam ob justam aliquam causam, videntur: ad instar veterani, qui ab alio veterano Tutor relictus, se excusare non poterat, *L. 8. pr. ff. de excus.*

§. VII. Præterea in nostra Lege Doctoribus licentia etiam datur ab onere recipiendi hospites: & *neque in provinciis hospites recipere.* Per *L. 6. §. 8. D. de excus.* de qua supra, Im-



munus illis tribuitur Ἐπισθαμίων, quod cum BUDÆO, AUGUSTINO, CUJACIO, GOTHOFREDO aliisque vertendum a *Metatis*, id est, a Metati onere, seu ab onere hospites recipiendi; quod munus patrimonii fuit, non personæ, *L. 3. §. 14. π. de mun. & hon.* Sic apud CICERONEM ad *Atticum*, lib. 13. *epist. ult.* *Habes hospitium sive ἐπισθαμίαν odiosam, mihi, dixi, non molestam.* Longe autem aliter vocem Ἐπισθαμίαν explicat PETITUS in *Miscel. lib. 4. cap. 1.* ubi per *Statum* vertit, atque per eum Magistratum quendam vult intelligi, cujus cura forte fuerit δὲ Ἐπισθαμίας: quo sensu Ἐπισθαμίων ἀτέλεια, seu *immunitas a Metato*, proprie esset immunitas ab ejusmodi Magistratu. Verum quam conjecturam ut ineptam refutant GOTHOFREDUS, ad *L. 3. C. Th. de Med. & Prof.* & GRONOVIVS de *pecun. vet. lib. 4. cap. 11. p. m. 328.* Immunitas illa a *Metatis* procul dubio magni erat momenti, nec facile id Munus remitti solebat: adeo ut si cuidam & personalium & civilium Munerum vacatio concessa esset, ab Hospite tamen recipiendo non excusaretur, per *L. ult. §. 29. ff. de mun. & hon.* & *L. 3. C. de mun. patrim.* Attamen jam olim Medicos & Professores ab hoc munere liberos fuisse, probant *L. 18. §. 30. π. de mun. & hon.* & *L. 10. §. 2. de vac. & excus. mun.* Confer & *L. 3. & 10. C. Th. de Med. & Prof.* & *L. 8. C. de Metat.* Et profectò nimis acerbe & inhumaniter hoc Doctorum privilegio usus est Polemon adversus Antoninum, cum Proconsul Asiæ esset: is enim quum in domum hujus Sophistæ se recepisset, ut quæ Smyrnenſium optima esset, & civium potentissimi; Polemon noctu redux ex itinere, ad limina exclamabat, ut qui vim pateretur, rebus suis prohibitus, atque inde Antoninum in aliam domum migrare coëgit; ut narrat PHILOSTRATUS de *vit. Sophist. lib. 1. cap. 25. §. 3.* Cujus rei meminit & ipse Antoninus apud SUIDAM in voc. ἐπιέναι. Atque forte hujus incivilis facti memoria ansam præbuit *Legi 2. C. de quib. mun. vel præst. nem. se lic. excus.* Ratio verò cur inter alias immunitates & hæc a *Metatis*, & quidem inprimis, Doctoribus data fuerit, in aperto satis est: ne videlicet studia eorum Hospitum adventu sæpius interpellarentur; atque ipsi impedirentur, quo minus alios literis & artibus instituerent. Confer GOTHOFREDI *com. ad L. 3. C. Th. de Med. & Prof.* Quod autem in nostra Lege additur, *nec ullo fungi munere, vel ita fit ex superabundante, ut solent loqui, quo magis confir-*



firmaretur, plenissimam & omnimodo perfectam Immunitatem hîc dari ab omni omnino Munere: vel respicit potius hoc additamento Legislator Munera Senatoria atque Curialia, aliaque, quæ in administranda Republica consistebant, a quibus Medicis & Professoribus sese excusandi data quoque est licentia, per *L. 16. § 19. C. Th. de Med. & Prof. & L. 11. C. eod.* Confer GOTHOFREDUM, *com. ad. L. 10. C. Th. de Prætor. & Quæst.* Quinimo nec a *Muneribus* tantum, sed & ab *Honoribus* plena illis concessa fuit immunitas, adeo ut ad eos capescendos cogi non possent. *Fungi eos Honoribus volentes permittimus, invitos non cogimus*, inquit Imp. Constantinus *L. 1. C. Th. de Med. & Prof.* quamquam Tribonianus hæc verba in nostra *L.* omiserit. Fuit autem illud speciale Medicorum Professorumque privilegium, quorum erat explorare & judicare, num sedula & assidua cura, quam Professionibus suis, seu juventutis institutioni debebant, sibi permetteret etiam Honores in civitatibus suis sustinere, qui non ideo illos a proposito institutoque vitæ abducturi essent. At non idem de aliis recte dicendum: nam alioquin Munus quamlibet publicum sustinenti Honor deferri potest, *L. 10. π. de mun. & hon.* Confer GOTHOFREDUM *ad L. 1. C. Th. de Med. & Prof.* Atque ita Privilegii partem, quæ latissimam Doctorum Immunitatem comprehendit, pro nostri instituti ratione satis expositam existimamus.

§. VIII. Sequitur nunc altera pars, quæ in Fori aliquâ Præscriptione consistit, & ita circumscribitur: *nec ad judicium deduci, (nec) eximi, vel exhiberi, vel injuriam pati: ut si quis eos vexaverit, pœna arbitrio judicis plectatur.* Quæ verba non parum obscura, adeoque difficilia explicatu, varie a variis interpretantur. Cujacius putat *in comment. ad nostram L.* Doctoribus hîc permitti, ut per Procuratores causas suas in judiciis agere possent. Verum omnibus cognitum est ex *pr. Inst. de iis per quos agere pos. & L. 43. §. 1. π. de Procurat.* dein receptum fuisse, ut quilibet, dummodo legibus non prohiberetur, ad agendam suam causam, in civilibus Procuratorem posset constituere: atque ideo ex communi jure idem hoc & Doctoribus, æque ac universis civibus, licitum integrumque fuisse. GOTHOFREDUS *in com. ad L. 1. C. Th. de Med. & Prof.* (ubi ita constituitur: *in jus etiam vocari eos, vel pati injuriam prohibemus, &c.*) existimat, Medicos & Professores ejusmodi



modi pœnali sanctione vindicari a vulgi injuriis & vexationibus, sanctasque eorum personas reddi, ne quis impune eos injuriis vexaret, inque Jus pertraheret obtorto collo; adeoque illam sanctionem ad privilegium fori plane non pertinere. Etenim ingeniosa eruditissimi Viri conjectura est, hoc genus hominum, ac nominatim Sophistas tunc temporis apud vulgum in contemptum venisse, tanquam qui ἀγροικοι seu agrestes, foroque uti nescirent: & forte tanto magis, quia, Christiana religione jam invalescente, hi Professores ferme Gentiles propterea ad fora judiciorum facile pertraherentur, illisque minæ & formidines judiciorum imperitis intentarentur. Atque eos contra hujusmodi vexationes & injurias hac Lege muniri, eorumque personas quodammodo reddi sacrosanctas. Verumtamen quæ conjectura nostro quidem judicio neutiquam videtur probabilis, nec ad Triboniani ævum facile accommodanda, quippe qui universam illam clausulam, qua pœnæ modus in *d. L. 1. C. Th.* definitur, fere rescuit, & contra Legem peccantes tantum *arbitrio judicis plectendos* voluit. Quin imo verba *in jus vocari*, vel quæ Tribonianus in eorum locum substituit, *ad judicium deduci, eximi vel exhiberi*, diserte fatis indicant, non adeo de injuriis aut vexationibus, vel de minis & formidinibus judiciorum intelligenda esse, quam quidem de ordinariis Actionibus forensibus, quibus alios cives in jus vocari, aut ad judicium deduci, & eximi vel exhiberi integrum quidem erat; at quod æque seu eadem ratione circa publicos artium, literarum ac legum Professores per nostram Legem illicitum fuit: utpote quos *in jus vocari* (vel ut Tribonianus interpolavit *ad judicium deduci, eximi vel exhiberi*) omnibus expresse interdicitur. Attamen quomodo id privilegium proprie sit intelligendum, non adeo expeditum est. Si verba *d. L. 1. C. Theod.* respiciamus, *in jus etiam vocari eos prohibemus*, videtur Doctoribus aliqua largiri fori Præscriptio, ut scilicet sine permissu Magistratus vel venia Prætoris in jus non possent vocari. Quod forte referendum ad Edictum, quod copiose a Jctis exponitur, *L. 4. §. 1, 2. 3. & L. L. seqq. π. de in jus vocando*, quo cautum est, ne parentes, patroni, aliæque personæ ibi recensitæ sine permissu Magistratus in jus vocarentur, sub pœna quinquaginta aureorum, *L. 24. eod. tit.* quod ita inductum ob reverentiam illis præ universis aliis præstandam. Hæc enim reverentia deposcebat omnino, ut modestius cum



iis ageretur, nec facile quid intentaretur, quod eorum honori posset officere. Cujus rei inquisitio atque judicium ad Magistratum pertinebat, priusquam veniam indulgeret, L. 10. §. 12. eod. ULPIANUS quidem ac PAULUS, d. L. 4. & aliquot seqq. hanc rem late exponunt, & personas repræsentant, quæ absque permisso Magistratus in jus vocandæ non essent. At MODESTINUS rem paucis absolvit, L. 13. eod. sic scribens: *Generaliter eas personas, quibus reverentia præstanda est, sine jussu Prætoris in jus vocare non possumus.* Sed quæ brevitatis non caret difficultate, nec tollit dubitationem, quinam proprie sint, quibus debeatur reverentia. Plerique Commentatores ad Pandect. inter quos WISSENBACHII, BÖCKELMAN, BACHOVIIUS, STRUVIUS, SCHULTINGIUS, NOODT, VOET, aliique ad tit. ff. de in jus vocando, hîc diserte Magistros & Præceptores excludunt, silentioque Medicos ac Professores prætereunt. Quod mirum posset videri, ubi dicta verba L. 1. C. Th. probe attendamus, quibus *eos in jus vocari* diserte prohibetur. Nec ullo modo absurdum nobis videtur, cum publici illi Professores, quibus in jure tot ac tam egregia Privilegia & Immunitates attribuuntur, hisce personis etiam annumerentur, quibus meritò præstanda sit reverentia. Nonne illi ut Parentes suscipiendi, atque omni debito honore rite semper sint colendi? Est enim, ut ait ARISTOTELES *Geon. lib. 1. cap. 3. in fine* proprium Patrum liberos *παιδεύσαι*, erudire, ut Matrum, eosdem nutrire. Unde factum, ut qui docerent, animumque aliorum bonis artibus illustrarent, officio paterno fungi viderentur. Ita GREG. NAZIANZENUS, Theologiæ princeps, & vita sanctissimus, *Epist. 111. eloquentiæ Magistros*, quos Athenis audierat, homines quidem a Christiana religione alienos, sed insigniter eruditos, *κοινούς πατέρας τῶν λόγων*, communes eloquentiæ Patres nominat. Et PHILOSTRATUS, in *Apollonio Tyanæo*, lib. 4. cap. 31. refert, Lacedæmonios cum *νέων πατέρα*, juventutis Parentem appellasse. Confer CRESOLLII *Mystagogum*, lib. 1. cap. 9. sect. 2. p. 78. Sic quoque JUVENALIS, *sat. 7. V.* 209.

*Qui Præceptorem sancti voluere parentis  
Esse loco.*

Et QUINCTILIANUS, *inst. lib. 2. cap. 2.* ubi ita admonet Præceptorem: *Sumat igitur ante omnia Parentis erga discipulos suos*



*animum, ac succedere se in eorum locum, a quibus sibi liberi traduntur, existimet.* Nec minus & Discipulos monet, *cap. 9. mox ab initio: Discipulos id unum interim moneo: ut Præceptores suos non minus, quam ipsa studia ament: & Parentes esse non quidem corporum, sed mentium credant.* Quo & forte referendum, quod dicitur, *L. 1. C. de excus. artif. de artium Magistris, eos suos filios erudire: id est, discipulos suos.* Vide & *SENECAM, Epist. 64. & JOH. SARISBERIENSEM, Policrat. lib. 7. cap. 14.* Notandum etiam, quod affert *DRUSIUS in Apophthegm. Heb. lib. 3. num. 170. Quatuor sunt, cum quibus nunquam est litigandum, Deus, Rex, Parentes & Præceptores.* Confer *ALMELOVENII not. ad c. l. Quintiliani, edit. Burm.* Et profecto Præceptoribus atque Magistris plura etiam quam ipsismet Parentibus nos debere nonnulli putaverunt, cum ab his vivendi, ab illis verò bene vivendi rationem adipiscamur. Sic *DIONYSIUS Sophista, epist. 24. de eruditionis ac morum Præceptore ita judicat, quod præstantior videatur esse Pater: dum hic cum voluptate operam dat progignendis liberis: ille verò artis consilio bonos efficit.* Vel ut quidam Philosophus audacius & ingeniosius fertur dixisse: *A Parentibus animalia, a Præceptoribus homines gignimur.* Sane homo illiteratus a bruto externa forma tantum distingui videtur. Etenim inter omnia animalia vix ullum ferocius est ipso homine, nisi honestis studiis & disciplinis excolatur. Inde & Præceptorum maxima apud sapientiæ veteres studiosos erat veneratio, adeo ut discituri ad pedes eorum procumberent, velut mancipia, quæ ἀνδράποδες inde Græcis appellantur, quod ad pedes semper fuerint dominorum. Sic Paulus Apostolus de se dum studeret sapientiæ Legis Moisaicæ, fatetur, quod nutritus esset ἀπὸ τῶν ποδῶν Γαμαλιήλ apud pedes Gamalielis, *Act. Apost. 22: 3.* Vide *BARTII Adversar. lib. 48. c. 2. p. 2242.* Plura apud *WALCHIUM in Parerg. Acad. p. 66.* Quæ cum revera ita sint, quid justius æquiusve excogitari potest, quam quod eruditissimis illis venerandisque Viris ac Professoribus, qui ad erudiendam juventutem publica auctoritate erant constituti, hæc reverentia merito debeatur, ut si non universis, Discipulis saltem suis prohibitum fuerit, illos sine venia Magistratus in jus vocari?

§. IX. Verum enim vero quicquid sit, procul omni dubio tamen est, hisce interpolatis Triboniani verbis, *nec ad judicium deduci, [nec] eximi vel exhiberi; Medicis & Professoribus ali-*  
quid

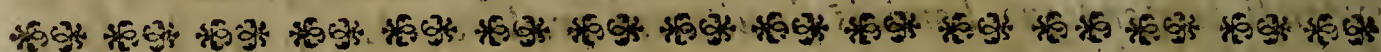


quid conferri forensis Privilegii, quod æque aliis non est indultum: ut videlicet nemini licitum fuerit, propter dignitatis seu muneris excellentiam, apprehendere eos, vel manus in eos injicere, aut personaliter ad judicem deducere: adeo ut cautum sit hac Lege, ne Doctores, æque ac vulgus, in judiciis possint fisti, *nec eximi vel exhiberi*; sed ut ab omni minus honesta seu vulgari tractione in judicium securi ubique sint, atque immunes. Vox enim *eximi* proprie usurpatur de reo, cujus nomen cum ipse in reos relatus esset, delatum est; quique, abolitione publica vel privata interveniente, aut desistente accusatore, de reis eximebatur, L. 11. §. 2. π. de accusat. Sic apud CICERONEM in Verrem, lib. 4. cap. 19. *Condemnare Deodorum non audet: absentem de reis eximit.* Et lib. 2. cap. 40. *Quo tempore, inquit, omnis illa mea festinatio fuit cum periculo capitis ob eam causam, ne tu ex reis eximerere, si ego non affuissem ad diem.* Adjuncta vox *exhiberi* dicitur de personis vel rebus, quæ in publicum producuntur. *Exhibere est in publicum producere, & videndi tangendique hominis facultatem præbere*, L. 3. §. 8. D. de hom. lib. exhib. seu præsentiam corporis præbere, L. 22. ff. de V. S. Reum autem *exhibere* quid sit, patet ex L. 4. π. de cust. & exhib. reor. *Si quis reum criminis, pro quo satisdedit, non exhibeat, &c.* Confer & L. 2. C. de exhib. & trans. reis. Ex quibus liquet, Medicis & Professoribus, hanc fori Præscriptionem indultam fuisse, ut non nisi honesto modo ad judicem essent vocandi, & absque omni illata vi aut vexatione. Quinimo si & in numero personarum egregiarum merito sunt ponendi, ut putant nonnulli, gaudebant etiam hoc privilegio, per L. 15. ff. de jurejur. quod testimonii vel jurisjurandi præstandi causa domo ad tribunal evocare illos non oporteret, sed quod judex necesse haberet, ad eos mittere quempiam, qui testimonium vel jusjurandum ab iis reciperet. Confer STEPHANUM de Nobilitate, lib. 2. p. 312. num. 44. & WALTHERUM de statu, jurib. & privil. Doctorum, cap. 17. p. 317.

§. X. Postremo muniuntur Doctores hac pœnali sanctione contra omnes vulgi injurias aut vexationes: *vel injuriam pati: ut si quis eos vexaverit, pœna arbitrio Judicis plectatur.* L. 1. autem C. Theod. de Med. & Prof. gravissima pœna in eum proposita fuit, qui injuriam illis inferret; quam Tribonianus mutavit in arbitrariam. Quo facto Doctoribus nihil præcipuum præ aliis hîc indulgetur, cum & cuilibet illata injuria seu vexatio



arbitrio judicis coercetur. Confer CUJACIUM *ad nost. L. Attamen non contemnendum illud Doctorum privilegium, quod in jure speciali sanctione muniuntur ac defenduntur, imo velut sacrosancti redduntur, contra populi injurias vexationesque. Et licet delinquentium poena arbitrio judicis prorsus sit relicta, res tamen per se loquitur, injuriam publico Doctori vel Professori illatam, propter dignitatem & excellentiam personæ vel muneris, valde exasperari, adeoque pro atroci injuria reputari, arg. L. 7. §. 2, 3. ff. de injur. § 6. & ob id gravius, quam si plebeio facta esset, judicari. Confer STEPHANUM, l. c. p. 304. num. 32. Verum ne longiores simus, ultra quam satis est, hæc fortassis de Doctorum Privilegiis & Immunitatibus aliquo modo possunt sufficere. Sin autem quis plura desideret, ubi copia sit, adeat Auctores, qui hanc materiam plenius tractarunt, quique sat plures recensentur a LIPENIO in *Biblioth. Jurid.* p. 153. & seq. ad voc. *Doctores.**



## C A P U T N O N U M.

### *De Doctorum Salaris.*

#### §. I.

Sequitur nunc tertia Doctoralis Privilegii pars, quæ in *Salar*io vel Honorario consistit: cujus succincta expositione totius argumenti tractationem ad exitum conabimur perducere. Hac de re sic in fine Legis constituitur: *Mercedes etiam iis & Salaria reddi jubemus, quo facilius liberalibus studiis & memoratis artibus multos instituant.* Nemo sane est, qui nescit, Artes atque Litteras, quamvis proprio fine quæstum non intendant, absque honesta tamen remuneratione, sive officii præmio ac fructu, nec valere, nec sese ipsas sustentare posse: Itaque egregium dictum Suilii & Cossutiani coram Cæsare apud TACITUM, *Annal. lib. 11. cap. 7. Sublatis studiorum pretiis, etiam studia peritura.* Etenim ut hîc verbis utamur J. CHR. SAGITTARII in elegant. *Dissert. de orig. Salariorum, &c.* quæ exstat inter selectiores ejus *Dissert.* p. 234. *Ecquid enim adtineret*  
magn-



*magnopere ad ravim usque in porticu declamasse, egisse causas in foro, aut in schola sudasse, præterque famem aliud non possidere? Alterum etiam accedat oportet, quo inopiæ succurratur, Merces scilicet ingenua. Non quod Artes liberales Mercede quadam possint exæquari, quippe quæ longe pluris constant; sed ut pretium non Rei, sed Operæ solvatur, uti loquitur SENECA, lib. 6. de Benef. cap. 15. Nec aliter EURIPIDES in Rheseo, Vers. 161.*

*Laborantem decet*

*Mercedem auferre: additum enim omni*

*Negotio lucrum, voluptatem parit duplicem.*

Confer THOLOSANUM de Repub. lib. 18. cap. 4. & BESOLDUM, lib. 2. Politic. cap. 1. n. 3. & 19. Nonne profecto citius in perniciem caderent omnes omnino Doctrinæ atque Scientiæ, cum summa Reipublicæ calamitate conjunctam, ubi bonarum artium Magistris vel fame perire, vel sordidis ministeriis foedari impositum esset?

§. II. Nihilominus illud quoque nosse oportet, quod primis temporibus beatissimoque seculo, ut PINDARUS canit, *Isthm. od. 2.* mox ab initio, *Musa nondum lucri cupida erat neque mercenaria, neque vendebantur a Terpsichore dulces mellisonæ cantilenæ.* Etenim sive antiquos Philosophos spectes, sive Oratores, aliosque sapientiarum Magistros, sane procul aberant qui pecuniæ gratia vel ingenti auri cupidine artes doctrinasque profiterentur. Nec tunc sapientis Argivi dictum locum habuit: *O cives, cives, quærenda pecunia primum est.* Ad Philosophos quod attinet LAERTIUS, lib. 2. in Socrate, segm. 27. nobis tradit, eum in facilitate victus maxime gloriatum fuisse, Mercedemque a nullo exegisse. Cui cum luxuriosus ejus discipulus Aristippus, qui primus Philosophorum quæstu philosophatus est, aliquando viginti minas misisset, eas ille continuo ipsi remisit, asserens, *Deum Socratis id sibi non permittere.* Vide LAERTIUM in vita Aristippi, segm. 65. Sic & de Thalete refert JULIANUS, orat. 3. p. 125 & seq. ipsum cum interrogaret quispiam, quantam Mercedem pro eo quod didicerat persolveret? respondisse: *Tu si a me didicisse fatebere, justum mihi præmium persolveris.* Verum enim vero hæc exempla, licet eximiæ virtutis ac laudis documenta, non tamen ubivis obvia, nec cuique facile imitanda sunt. Cognitum equidem est, in nostro jure, & in Basilicis, lib. 54. tit. 14. omnem quæstum Philosophis plane de-



denegari, atque ita judicari, *religiosam quidem rem esse Philosophiam, verum pecuniam spernere debere Philosophos*: attamen inventi sunt quocunque tempore sat plures inter gravissimos & celeberrimos istos virtutis sapientiæque Antistites, quibus quod Socrates aliique veteres Philosophi indignati sunt, neutiquam indignum visum fuit. Quales erant Protagoras & Prodicus Ceus, vel Cejus, de quibus idem LAERTIUS, lib. 9. in vita Protag. tradit, quod libros prælegentes sibi quæstum facerent. De Protagora etiam PHILOSTRATUS, de vitis Sophist. lib. 1. sect. 10. *Docere autem mercede primus instituit: primusque adeo rei nequaquam reprehendendæ Græcis auctor fuit. Nam ea studia, quæ sumptu comparamus, longe cupidius complectimur, quam ea quæ nihilo constant.* Confer GRONOVIIUM de pecun. vet. lib. 4. cap. 11. ab initio. Ab eodem dicitur Euathlus decem millibus denariorum didicisse artem, quam edidit, apud QUINCTILIANUM, lib. 3. instit. cap. 1. Eandem summam Gorgiam, Philosophum simul & Oratorem celeberrimum, a discipulis quoque exegisse auctor nobis est DIOD. SICULUS, lib. 12. ad an. M. 3545. ubi in ejus laudem annotat, quod *varias dicendi artes primus invenerit, & in sapientis eloquentiæ studio ac professione adeo supra alios eminuerit, ut mercedis loco centum a singulis discipulis minas acciperet.* Vide & SUIDAM ad voc. *Τογρία*. Inter ejus discipulos erat & Isocrates, qui (ut refert DIONYSIUS HALICARN. in comment. de orat. antiq. tom. 2. Op. p. 150. edit. Hudson.) *adolescentes, cum Athenis tum in reliqua Græcia, præstantissimos erudiit. Unde etiam tantas opes adeptus est, quantas eorum nemo qui docenda Philosophia rem fecerunt.* De Aristotele Alexandri M. præceptore refert PLUTARCHUS, in vita Alexandri, p. 668. patrem ejus Philippum præmium illi dedisse institutionis præclarum & decorum. Quinimo & Speusippus, Platonis cognatus, quique ipsi in docendo successit, ab ejusmodi lucro tam parum abhorruit, ut Dionysius Siciliae tyrannus mordaciter hunc in modum ad illum scriberet: *Plato quidem gratis sua limina terentes docebat, tu vero tributa exigis, & a volentibus nolentibusque accipis.* Vide LAERTIUM in ejus vita lib. 4. segm. 2. & ATHENÆUM, lib. 7. p. 279. & lib. 12. p. 546. De Agathocle Stoico testatur etiam LUCIANUS in Icaromenippo, p. 198. edit. Grævii, eum de Mercede discipulum in jus vocasse. Verum quid plurimis immoremur exemplis? dummodo communis deinde mos fuit, mercenariam excolere Philosophiam,

ne



ne dicam immodico etiam lucro & avaritia divinam illam polluere artem: qua de re apud CICERONEM, aliosque ingenuos scriptores gravissimæ passim obviæ sunt querelæ. Cujusmodi & MAJORAGII legitur, posterioris ævi, de Virorum Doctorum avaritia, in *Philochryso*, qui exstat inter MORHOFII *Orationes*. p. 350. Jam vero, inquit, *publici Professores, licet ipsis scientiis, qui est unus animorum pastus suavissimus, præcipue delectari videantur, tamen ab auro facile superantur, & eo potissimum se conferunt, unde major auri copia refulserit. Testis est hujus rei noster Alciatus, qui, quocunque auri flatus spiraverit, eo vela dat. Testes sunt omnes alii, quos nominatim appellare post Alciatum nefas esset, ne fortasse cum tanto Viro comparari viderentur.*

§. III. Ad reliquos artium literarumque quod attinet Magistros, Rhetores scilicet, Oratores, Poëtas, Grammaticos, tam Græcos quam Romanos; primus illorum, qui Musas cupidine auri devenustavit, habetur Simonides: de quo quidam ita cecinit:

*Lyrici prius scribebant absque argento,  
Primus autem coepit mercede scribere  
Simonides.*

Unde vulgo dicebatur *argenteam omnem scriptionem elaborare*. Initio vero exorientis Sophisticæ artis omne lucri avaritiæque negotium a viris vere sapientibus plane repudiabatur. Dein autem communis fere Sophistarum mos invaluit, ut mercenariæ sapientiæ officinæ instruerentur, & magno impetu ad auream messem ubique accurrerent. Haud secus ac LUCIANUS, in *Apolo-  
g. pro merc. cond.* p. m. 492. edit. Grævii. *Equidem affirmo tibi, neminem gratis quicquam facere. Nec summarum rerum administratores excipias, quando nec ipse Rex mercedis est expers.* Qua de re plurima collegit eruditissimus CRESOLLIUS, in elegantissimo *Theatro vet. Rhet. lib. 4. cap. 3 & seqq.* Quidquid enim suscipiunt mortales, id honorum non tantum, sed & præmiorum ferme spe, capiendæque cujuspian utilitatis causa facere solent, bene memores dicti Epicharmi apud ÆSCHINEM, *dial. 3. §. 6. Manus manum lavat: da quid, & accipe quid: ubi confer not.* HORREI. Sic & apud LIVIUM, *lib. 4. cap. 35. Eo impendi laborem ac periculum, unde emolumentum atque honos speretur. Nihil non aggressuros homines, si magna conatis magna præmia proponantur.* Inde SYMMACHUS, *lib. 1. epist. 43. Cum dignis fructus tribuitur,*  
P  
eadem



*eadem capeffentibus spes paratur. Et lib. 1. epist. 3. Sedulitas quæ non compensatur, onerosa est.* Plura hujus generis ex antiquis Græcis scriptoribus nobis servavit STROBÆUS, *serm. 89. de laude Divitiarum.* Quamobrem bonas artes atque literas absque spe præmii & honoris facile nutriri nemo sane præsumat. Hinc antiquis temporibus a literarum & consultis & patronis indulgentissimis tot ac tanti redditus, stipendia & salaria disciplinarum cultoribus benigne sunt concessa, ut illa vel leviter recensere nimium longum foret. Etenim cum necessaria vitæ præsidia omnibus, adeoque etiam artium Doctoribus & Magistris debeantur maxime, inde nulla uspiam gentium Natio tam barbara fuit atque inculta, quæ non suis, si quos habuit, Sophistis, (vel quocunque nomine illis venerint) pretium condignum ponendum esse statuerit; quod veterum Græcorum ac Romanorum aliorumque Auctorum testimoniis abunde posset probari.

§. IV. Primus fuit Imp. Vespasianus, qui teste SÆTTONIO, *in ejus vita cap. 18. e fisco Latinis Græcisque Rhetoribus annua centena constituit.* Sive quod idem est, aureos millenos: nostræ vero pecuniæ aureos bis millenos & quingenos. *Amplissimum sane,* ait CASAUBONUS *ad h. l. ut quidem nunc vivitur, honorarium: pro ratione vero illorum temporum tenue. Nonne enim pudendum, Terpno Diodoroque citharædis pro una productione data ducenta, istis vero annua, centena tantum statui?* Vespasianus Imp. & ipse literas coluit, & in literatos insigniter exstitit liberalis: cujus rei documentum etiam fuit Saleius Bassus, poëta egregius, qui Principis hujus indulgentiam ingenio suo meritis, quingenta festertia ab ipso dono accepit, ut refert Auctor *dialogi de causis cor. eloq. cap. 9.* Attamen alii putant, Imp. Domitianum primum jussisse Professoribus stipendium tribui, de quo vide supra *cap. 3. §. 2.* Vespasianus verò imitatus forte fuit Augustum, qui Verrium Flaccum, libertinum ac Grammaticum celeberrimum, cum tota schola in Palatium transeuntem, centenis festertiis annuis, hodierno nummo bis mille & quingentis aureis, seu coronatis, de suo locupletasse traditur a SÆTTONIO, *de illustr. Gram. cap. 17.* Confer SCIP. GENTIL. *parerg. ad Pand. lib. 1. cap. 1. in tom. 4.* OTTONIS *Thes. jur. p. 1273.* Atque sic Vespasianus hoc salarium primus non constituit. Verum SÆTTONII loca, quæ sibi invicem repugnare videntur, ita conciliat MARCILIUS, *ad Sueton. Vespasian. cap.*



cap. 18. quod Verrius ille Flaccus unus fuerit, atque extra ordinem, aut potius sine ordine Professionis, qui tunc nullus erat: adeoque hic quasi nullus sit censendus. Postea vero sensim invaluit, ut & Grammatici publicis invitati stipendiis docerent. De Hadriano Imp. auctor nobis est SPARTIANUS in ejus vita, cap. 16. eum Epictetum & Heliodorum philosophos, & Grammaticos, rhetores, musicos, geometras, pictores, astrologos non tantum in summa familiaritate habuisse; sed & omnes Professores & honorasse & divites fecisse. Doctores etiam, qui professioni suæ inhabiles videbantur, ditatos honoratosque a professione dimississe. Propterea & PHILOSTRATUS, lib. 1. de vit. Sophist. cap. 24. in fine, hunc Imperatorem laudat, ac qui, inter veteres Imperatores, maxime ad promovendum omne genus artium ac scientiarum propensus exstiterit. Atque aliis in locis earum vitarum non paucis Hadriani beneficia in viros doctos commemorat. Confer CASAUBONI not. ad d. l. Spartiani. AURELIUS VICTOR quoque, de Cæs. cap. 14. §. 2. de ipso refert, quod leges, gymnasia doctoresque curare occæpit: adeo quidem, ut etiam ludum ingenuarum artium, quod Athenæum vocant, constitueret. Aliud adhuc exemplum Mercedis publicæ, qua literarum ac sapientiæ Professores ornati sunt, tradit nobis CAPITOLINUS, in vita Antonini Pii, cap. 11. ubi dicit, eum Rhetoribus & Philosophis per omnes provincias & honores & salaria detulisse. Quod XIIPHILINUS, in epitom. Dion. p. 280. Antonino Philosopho potius attribuit: qua de re confer WALCHIUM de præm. vet. Sophist. in Parerg. Acad. p. 122. §. 9. Vestigia autem hujus Antonini Pii constitutionis exstant in L. 6. D. de excusat. & L. 4. C. de Prof. & Med. Inde LUCIANUS, qui sub Hadriano, Antonino Pio, & Antonino Philosopho vixit, in Eunucho, p. m. 841. ita de Philosophorum salario: Scis Pamphile salarium, idque neutiquam exiguum, ab Imperatore fuisse constitutum singulis Philosophorum generibus, &c. ita ut unicuique sectæ præmium esset æquale. Cæterum demortuo ex his quopiam, alius in ejus locum subrogandus erat, qui esset optimatum calculis probatus. Porro præmium, non erat pellis bubula juxta poëtam, nec porcellus: verum singulos in annos decem millia nummorum, quos accipiunt, uti doceant juventutem. Græc. μύρια, ubi subintelligitur δέξαμα, efficiunt Romanæ monetæ sestertia quadraginta, aureos quadringentos: at nostræ coronatos mille. Vide GRONOVIUM de pecun. vet. lib. 4. cap. 11. p. 329. Atque idem



salarium tunc & Grammaticis ac Rhetoribus erat constitutum. Sic Theodotus Sophista apud PHILOSTRATUM *de vit. Soph. lib. 2. cap. 2.* dicitur *juventuti Atheniensium instituendæ præfuisse primus stipendio Imperatoris* *μυριάς*, videlicet *δεξχμιας*, id est, *decem mille drachmarum*. Confer & *lib. 2. de vit. Soph. cap. 11. §. 1. in fine.* TATIANUS autem, in *Orat. apolog. ad Græcos, cap. 32.* Philosophorum increpans avaritiam, *Tantum*, inquit, *ab hoc studio*, scilicet a contemptu opum, *Philosophi vestri ab-sunt*, ut nonnulli *ἐνστέες χευστέες ἑξακοστέες*, sexcentos annuos aureos ab Imperatore Romano ad nullum utilem finem accipiant. Dicit *τινας*, nonnullos; ergo non omnium, sed celeberrimorum tantum Philosophorum hoc erat salarium. Centum aurei Romani sunt decem millia nummum, duo millia quingenti denarii. Itaque sexcenti aurei faciunt sexaginta millia nummum, quindecim millia denarium, seu nostros coronatos mille quingentos. Ad TATIANUM vero cum LUCIANO & PHILOSTRATO in concordiam redigendum multa quidem tentavit SALMASIUS, in *not. ad Capitolini Anton. Pium, cap. 11.* sed non adeo fausto successu, ut ostendit GRONOVIVS *de pecun. vet. lib. 4. cap. 11. p. 330.* Confer & CASAUBONI *not. in Suetonii Othon. cap. 4.* Denique & de Alexandro Severo Imp. narrat LAMPRIDIUS, in *eius vita, cap. 44.* Rhetoribus, Medicis, &c. *salaria instituit, & auditoria decrevit, & discipulos cum annonis pauperum filios modo ingenuos dari jussit. Etiam in provinciis Oratoribus forensibus multum detulit, plerisque etiam annonas dedit, quos constitisset gratis agere.*

§. V. Ex hisce a nobis adductis exemplis abunde constat, quam egregios artium eloquentiæque studia patronos olim ac fautores adepta fuerint, qui erga illorum Professores indulgentiam suam & benignitatem lubenter declararunt, atque dignitatem culturamque Doctrinarum prorsus tueri ac florentes reddere in summis deliciis habuere. Præterea nobis magna copia adest Doctorum Virorum, qui hanc benevolentiam extra ordinem quoque experti sunt, atque amplissimos artis suæ ceperunt fructus: inter quos Sextus Clodius celebratur, *Latinae simul Græcæque eloquentiæ Professor*, ut dicitur a SÜETONIO *de clar. rhet. cap. 5.* qui ab Antonio, cui ob jocos ac dicacitatem valde gratus erat, magnam Mercedem accepit, videlicet duo millia jugerum campi Leontini, cultissimi ac fertilissimi agri in Sicilia; & quidem immunia, ut pro tanta Mercede nihil sa-



*sapere disceret* Antonius. Vide CICERONEM, in *Philip.* 2. cap. 17. Ac ne hoc quidem nobis videtur silentio prætereundum, quod PLUTARCHUS in *vita Pompeii* M. p. m. 641. refert, eum, quum Rhodum profectus, Sophistas ibi omnes audivisset, singulis donasse talentum: paremque extitisse Athenis adversus Philosophos ejus munificentiam. Quod docentium præmium nequaquam fuit contemnendum. *Talentum* enim, Atticum seu Rhodium, constare sexaginta minis, id est, sex millibus drachmarum, quæ faciunt sexagies denos coronatos, docet GRONOVIIUS de *pecun. vet.* lib. 3. cap. 4. p. 132. Confer WALCHIUM de *præm. vet. Sophist.* p. 127. & CRESOLLIIUM in *Theat. Rhetor.* lib. 4. cap. 3. p. 384. Alia autem ne commemoremus exempla, unicum tantum addendum celeberrimum, quod EUMENIUS Rhetor de se ipso tradidit, in *Orat. de restaur. schol.* cap. 11. *Salarium*, inquit, *me liberalissimi principes, ex hujus Reipublicæ viribus, in sexcentis millibus nummum* (quæ nostra moneta conficiunt quadraginta quinque millia florenorum) *accipere jusserunt.* CASAUBONO vero, ad SÜETONII *Othon.* cap. 4. nimium videtur hoc Rhetoris salarium, ideoque pro *sexcentis*, seu *sexcentis*, legendum putat *sexagenis*. Verum aliquid humani hic passus est eruditissimus ille Vir, nec meruit applausum MARCILII, in *Suetonii Vespasian.* cap. 18. CELLARII in *not. ad. d. l. Eumenii.* WALCHII l. c. nec ipsius GRONOVII de *pecun. vet.* lib. 4. cap. 11. p. 330. Etenim haud probe attendit verba Eumenii, quæ mox sequuntur: *non quoniam non amplius tribuere commodis meis vellent, in quem multa majora & prius & postea præmia contulerunt: sed ut tercena illa sestertia, quæ sacræ memoriæ Magister acceperam, in honore privati hujus Magisterii addita pari sorte geminarent.* Erat Rhetor non solum Eumenius, verum & *sacræ memoriæ Magister*, cujus munus fuit adnotationes omnes dictare & emittere, & precibus respondere; quofunctum esse ipse prodit in *Panegyrico Constantio Cæs.* cap. 1. §. 4. Fallitur itaque in eo CASAUBONUS, quod putaverit, amplissimum hoc salarium, communis Rhetoris stipendii pretium nimis excedens, Eumenio ut Rhetori datum; cum diserte ipse indicat, illud sibi ex honore *Magistri sacræ memoriæ* decretum fuisse; adeoque non ex communi usu, sed pro peculiari liberalitatis exemplo. Neque tam alienum est a Romana magnitudine ac munificentia, singulari Doctori, eique Palatii Magistro tantum honorarii contulisse. Præterquam quod, si



secundum CASAUBONUM *sexagenis* legendum sit pro *sexcentis*, tum dimidium salarii esset minus, quam pro dignitate ac munere hoc antea acceperit Eumenius, si quidem diserte affirmat, se ut sacrae memoriae Magistrum *tercena* accepisse *sestertia*. Plura conquirendi operâ supersedemus.

§. VI. Quoniam autem per nostram L. non tantum *Professoribus*, sed & *Medicis* salarium constituitur, inde ratio postulat, ut speciatim de eo pauca quaedam observemus. Etenim quum nemo suis militare cogatur stipendiis, sic publica quoque suadet utilitas, ne salutaris ars facile negligeretur, si nullus ei honor haberetur vel remuneratio, ut Medicus pro sua arte, æque ac omnes alii, ingenuum nanciscatur præmium & emolumentum, quo sese suosque commode sustentet. Quæ res, quamlibet manifestissima, a pluribus tamen tractata est, quorum sat longam nobis seriem exhibet LAMPIUS *de hon. &c. Med. cap. 3. §. 33. p. 195.* De Hippocrate quidem, Medicorum principe, traditur, eum ab avaritia, communi ut fertur Medicorum probro, tam alienum fuisse, ut populo Abderitano, amplissimum præmium decem talentorum, hoc est 63750 aureorum, ad Democriti sanationem ipsi offerenti, responderit; *Sinite opera liberæ artis esse libera: qui mercede locant, hi scientias servire cogunt.* Vide CASTELLANI *Vit. illustr. Med. p. 33. & seq. & TIRAQUELLUM de Nobilit. cap. 31. num. 404.* Verum id equidem nemini mirum videbitur, dummodo intelliget, ipsum ab Artaxerxe Persarum rege honorificentissima pollicitatione plectum, missis ad Hyfstanen Hellesponti præfectum hujusmodi regiis mandatis: *Aurum ipsi da quantum voluerit, aliaque effuse quibus opus habet, & ad nos mitte, &c.* nihilominus per eundem Præfectum denunciaffe Regi, se ad eum non venturum, quoniam, rescribebat, *& reditu, & vestibus, & habitatione, & omnibus ad vitam sufficientibus facultatibus abundamus*, ut legere est in tom. 2. ejus *Oper. p. 900.* Laudabile quidem ac magnificentum nobilissimi Medici exemplum: (cui respondet GALENI in lib. quod opt. Med. sit & Philos. præceptum, oportere Medicum pecuniam spernere: vide LAMPIMUM *de hon. &c. Med. p. 197.*) attamen, quum nec omnibus Hippocratis discipulis de adeo lauta re sua familiari licitum sit gloriari; nec etiam exemplis vivatur, sed legibus; audiendus potius CICERO, lib. 16. *Epist. 14. Medico mercedis, quantum poscet, promitti jubeto.* Et SENECA *de Benef. lib. 6. cap. 15. Adversus hoc, inquit, respondetur,*  
*quæ-*



quædam pluris esse, quam emuntur. Emis a Medico rem inæstimabilem, vitam ac valetudinem bonam: a bonarum artium Præceptore studia liberalia & animi cultum. Itaque his non rei pretium, sed operæ solvitur, quod deserviunt, quod a rebus suis avvocati nobis vacant. Mercedem non meriti, sed occupationis suæ ferunt. Inde Medicis annuam Mercedem sexcenorum sestertiorum olim fuisse apud Principes, tradit PLINIUS, lib. 29. cap. 1. Confer SAGITTARIUM de orig. Salar. in Dissert. p. 246. & seq. Et præses provinciæ de mercedibus Medicorum extra ordinem jus quoque dicebat, L. 1. §. 1, 2. π. de ext. cogn. & L. ult. de his qui effuder. Nec tamen quis inficias ibit, plus condignæ mercedis Medicis deberi qui solertissime ac fausto etiam successu functi officio fuerint, quam qui auri cupidine flagrant, sed artem suam minus feliciter exercentes, nihilominus, omnibus rebus quasi bene gestis, magna equidem petunt, imo & expostulant. Quidquid sit, deplorandus sane atque miserrimus illorum status, qui tam valido gaudent corpore, ut multorum hominum pecuniam Medicis impenderint, medica manu semper indigentes, prout de Agræcio Rhetore scribit LIBANIUS, Epist. 296. ad Modestum. Verum ne longius hisce immoremur, ostensum est antea, in nostra Lege de universis Medicis non adeo agi, ac quidem de eorum Magistris seu Doctoribus, vel de Archiatri aut ex Archiatri, qui Medicæ artis præceptis alios instituebant, atque in publicis scholis erudiebant. His Medicinæ Doctoribus, æque ac aliis Professoribus, salarium erat constitutum, non pro arte sanandi, quam interdum, ut adhuc moris est, etiam exercebant; sed pro arte docendi, de quo salario Lex speciatim jubet. Atque eadem hîc Jurisconsultorum ratio est. Licet enim de Advocatorum salario sat plura in jure nostro occurrant, quæ ab aliis sunt tractata, (inter quos vide TIRAQUELLUM de Nobilitate, cap. 29. ALCIATUM lib. 3. dispunct. cap. 9. BRUMMERI comment. ad L. Cinc. SCHULTINGIUM ad Ulpiani tit. 1. de legib. & morib. Confer & ATTALIATÆ Synopsin, tit. 95. de Avocatis, in LEUNCLAVII jur. Gr. Rom. tom. 2. p. 77.) nobis tamen iis supersedendum est, quum Lex proprie id salarium respicit, quod legum Doctoribus, qui Romæ, Constanti-nopoli, & Beryti jurisprudentiæ præcepta tradebant, publica ex auctoritate erat statutum: de quo ULPIANUS, L. 1. §. 5. D. de extr. cogn. sic docet; Proinde ne juris quidem civilis Professoribus jus dicent. Est quidem res sanctissima civilis sapientia: sed



*sed quæ pretio nummario non sit æstimanda nec dehonestanda. Verum ab ipso additur tamen in fine : quædam enim tametsi honeste accipiantur , inhoneste tamen petuntur. Adeoque & agnoscit ULPIANUS , æquum esse & honestum , quod juris Professores pro docendi opera ac munere condignum accipiant salarium. Cæterum ut & ipsis nulla petitione hic opus esset , nullaque extraordinaria cognitione , effecit ea , de qua agimus , Constitutio. Hæc verò de legum Doctoribus ad institutum nostrum monuisse sufficiant.*

§. VII. Nemini itaque , qui hæc omnia bene consideraverit , mirum videbitur , Imp. CONSTANTINUM M. egregium illum artium literarumque fautorem , ut eas magis ac magis nutriret & promoveret , per nostram Legem Medicis & Professoribus , qui in publicis scholis docebant , *Mercedes & salaria reddi constituisse.* Exstat autem quædam ejusdem Imp. constitutio , *L. un. C. Theod. de præb. salar. & L. un. C. eod. in hæc verba : Nulli salarium tribuatur ex viribus Reipublicæ , nisi ei qui jubentibus nobis specialiter fuerit consecutus : ubi per vires Reip. pro quo jura Reip. substituit Tribonianus , intelliguntur vectigalia & redditus singularum civitatum , seu Rerumpublicarum ; quod aliis Legibus manifestum est. Confer GOTHOFREDI com. ad h. l. Sic SIMMACHUS , lib. 10. epist. 10. Habenda est ratio vectigalium publicorum , & lavacri æstivi instauratio cum Reipublicæ viribus conferenda : ut si quid redundat expensis cæteris , in sumptum operis conferatur.* Horum reddituum pars reparationi civitatis seu operum publicorum destinata erat : pars vero reliqua aliis necessitatibus Reip. serviebat : omnisque is redditus ab Ordinibus civitatum vel Decurionibus administrabatur , ut docet *L. 33. C. Th. de oper. publ.* Plura vide apud GOTHOFREDUM , *l. c.* Verum supra , *cap. 8. §. 1.* a nobis ostensum est , ex ULPIANO , *L. 4. §. 2. π. de decret. ab ord.* Decurionibus prohibitum fuisse , ex viribus Reipublicæ salarium alicui deferre , præterquam ob solam liberalem Artem & Medicinam , puta si cui Professori municipali vel Medico salarium quoddam constituerent. Unde & LIBANIUS in *Orat. ad Antiochenos , pro Rhetoribus seu Professoribus eloquentiæ , tom. 2. p. 85. &c. edit. Morellii* , multa ad permovendos Decuriones Antiochenos in medium profert , ut quatuor Rhetoribus , qui summa inopia omnium rerum æreque alieno obruti , cum universis miseriis ac calamitatibus conjunctissime vivebant , salarium augeatur dato quo-



dam agrorum proventu. *Etenim, inquit p. 90. nunc non a vobis efflagitarem, ut pecuniam conferretis, neque ut frumenta, neque ut vinum ex facultatibus vestris erogaretis: non enim ignoro impensas quotidie a vobis in publicum factas, &c. Colitis agros non procul ab urbe, eorumque fructus percipitis, vos saltem qui a consiliis estis, &c. Ex minoribus vero nonnullos Rhetoribus, quo respirare queant, dono date; & erecto illos animo facite: nempe hosce illis, qui nullo munere funguntur publico, digniores censendo, &c. Si id, ô cives, obtineant auxilium, illi ad alimentum, & juvenes ad literarum studia emolumentum percipient.* Interim vero Constantinus M. d. l. diserte & absque ulla distinctione nulli a Decurionibus salarium tribui vult ex viribus Reipublicæ, nisi speciali Principis jussu. Sicut dein & Gratianus Imp. L. 11. C. Th. de Med. & Prof. cum Gallicanis civitatibus Professorum deligendorum daret quidem arbitrium, noluit tamen, *ut liberum esset cuique civitati, suos Doctores & Magistros placito sibi juvare compendio; utpote quibus non nisi jubente Principe salarium esset conferendum.* Quæ fortassis ita inter se sint concilianda: quod Civitates in salariis decernendis modum minus tenerent; atque adeo dictas Constantini & Gratiani Constitutiones non de solitis & necessariis salariis esse intelligendas, quæ inscio & inconsulto etiam Principe decerni possent: sed de extraordinario quodam compendio vel honorario, quod per ambitiosa Decurionum decreta, citra cognitionem seu jussionem Principis, vel Professoribus, vel in alias probabiles causas quibusdam aliquando decerneretur. Confer GOTHOFREDUM, l. c. Etenim forte meminerat sapientissimus hic Princeps Constantinus, Alexandrum Severum graviter dixisse, *Malum pupillum esse Imperatorem, qui ex visceribus provincialium homines non necessarios, nec Reipublicæ utiles pasceret, ut narrat LAMPRIDIUS in ejus vita, cap. 15. (ubi SALMASIUS putat legendum, Malum populi villicum esse Imperatorem. Nec præter rationem: Imperator enim res publicas curat administratque, & quasi populi procurator & villicus est: non vero pupillus.)* Attamen non minus quoque intelligebat Constantinus, improbum ingratumque se fore, si qui necessarii & utiles sunt Reipublicæ non pasceret: ideoque specialiter jussit, Medicis & Professoribus liberalium studiorum mercedes dari ac salaria: quæ tamen sine speciali Principis cognitione atque voluntate nemini voluit conferri, ne aliquando ex publicis redditibus majores facile impensæ vel beneficia fierent in indignos. Eodem

Q

modo



modo ac de Antonino Pio refert CAPITOLINUS in ejus vita, cap. 7. *Salaria multis subtraxit, quos otiosos videbat accipere, dicens, Nihil esse sordidius, imo crudelius, quam si Rempublicam ii arroderent, qui nihil in eam suo labore conferrent. Unde etiam Mesomedes Lyrico salarium imminuit.* Cæteroquin autem in dubium non venit, quin artium studiorumque cultura justissima causa sit, si ulla esse potest, beneficii alicujus singularis, sive largitionis indulgentiæ ex viribus Reipublicæ. Sicuti memoriæ proditum est, Leonem Imp. Martiani successorem, cum Eulogio philosopho tesseram frumentariam dari jussisset, & quidam ex Eunuchis submurmuraret, dicens, Militibus potius hujusmodi largitionem esse faciendam, in hæc verba exclamasse: *Utinam is sit aliquando meorum temporum status, ut mihi liceat militum quoque stipendia in literarum Magistros transferre!* Confer BALDUINUM in Constantino M. p. 130. LYCOSTHENIS *Apophthegmata*, p. 272. SAGITTARII *select. Dissert.* p. 259.

§. VIII. Ubi vero ipsamet Legis verba paulo accuratius inspiciamus, mox quidem liquet, nihil arduum vel obscurum iis inesse; adeoque ad succinctam & dilucidam illorum expositionem non multum operæ desiderari. Jubet autem Magnus ac indulgentissimus Imperator Medicis & Professoribus (quibus & *legum Doctores* Tribonianus adjunxit) *Mercedes etiam & Salaria reddi*: atque id quidem in utilem ac salutarem huncce finem; *quo facilius liberalibus studiis & memoratis artibus multos instituant.* Loquitur de *Mercedibus & Salariais*. *Merces* proprie est, quæ pro exæquatione & compensatione operæ constituitur, & super quam initio contractus solet conveniri, daturque pro eâ exigenda actio locati: *Merces* est a *merendo*. Nam & *merere* dicuntur, qui mercedem ex suo labore, opera vel opere capiunt. Ex. gr. quod ex opera sua accipit bajulus, id pro mercede est laboris, quem impendit. Adeoque *Merces* proprie est, quod quis ex merito capit pro re quam dedit, aut opera quam præstitit. Vide SALMASIUM de *Usuris*, cap. 5. p. 96. *Salarium* vero, quod alias & *Honorarium* appellatur, proprie significat condignum præmium, quod honestioribus & nobiliorum operam navantibus, vel etiam operam beneficii loco præbentibus, remunerationis causa rependitur; daturque quando quis in se factum, quod locari non sit solitum, & in utilitate publica consistit, veluti institutio bonarum artium, &c. suscipit ac præstat, & cui pro eo competit actio extraordinaria pro salario.



rio. Vide BOEHMERI *jus eccles. Protestant. tom. 2. p. 467. §. 237. & p. 478. §. 254.* Hinc *Merces* proprie dicitur remuneratio laboris, sine honoris exhibitione, quæ Mechanicis & quæstuariam vel sellulariam artem exercentibus constituitur aut solvitur. Vide ALB. GENTILEM *de actor. & spect. fab. cap. 15. in GRONOVII Thes. ant. Græc. tom. 8. p. 1654.* *Salarium* vero, quod viris in dignitate vel honestiore loco constitutis, ob officium publicum, vel ob liberalem artem præstatur. Confer GOTHOFREDUM *de salario, &c. cap. 1. §. 5 & 6. in Oper. jur. minor. p. 212. & seq. & STYPMANNUM de salar. Clericorum, cap. 2. p. 81.* Propterea autem quod *Merces* propria sua significatione communis Operariorum vox est, qui hinc *Mercenarii* dicti, inde Græcis non minus olim ac Romanis nihil æque fordebat, atque *μίσθ* seu *Mercedis* appellatio. Sic in POLLUCIS *Onomast. lib. 4. cap. 6.* *Mercedes* sumere, *disciplinas* vendere, *Mercede* servire, *Mercedem* accipere, *pecuniam* flagitare, *disciplinas* prostituere, vendere, argento permutare, *Mercede* docere, & similia, ut vilia ac vulgaria Sophistica recensentur. Quamobrem & SENECA *de Benef. lib. 6. cap. 15.* diserte distinguit inter *Mercedem meriti & occupationis*, ubi existimat, Medicum & bonarum artium Præceptorem *Mercedem non meriti, sed occupationis suæ ferre.* Verum enim vero vox *Merces*, a propria & originali usu decedens, in honestiorem quoque significationem transferri, deque omni ingenua officii vel præstiti operis remuneratione usurpari cœpit. Atque eodem modo & ad scholas transiit, ut indicaret præmium vel salarium, quod artium ac disciplinarum Præceptores pro docendi officio & opera accipere solitum est. Sic CICERO *de Orat. lib. 1. cap. 28.* *Inque eo vel maxime probavi summum illum Doctorem, Alabandensem Apollonium, qui cum Mercede doceret, tamen non patiebatur, eos, quos judicabat non posse oratores evadere, operam apud sese perdere, dimittebatque.* Et 2. *Philip. cap. 4.* *Jam invideo Magistro tuo, qui te tanta Mercede, quantam jam proferam, nihil sapere docuit.* Nec non lib. 4. *Academ. cap. 30.* *Minam Diogenes reddet. Ab eo enim Stoico dialecticam didicerat. Hæc autem Merces erat Dialecticorum.* JUVENALIS quoque *sat. 7. vers. 157.*

*Nosse velint omnes, Mercedem solvere nemo.  
Mercedem appellas? quid enim scio? culpa docentis  
Scilicet arguitur.*



Sunt verba Poëtæ ad Rhetorem, ac si diceret, si Mercedem tui laboris petis, discipulus respondet: quid scio? Quinimo & de publico Honorario diserte adhibetur a VITRUVIO, *lib. 10. cap. 21. Diognetus*, inquit, *fuit Rhodius architectus, & ei de publico quotannis certa Merces pro arte tribuebatur ad honorem.* Confer FRANC. JUNII *Catalog. Architect. &c. p. m. 78.* Eodem modo hæc vox & in jure solet usurpari. Ita ULPIANUS, *L. 1. pr. de extr. cogn. Præses provinciæ de Mercedibus jus dicere solet: sed Præceptoribus tantum studiorum liberalium.* Et *L. 4. π. ubi pupil. educ. deb. Jussus est, alimenta pupillæ, & Merces, ut liberalibus artibus institueretur, pupillæ nomine Præceptoribus dare.* Confer & *L. 12. §. 3. ff. de admin. & peric. tut.* Errant igitur, qui putant, (inter quos LAMPIUS *de hon. &c. Med. p. 162. & 196.*) Constantinum Imp. in nostra *L. & Ulpianum, l. c.* hac voce abusos fuisse vitio seculi; quum constet, honoratione sensu etiam apud optimos Latinos scriptores sic sumi solere.

§. IX. Ad alteram vocem ut progrediamur, *Mercedes etiam iis & Salaria reddi* jubet Imperator. *Salarium* in jure speciatim quoque definitur annua erogatio, quæ alicui sui tuendi exhibendique gratia propter Professionem liberalium artium ac disciplinarum constituitur. Sic *L. 16. §. 1. D. de alim. leg. Uti publice, quod Medicus erat, Salaria ei præstarentur.* Et *L. 4. §. 2. ff. de decret. ab ord. fac. Sed etsi Salarium alicui decuriones decreverint id nonnunquam ullius erit momenti: ut puta si ob liberalem artem fuerit constitutum, vel ob medicinam. Ob has enim causas licet constitui Salaria.* In PHILOXENI *Gloss. Salarium, Φιλανθρωπικόν, ἀλατικόν, συνθήκη: & Græci τὰ φιλάνθρωπα* vocant mercedes, salaria, commoda, quæ quis pro navata opera accipit: ut in Græcis auctoribus passim τὰ φιλάνθρωπα hoc sensu legere est: Confer SALMASIUM *de Usuris, cap. 6. p. 150. Salarium autem a Sale* originem habere, vel ipsius vocabuli sono notum est, ut ait STEPHANUS, *in Thes. ling. Lat. ad h. v.* quod scilicet ita necessarium sit, ut in quotidiano usu Sal homini, quo omnes pene cibi condiuntur. Confirmatur id auctoritate PLINII, verborum non incallidi investigatoris, *lib. 31. cap. 7. Honoribus etiam, inquit, militiæque Sal interponitur, Salaria inde dictis.* Confer LANGII *Polymath. lib. 3. synops. 24. p. 291. Hinc & Romæ via salaria* vocabatur, per quam Sabini sal a mari deferebant: de qua CICERO, *lib. 3. de*



*de nat. deor. cap. 5. At enim præsentes videmus deos, ut apud Regillum Postumius, in Salaria Vatienus. Confer FABRI Semestr. lib. 3. cap. 2. p. 24. Ita MARTIALIS, lib. 1. epig. 42. & lib. 4. ep. 86. Salarios dixit, qui falsamenta vendunt, ac vilissimos cibos. A Salario vocat ULPIANUS, Salariarium mandatarium eum, qui accepto Salario vel promisso mandatum suscipit, L. 10. §. 9. mandati. Verum quod novum est, & neque apud alios auctores, neque apud ipsos Jureconsultos usitatum. Vide DUKERUM de Lat. Jurisc. vet. p. 396. & MARTINII Lexic. Philol. ad voc. Salariarius. Ut vero omnes species, frumentum, vinum, oleum, &c. magistratibus, & officialibus, imo & militibus in Salarium dari solebant, sic præcipue sal illis subministrabatur, unde Salarium dictum est: non vero ut CUJACIUS ad L. unic. C. de præb. salar. argute magis, quam vere conjicit, quod inde se alant. Confer GOTHOFREDUM de salar. &c. in Op. min. p. 212. §. 4. BURMANNUM de vectigal. cap. 6. p. 92. STYPMANNUM de salar. Cleric. cap. 2. p. 77 & seq. Etenim olim Imperatorum Roman. temporibus publica Salaria non tantum in pecunia, publice conductis Magistratibus, Palatinis, Militibus, Professoribus solvebantur, verum in speciebus annonariis, cellariensibus, capito seu pabulo animalis, buccellato, vestibus, fructibus agrorum, id genus aliis: quod multis manifestum exemplis ac constitutionibus, quibus plena est historia Augusta, & uterque Codex Theod. & Just. Quinimo & ipse Plato publica Stipendia seu Salaria, non in auro vel argento, verum aliis in rebus exhibenda constituit: de quo videndus ARISTIDES, Orat. 2. Platon. pro quatuorviris, apud GOTHOFREDUM de salar. cap. 10. §. 1. At tamen perspicuum est ex L. 1 & 2. C. de offic. præfect. prætor. Afric. & ex notitiis, quæ ibidem leguntur, Præfectis prætorio, Præsulibus, Proconsulibus, aliisque Salarium fuisse constitutum, quod iis in pecunia solvebatur pro annona & capite: id quod clarius fit per L. unic. C. de annon. & capitat. administ. Confer RANCHINI var. lect. lib. 1. cap. 16. in SCHMINCKII synt. crit. p. 32. LAMPRIIDIUS quoque in Alexandro Severo, cap. 42. Salarium ab Annonis diserte distinguit: Medicus, inquit, sub eo unus Palatinus Salarium accepit: cæteri omnes, qui usque ad sex fuerunt, Annonas binas aut ternas acceperunt, &c. Ubi ita observat PET. FABER, in not. ad Agonist. lib. 2. cap. 20. p. 318. (vel in GRONOVII Thes. antiq. Græc. tom. 8. p. 2009*



Et seq.) notandum, ab *Annonis*, quæ in speciebus præstarentur, distingui *Salaria*, quæ forsitan in pecunia numerata pendebantur. Quanquam demonstret *TURNEBUS Advers. lib. 18. cap. 20. Annonam* cuique destinatam & assignatam *Salarium* dici. *Atamen*, addit, *latius patuit hoc vocabulum: significavitque non tantum eorum Annonam, verum etiam commoda Et stipendium: quod ex PLINIO & JUVENALI probat. Confer SAGITTARIUM de Salario Et c. p. 230. & SALMUTH. Not. ad Pancirolli rerum memor. lib. 1. tit. 14. p. m. 40.* Sed ne hisce immoremur, unicuique hîc porro observandum venit, *Mercedes Et Salaria* in nostra Lege conjungi, sicuti synonyma, ut dicunt, non vero ac si diversæ significationis modum indicarent: Equidem in confesso est, Medicis non solum, sed & Professoribus extraordinarii laboris *Mercedem* a singulis, præter *Salarium* publicum, deberi, ac præstitam olim fuisse, ut adhuc fieri solet: verum eo Lex proprie non intendit, utpote quæ de *Mercedibus Et Salariis*, quæ e publico seu ex viribus Reipublicæ erant constituta, tantum agit: quæque varie in jure nominari videmus: non solum uti hîc *mercedes Et salaria*, dicuntur, verum etiam *annonæ, honor sive honorarium, emolumenta, commoda, annonaria commoda, constituta summa, immunitates, Et c.* Quanta autem *Salaria* illa fuerint, non quidem ex jure, sed ab historia, ut opinor, est petendum.

§. X. Hasce autem *Mercedes Et Salaria* medicinæ, literarumque Professoribus *reddi* jubet Imperator: quod paulo accuratius inspicendum. *Reddere* plerumque quidem sumitur pro *Dare*. Sic *CELSUS de verb. sign.* apud *STEPHANUM in Thes. ling. Lat. ad voc. Reddo*, inquit *Reddendi verbum, quanquam significatum habet retrodandi, recipit tamen Et per se dandi significationem.* Verum hîc in Lege propria sua exhibetur significatione, pro ablatum vel acceptum Restituere: haud secus ac apud *CICERONEM, ad Atticum lib. 10. ep. 11. Sed si mihi Q. Axius H. S. XIII. non reddit, quæ dedi ejus filio mutua.* Et apud *TERENTIUM, Adelph. act. 2. scen. 4. Vers. 15.*

SY. *Reddetur: ne time:*

SA. *At ut omne reddat.* SY. *omne reddet.*

Sic & Imperator Constantinus jubet, *Mercedes etiam Et Salaria Medicis Et Professoribus in civitatibus reddi*, id est, restitui  
seu



seu præstari, quæ scilicet olim præstita, aliquamdiu tamen aliquo prætextu iis denegata videntur. Respicit autem speciatim Imperator id Salarium, ut diximus, quod a singulis civitatibus Professoribus dari solitum ex viribus seu commodis Reipublicæ. De eo sic LIBANIUS, *epist.* 132. *ad Eutocium*, p. 69. *noviss. edit.* *Det itaque Urbs per te Eudæmoni beneficium. Quodnam porro illud? Est hic ei, qui apud vos docet, honos a Principe decretus, ut Imperatoris sumtibus alatur. Eum honorem parare argento cupientes ad vos respeximus, &c. A viro autem dicendi perito laudem pecuniæ loco expecta.* Confer GOTHOFREDUM *com. ad L. 1. C. Th. de Med. & Prof.* Atque ita mens nostræ Constitutionis tota in eo consistit, ut scilicet ab una parte Medicorum, Professorum, Doctorumque dignitas omnino vindicetur a Muneribus civitatum, & a plebis injuriis, forique actionibus minus honestis: ab altera parte ut eorum commodis inserviat, Salaria illis condigna constituendo. Quæ his procul dubio per injuriam a Civitatibus antea denegabantur: forte vel quia iis solvendis calamitate temporum non sufficerent, vel quia ea præstare ac solvere Christianæ jam Civitates nollent Paganis Doctoribus, ut putat GOTHOFREDUS, *ad d. L.* Certe SYMMACHUS, (qui *lib. 1. epist.* 73. Professoribus Romæ salarii emolumenta & annonas a Senatu decreta auctor est, ita tamen, ut id confirmaretur a Præfecto Prætorio Italiæ) nihilominus post tempora Constantini, & quidem ætate Valentiniani, Theodosii & Arcadii, de ipsis Romanis Professoribus, *lib. 5. epist.* 33. sic scribit: *Romanæ juventutis Magistris detracta sunt subsidia solennis alimonie.* At si id Romæ factum, multo magis in Provinciis, cum Imperii rebus simul labentibus & doctrinæ studiis. Confer CONRINGIUM *de antiq. academ. dissert.* 1. §. 23. p. m. 20. Quinimo Professorum Salaria tractu temporis Romæ rediisse, liquet ex Epistola Athalarici, Gothorum regis, (qui in Italia imperavit paulo ante tempora Justiniani) ad senatum urbis Romæ, quæ exstat apud CASSIODORUM, *lib. 9. epist.* 21. cum hac inscriptione: *Quod provideatur Professoribus liberalium artium de solitis stipendiis:* in qua ille: *Nuper siquidem, ut est de vobis cura nostra solita, quorundam susuratione cognovimus, Doctores eloquentiæ Romanæ laboris sui constituta præmia non habere, & aliquorum nundinatione fieri, ut scholarum Magistris deputata summa videatur imminui. Quapropter cum manifestum sit, præmium artes nutrire, nefas judicavimus, Doctori-*  
bus



*bus adolescentium aliquid subtrahi, qui sunt potius ad gloriosa studia per commodorum augmenta provocandi. Egregia equidem verba, perdigna fane, quæ in Potentium animis & memoria semper versentur! Deinde hunc in modum jubet Rex, ut successor scholæ liberalium literarum, tam Grammaticus, quam Orator, nec non & Juris expositor, commoda sui decessoris ab eis, quorum interest, sine aliqua imminutione percipiat, &c. neque de transferendis, neque de imminuendis Annonis a quolibet patiatur improbam quæstionem, &c. Et ne aliquid, ita pergit, pro voluntate præbentium relinquatur incertum, mox ut sex menses exempti fuerint, statutæ summæ consequantur prædicti Magistri mediam portionem. Residua vero anni tempora cum Annonarum debita redhibitione claudantur. Ne cogantur de alieno pendere fastidio, cui piaculum est, vel horarum aliquod vacasse momento. Nec alia mens fuit Constantino M. in nostra Constitutione, seu in tribus illis ab ipso editis, quas Cod. Theod. nobis servavit, & ex quibus nostra est confecta. Neque alia etiam Gratiano Imp. cujus existat laudabilis Constitutio L. 11. C. Th. de Med. & Prof. qua studiis Gallicanis consultum voluit, certas justasque Annonas Grammaticis & Rhetoribus e fisco statuendo, seu e viribus Civitatum, ut recte interpretatur GOTHOFREDUS, in eruditissimo comment. ad h. l. Notandum autem, hac Gratiani Constitutione non nisi duo Professorum genera designari, Grammaticos videlicet, & Rhetores: quod inde factum, quia hætenus Galliarum studia steterunt, nec ullos Philosophiæ vel Juris Professores in Gallicis civitatibus docuisse constat. Sicut & AUSONIUS, paulo post illam Constitutionem, Professores hujus ævi Burdigalenses, Narbonenses, Pictavienses, Tolosanos peculiari libro commemorans, præter Grammaticos & Rhetores nullos alios recenset.*

§. XI. Verum enim vero ut operi nostro, qualecunque illud sit, fastigium tandem imponatur, ne fortassis istos pictores imitari velle videamur, quos Apelles dicebat peccare, qui non sentirent, quid esset satis, non nisi hoc unicum restat observandum; quod scilicet statutæ *Mercedes & salaria*, æque ac prædicta *Privilegia & Immunitates*, ad universos omnino Medicos & Professores vel Doctores nequaquam pertinuerint: sed ad eos tantummodo, vel inprimis, qui in constituto erant numero, quique publica auctoritate conducti vel approbati, in regibus Urbibus, atque ubicunque in civitatibus & municipiis publi-



blice quoque docebant. Sic MODESTINUS L. 6. §. 2. *de excusat.* Est autem & numerus Rhetorum in unaquaque civitate, qui vacationem munerum habent, καὶ αἰγίους τινὲς προσκείμεναι τῷ νόμῳ: quæ in vulgata sic interpretantur, & hæreses quædam propositæ lege. ACCURSIUS & post eum etiam ANT. AUGUSTINUS hoc ad divisionem Urbium, de qua utique divisione in epistola D. Pii agitur, quæ mox subjicitur, retulere. Verum recte refutantur a CUJACIO, ad d. L. nec non a GOTHOFREDO ad L. 3. C. Theod. de Med. & Prof. Doctissimus Vir SAM. PETITUS longe aliam explicationem proponit, Miscel. lib. 4. cap. 1. vocem αἰγίους intelligens de variis Philosophorum Sectis, ac si hic definiretur, quænam Sectæ e tanto diversarum numero essent admittendæ: cujus opinionis levitatem confutatam quoque vide a GOTHOFREDO ad d. l. qui cum CUJACIO Græca verba recte ita vertenda existimat: & conditiones quædam lege additæ, seu lege propositæ. Etenim præter Numerum & has Conditiones Lex proponit, ut scilicet Professores & Medici, qui in unaquaque civitate vacationem munerum haberent, probentur decreto ordinis; ut fungantur suo munere sedulo; & ut in sua quisque patria, non in aliena, doceant. Sic enim §. 4. Et utique non aliter de immunitate hac fructum habebunt, nisi decreto Senatus inscripti fuerint numero concesso, & circa operationem se negligenter non habeant. Et §. 9. Amplius & illud scire oportet, & eum, qui in patria propria docet, aut medicatur, immunitatem hanc habere. Si enim existens Comaneus in Cæsarea doceat, aut medicetur: apud Comanenses immunitatem non habet. Et hoc ita promulgatum est a Divo Severo & Antonino. Atque præter Numerum hæ tres 'Aigíous, seu Conditiones Lege sunt additæ vel propositæ, quibus Professores & Medici adstricti erant, qui concessa immunitate fruerentur. Oportebat non tantum, ut Grammatici, Rhetores & Medici in constituto essent numero: verum quoque, ut Senatus decreto essent probati, seu ei numero legitimo modo inscripti. Præterea ut probe & sedulo suo munere fungerentur, & se adolescentibus utiles præberent. Alioquin denuo reprobari ab eodem ordine poterant. Sic L. 2. C. de Prof. & Med. Grammaticos seu Oratores decreto ordinis probatos, si non se utiles studentibus præbeant, denuo ab eodem ordine reprobari posse, incognitum non est. Nec aliter circa Medicos constitutum, L. 6. §. 6. D. de excusat. & L. 11. §. 3. π. de mun. & hon. Sed hoc nunquam nisi ex causa fiebat, & si ad publi-



eam utilitatem respiceret rescissio prioris decreti, per *L. 5. ff. de decret. ab ord. fac.* Denique ut in patria sua docerent ac medicarentur, non in aliena. Duplex autem illis æque ac cæteris erat patria: propria nimirum, unde oriundi: & communis, veluti Roma, *L. 33. π. ad municip. L. ult. pr. de interd. & releg. & MODESTINUS d. l. de excus. §. 11.* Qui enim Romæ docebant, etiam si ibi non nati essent, immunitate tamen gaudebant, siue salarium haberent, siue non. Sic *L. 9. pr. π. de vac. & excus. mun.* Eos, qui Romæ profitentur, proinde in patria sua excusari muneribus oportere, ac si in patria sua profiterentur. Etenim in orbe Romano qui sunt, ex constitutione Imp. Antonini cives Romani effecti sunt, per *L. 17. ff. de statu hom.* Verum hîc notandum ex *§. 10. d. l. MODESTINI de excusat.* eos, qui valde disciplinis instructi essent, propter excellentiam præstantiamque doctrinæ, etsi supra numerum, & in aliena patria moram facientes, immunitate tamen donari posse. Ex quo liquet, quamvis magis quidem extraordinarius fuisse hic honor videatur, non semper Numerum lege constitutum adeo sollicitè esse servatum; nec etiam ultimam Conditionem, ut scilicet in patria docerent. At duæ reliquæ Conditiones utique ratæ atque firmæ semper manebant, ut videlicet nullus unquam Professor vel Medicus publicis privilegiis frueretur, nisi qui decreto ordinis probatus, munere suo sedulo fungeretur. Postremo ad ipsum constitutum Numerum quod attinet, de eo sic MODESTINUS, *d. l. Minores quidem civitates possunt quinque Medicos immunes habere, & tres Sophistas, & Grammaticos totidem. Majores autem civitates septem, qui curent, quatuor qui doceant utramque doctrinam. Maximæ autem civitates decem Medicos, & Rhetores quinque, & Grammaticos totidem. Supra hunc autem numerum ne maxima quidem civitas immunitatem præstat.* Quare illum numerum excedere per *§. 3.* non licebat, neque sententia Senatus, neque alia quadam adinventione. At minuere quidem licitum erat, in favorem civilium munerum. Atqui hæc tantum de Medicorum & Professorum numero. De Philosophis autem ita statuitur, *§. 7.* quod eorum numerus non sit constitutus, quia rari sunt qui philosophantur. Attamen illos, æque ac Rhetores, Grammaticos & Medicos, immunes quoque fuisse ex Hadriani Imp. Constitutione, (quæ supra *Cap. 8.* a nobis explicata est) diserte docetur *§. 8.* Inprimis Romæ philosophantes, cum salario, vel sine salario, remissionem quoque habe-



habebant, ita ac si in propria patria docerent, per §. 11. At verò Legum Doctores MODESTINI ævo, per §. 12. in aliquo præfidatu docentes, remissionem non habebant: Romæ autem docentes a tutela & cura remittebantur. Veruntamen per *nostram Legem* iis, una cum Medicis ac Professoribus, plena Immunitas quoque collata est. Atque ita de designato Numero apud MODESTINUM. Ex constitutione autem Theodosii, in *L. unic. C. de stud. lib. urb. Rom.* de qua antea *cap. 7. §. 7. 8 & 9.* egimus, Romæ & Constantinopoli alius definitur Numerus: tres scilicet Oratores, decem Grammatici, quinque Græci Sophistæ, Grammatici æque decem, unus Philosophus, & duo Jurium Professores. Qui vero hoc constituto Numero comprehendebantur, & Remissionem habebant, & e fisco seu ex viribus Reipublicæ statutas Mercedes & Salaria accipiebant. Plura addere nunc non libet, ne extra certos nobis constitutos fines terminosque nimio plus egrediamur. Absolvimus itaque, quæ in hac Dissertatione de artium ac disciplinarum Doctoribus, deque eorum Privilegiis & Saliis, nobis exponenda proposueramus.

**E**x omnibus, quæ super elegantissimam Legis materiam dicta sunt, abunde sane liquet, quantam olim impenderint Principes ac Magistratus operam & curam, imo & sollicitudinem, ad nutriendas Artes Scientiasque, atque ut in Reipublicæ regionibus ac civitatibus ab optimis Magistris ubicunque adolescentium animi probe iis erudirentur. Quod compluribus antiquorum exemplis facile esset confirmandum, quorum pauca tantum attingere, atque in medium hîc proferre, ab instituto nostro neutiquam ducimus alienum: idque eo minus, ac quidem ratio postulet, ut excussa aliqua materia, in fine quædam de Usum thematis pertractati, epilogi quasi modo, adjici soleant, ne videatur otiose suscepta esse disputatio. De quo confer BÖHMERUM, *de methodo disputandi*, &c. p. 73. Inprimis hîc merito nobis memorandus venit Fridericus Ænobarbus, Germaniæ Imperator fortissimus, Princepsque prudentissimus, qui an. salutis 1158. celeberrimam tulit Constitutionem, molesta quidem pro more illius ævi verbositate laborantem, nec ullam habentem orationis illecebram, ob summam tamen utilitatem nequaquam



fastidiendam, quam & in ipsum Constitutionum Codicem inferi jussit, ut major illius esset auctoritas, magisque perpetua memoria, sub titulo, *Ne filius pro patre*: in qua Authentica, ut Studiis in Reipublicæ perniciem misere dilapsis, atque crassis illis temporibus in dies magis prolabantibus, omni modo succurreret suppetiasque ferret, egregia Scholaribus privilegia contulit; quorum primum & summum illud esse intelligimus, ne qua pro alio oppignoratione, ac veluti manus injectione, Scholastici tenerentur, aut vexarentur. Quum autem barbara illa tempora pessimum hunc morem in usum revocaverant, novo fuit opus privilegio, ut saltem Scholastici hoc vinculo vinciri, & a studiis abduci non possent. Alterum hujus Legis caput ac privilegium est, ne litium occasione distraherentur Studioforum conventus, aut illi iniquis judiciis exagitarentur: verum si qualis exoriretur, possent sibi judicem deligere, vel Doctorem suum, vel Episcopum. Quod & Clericorum erat privilegium: imo & Militum, qui si litigandum esset, ne a suis signis avocarentur, Ducem suum habebant judicem. Nec deteriori vel loco vel conditione Studiosos religionis atque literarum haberi placuit præstantissimo Imperatori. Confer BALDUINUM *Constant. M. p. 136.* Etenim nec sine Scholis, in quibus literarum disciplinarumque studia exercentur, Rempublicam, quam constituebat, diuturnam esse aut firmam; nec ipsas Scholas sine singulari præsidio diu consistere aut florere posse, facile intelligebat optimus Princeps. Fuit autem ipsi ante oculos positum laudabile Lotharii Imp. exemplum, qui paulo ante jusserat, libros Juris Civilis in lucem revocatos publice prælegi. Atque Caroli M. etiam, qui debellatis Longobardis & Papiæ scholam instituerat, & Bononiæ academiam instauraverat. Ut alia silentio prætereamus. Confer REINHARDI *theatr. prud. elegant. p. 721 & seqq.* Inde docti homines, qui ingenio & eruditione pariter ac virtute excelebant, Viris Principibus in summis deliciis semper habiti fuere, atque magnis honoribus & beneficiis ab illis affecti. De Sigismundo Imp. tradit ÆNEAS SYLVIUS *apud LYCOSTHENEM in Apophthegm. p. m. 272.* quod Viros eruditione præstantes semper ornare, ac provehere studuerit: & quum hoc nomine a Germanis Principibus, qui Latinas literas oderant, reprehenderetur, quod homines obscuro genere natos ob literarum commendationem adeo fovaret, cum ita illis respondisse: *Quidni eos amem, quos natura cæteris antecellere voluit?* Ingenue profecto haud minus ac sapien-



piantissime dictum ! Alphonsus etiam Hispaniarum Rex, sapientis elogio insignitus, maximopere eo celebratur, quod studia & literas doctosque viros flagranti cupiditate atque omnibus officiis adeo profecutus fuerit, ut dicere soleret, *se malle privatim vivere, quam eruditione carere.* Hic & Astronomos præstantissimos, Hebræos & Mauros convocavit, qui *Tabulas Alphonsinas* confecerunt, quam in rem ad quatuor quidem centena milia aureorum fertur expendisse. Confer CALVISIUM *ad an. C. 1252.* & MAGIRI *Eponymol. crit. p. m. 34.* Egregium studiorum ac litteratorum Mæcenatem præbuit se quoque Franciscus I. Galliarum celeberrimus Rex, cui in proverbium fuit, *Regem illiteratum asinum esse coronatum.* Vide LYCOSTHENIS *Apophthegm. p. 273.*

Verum omiſſis aliis recentioris ævi exemplis, quid olim apud Græcos & Romanos in literarum studiis præstiterint Cæsares Regesque, & quomodo se adversus Viros doctos gesserint, hujus rei omnimoda expositione Dissertatio nostra, qualiscunque ea sit, undique quidem est referta: attamen & restant multa insignia ac laudabilia, quæ huc referri possent. Illustrata enim Græcia fuit disciplinis, & ornata sapientibus, veluti sideribus cælum. Quos interea Principes civitatum, quos Reges illa provincia tulit, unius ope Philosophiæ? quæ ea moderatione Græcos homines temperavit, ut cæteri Barbari dicerentur. Quam infamiam & ignominiam ut fugerent Romani, omnium gentium omnium populorum victores, dum eorum Respublica magis floruit, quotidie magis studia coluerunt, & Humanitatis nomine appellarunt, quod e fera agrestique vita ad humanum cultum civilemque deducerent: sine quibus qui essent, monstra essent humana speciei & figura. Confer AON. PALEARII *Orat. 8. de optimis Studiis, p. 138.* Silentio autem prætereunda non est vetustissima illa Lex Charondæ, quæ amplius quidem non exstat, sed cujus meminit DIODORUS SICULUS, *lib. 12. ad an. M. 3526.* Aliam præterea Legem, inquit, jam recitata præstabiliorem, sed a vetustis legumlatoribus etiam posthabitam, sancivit, ut omnes civium filii in bonis literis instituerentur, civitate stipendia Magistris erogante. Prospexerat enim illos, qui præ inopia rei familiaris minervalia solvere nequirent, honestissimæ institutionis fructu carituros, &c. Unde homines illiteratos, ut summis bonis destitutos, ad meliorem ille cultum hac sanctione revocavit, & publica illos cura impensaue erudiendos censuit. Itaque tanto superiores legumlatores, qui publica mercede Medicos sanandis privatorum morbis condu-



cendos esse sanxerunt, (*prudencia*) antegressus est; ut illi corporibus medelam adhibendam censuerint; ipse animos inscitiae morbo vexatos curavit. Et sane Medicorum ope nonnunquam nos opus habere optamus: at cum eruditionis Magistris per omnem versari aetatem maxime cupimus. Etenim multo cuidam majus beneficium conferet, qui inscitia liberaverit animum, quam qui aegritudine corpus. Inde Aristoteles, qui rogatus, *Quo differrent docti ab indoctis?* Quo, inquit, *viventes a mortuis.* Parentes, dicebat, qui liberos erudiendos curassent, longe honorabiliores esse his, qui solum genuissent. Hos enim vivendi tantum, illos etiam bene beateque vivendi auctores esse. Vide DIOG. LAERTIUM, in ejus vita, lib. 5. segm. 19. Atque alios est procreare quidem corpore, alios vero anima. Nam apud barbaros quoque Philosophos, per auditum instituere & illuminare, dicitur regenerare, ut docet CLEMENS ALEXANDRINUS, lib. 5. Stromat. p. m. 552. Et profecto dum Leges atque Principes inter populos dominantur, habent quidem corpora, & externos mores facultatesque hominum in sua potestate: verum literarum ac sapientiae Praeceptores imperant animis, atque sola ratione efficiunt magnos Viros. Velut de Alexandro M. refert PLUTARCHUS in ejus vita, p. 667. quod is in prima juventute *rationibus prompte ad officium duceretur.* At quantus ille Vir! qui plures victorias quam annos numeravit, cujus immensae mentis capacitati unus Orbis non suffecit. In tanta tamen expeditionum ac triumphorum mole literas quoque respexit, & Homerum lectitavit assidue, ac pulvino subiecit, noctesque quieti subduxit. Quod nemini mirum sane videbitur, dummodo consideret, magnum illum Principem magni Aristotelis auditorem fuisse atque alumnum: quem suum Magistrum tanta etiam veneratione prosequabatur, ut dicere de eo soleret, *Se illi non minus, quam Patri debere, quod quidem a Patre vivendi, a Praeceptore bene vivendi initium accepisset.* Sic & Diogenes Cynicus, aliquando in servitutem redactus, quem quum emere vellet Xeniades Corinthius, & quid is artificii novisset percunctatus, *Novi,* inquit, *hominibus liberis imperare.* Quod responsum Xeniades demiratus, emit eum & manumisit; filiosque suos ipsi ut Praeceptori tradens, *Accipe,* dicebat, *liberos meos, quibus imperes:* ut nobis auctor est GELLIUS, lib. 2. cap. 18. ac LAERTIUS, lib. 6. Segm. 74. qui tamen rem paulo secus tradit. De Lacone quodam paedagogo narrat PLUTARCHUS in Lacon. quod pueri cura suscepta, cum interrogaretur, quid esset illum docturus? ita responderit: *Efficiam*



*ciam ut honestis delectetur, turpibus offendatur.* Nihil enim efficacius ad veram felicitatem, quam virtutem propter se amare, & vitium odisse propter se: ideoque boni Præceptoris est, intendere totum animum, atque omnem curam operamque, ut quæ sunt honesta, eadem pueris fiant etiam magis in dies jucunda. Cui respondet QUINCTILIANI monitum, *lib. 1. cap. 8. Teneræ mentes non quæ diserta, sed vel magis, quæ honesta sunt discant.* Verum uti non satis est soli bonitas, nisi accedat & cultor idoneus, & semina: ita non sufficit quoque ingenii felicitas, nisi accedat doctor & institutor egregius, & præcepta idonea. Etenim ad Doctoris officium pertinet, nihil eorum quæ ad persuadendum facere possunt prætermittere, ut recte monet ISIDOR. PELUSIOTA, *lib. 4. epist. 205.*

Verum enim vero etsi Sapientiæ & Artium & Doctrinarum thesauris nihil toto orbe pretiosius est, inventi tamen ubique semper sunt homines vilissimi ingenii, adque fallendum adeo parati, ut omnis omnino Eruditio plane istis contemnenda videatur; quique universos sui similes esse cupiant, quo magis privata eorum inscitia sub communi deliteat, nec quisquam illam prodatur & arguat: perinde ac de Licinio tradit VICTOR *in Epitom. cap. 41. infestus literis, quas per inscitiam immodicam virus ac pestem publicam nominabat, præcipue forensam industriam.* Recte hujusmodi homines *νεώτεροι ἀπειράτων φρένες, leviores inexpertorum mentes* dicuntur a PINDARO, *Olymp. od. 8.* quibus merito exprobrandum illud Diogenis, apud LAERTIUM, *lib. 6. segm. 65.* qui dicenti cuidam, idoneum se ad Philosophiam non esse, *Quid ergo inquiebat vivis, si ut bene vivas nulla tibi cura est?* Ecquid verò, quod bestię quædam institutione cicures fiunt, & a disciplina non abhorrent? Ergo feræ ad artes adhærescent, & fient mitiores: rationis autem participes homines studia rejicient atque contemnent, quibus fieri possent meliores? Quis adeo vecors, adeo segnis est, ut rei hujus indignitate prorsus haud irritetur? Equidem tam procul abest ab instituto & instinctu sanæ rationis, ut nihil magis ipsi possit esse contrarium. Eheu! quam deplorandus hominum status, atque in peiora continuo ruens, cui nefanda ista sapientissimi eloquentissimique PETRARCHÆ, *lib. 2. epist. 10. querimonia facile fit applicanda: Publicum malum est, quæ negligi sine periculo poterant, certatim quærimus: quod apprimè curandum erat, publice negligitur. Quam fertilis ager, quam*



quam domus composita, quam obsequiosus servus, quam sollicitus procurator, quam splendida vestis, quam nitidus equus, quam pulchra uxor, quam nostri corporis ornata superficies, omnes curamus: Quam pulcher & ornatus animus, curat nemo, nec se curaturum spondet, aut sperat: sed quod primum esse debuerat, differimus ad extrema? Attamen verissimum illud Aristippi apud LAERTIUM, lib. 2. segm. 70. Melius esse in mendicum evadere, quam indoctum. Illic enim pecuniis, hic humanitate indigeri. An non vel ipsa experientia nos satis docet, eos, qui studiorum ac literarum prorsus sunt ignari, & bonorum morum plerumque se prodere expertes? In nullo itaque alio genere exercere liberalitatem suam Principes, atque in magnis rebus positi nobilius queunt, quam si præclara ingenia foveant producantque benigne, & nulli parcant sumtui, quo Artes & Sapientiæ studia non ab interitu vindicentur tantum, sed incrementa egregia in dies etiam capiant. Iis enim solis sublati, aut in contemptum adductis saltem, quæ religio, quæ honestas, quis cultus & elegantia vitæ erit super? Qua de re plura lege apud BUCHNERUM in *Dissert. Acad. p. m.* 691. Profecto omnia longe pessum eunt, ubi verus cultus Numinis & pietatis cura maxime friget: nec felix esse populus unquam potest, ubi sublati studiis humanioribus, & cum illis etiam honesto & æquo, omnia pro cæca libidine administrantur. Quo circa eo magis afflictas patriæ res existimandum est, quo magis Literæ atque Artes periclitantur, neglectis vel deficientibus iis, qui illas doceant & tradant, quique Sapientiæ ac Pietatis semina instillare animis, eosque fingere ad veram frugem præcipue calleant. Quod optime equidem intelligebat Imp. Augustus, de quo SÆTONTIUS narrat in *ejus vita*, cap. 42. cum magna quondam sterilitate, ac difficili remedio, venalicias & lanistarum familias, peregrinosque omnes, exceptis Medicis & Præceptoribus, urbe expulisse. Nec mirum, nam circa ejus ævum & deinceps magnam etiam Professorum ac Doctorum profluxisse copiam, adeoque floruisse, ut nonnulli ex infima fortuna in ordinem Senatorium, atque ad summos honores processerint, auctor nobis idem in lib. de *clar. Rhetorib.* cap. 1. Quanti etiam doctos Viros ac Præceptores omnium disciplinarum æstimaverit Antoninus Philosophus, quantisque honoribus & beneficiis illos affecerit, apud CAPITOLINUM in *ejus vita*, cap. 2. & 3. diserte ac prolixè est legendum. Sic & parens Alexandri M. tanti fecit Aristotelem, Philosophorum clarissimum



mum eruditissimumque, cui institutionem & expolitionem filii credidit, ut Stagiram ejus patriam, quam exciderat, iterum frequentaverit incolis, civesque qui in exilio aut in servitute erant, reduxerit domum; & ludum iis & studii locum Nymphæum prope Miezam assignaverit: ut refert PLUTARCHUS, *in vita Alexandri M. p. m. 668.* Et sane quam salutarem operam ac magnum commodum præbere aliquando valeant cæteris civibus docti homines, vel unico Platonis exemplo hîc facile illustrandum; qui Mathematica sua doctrina Rempublicam a pernicioſa lue longe lateque grassante, feliciter liberavit. Nam cum Athenas sævissima popularetur pestilentia, neque remedium ullum humana posset afferre industria, quod in extremis fieri malis assolet, Apollo consultus est: qui ita demum pestis liberationem fore respondit, si aram, quæ cubica erat, duplicarent. Cum illi cubum applicassent cubo, & se Apollinis mandatum putarent diligenter curasse, nihilominus tamen pestis crudeliter sæviebat. Quid multis? rem tandem ad Platonem ut doctissimum geometram detulerunt, qui nihil moratus oraculum explevit. Nam eorum molitionem inanem ostendit fuisse, cum applicatione alterius cubi cubum non duplicassent, sed quadratum effecissent. Cubi autem geminationem existere ex investigatione lineæ medianæ. Vide PLUTARCH. *de Socratis genio, p. 579.* TURNEBI *præfat. ad Timæum Platon. in tom. 3. Op. p. 47.* & STANLEII *Hist. Philos. par. 4. cap. 7. p. 294.* Multa equidem huc afferri possent, verum hoc tantum dicam, quod neminem negaturum arbitror, verè quidem haud posse scio, neque templa, nec scholas, nec curiam, nec tribunalia, nec ullam denique administrationis publicæ partem idoneos homines esse habituram, nisi ab ineunte ætate recte instituantur, qui munerum olim alicui præficiendi sint. Confer HEIDMANNI *Dedicat. libri Caselii de Ludo Litterario, &c.* Sane contemptis ac dilapsis Scholis Litterisque, quæ vel sacræ sunt, vel quæ humaniores dicuntur, non multo post Ecclesia laborabit penuria fidorum Ministrorum; Principes atque Magistratus destituentur sapientibus Consiliariis; ægris deerit peritorum Medicorum copia; & (quod fertur Jani Gruteri, Criticorum sui temporis facile principis, triste fuisse præſagium) prope diem amissa meliori Literatura, non nisi Theologastri, Leguleii, Medicaſtri supererunt; atque ita non sentientibus nobis elabetur e manibus prior illa Studiorum dexteritas felicitasque,



& natio nostra Barbarie, non quidem vetere illa simplici ac rudi, sed multo nocentiore, quippe quæ vanæ scientiæ opinionem tumet, opprimetur. *Nihil magis, (inquit CASALIUS de Urb. ac Rom. imp. splendore, p. 419.) barbariem, vim, perfidiam, hæresim, atheismum, & omnium confusionem parit, quam Scholarum & Academiarum defectio.* Nec alia fuit LIPSII de suo tempore querimonia, *Epist. Quæst. lib. 4. epist. 21.* ubi asserit, inter primas causas corruptæ Reipublicæ contemptum esse Doctrinæ. *Quis e nostra juventute, inquit, legitime instituitur in Litteris? Quis Oratores aut Philosophos tangit? Quis Historiam legit, illam rerum gerendarum quasi animam? Præcipitant enim parentes vota sua, & pueros vix septuennēs protrudunt ad Juris scientiam. Scilicet omnibus artibus antistat spes lucri, & formosior est nummus auri, quam quidquid Græci Latinique delirantes scripserunt.* Ex hoc numero deinde veniunt ad gubernacula Reipublicæ: intersunt & præsunt consiliis Regum. *ô pater, ô patria!* Sic & olim TULLIUS de corruptis sui ævi moribus, *lib. 2. de divin. cap. 2.* Quod enim munus Reipublicæ afferre majus meliusve possumus, quam si docemus atque erudimus Juventutem? his præsertim moribus atque temporibus, quibus ita prolapsa est, ut omnium opibus refrenanda ac coercenda sit. Verum enim vero cui magno incommodo parum remedii adhiberi existimandum est, dum sat superque habetur aliquando, si juvenus primordia studiorum, & disciplinarum quasi præcurrentia leviter tangat, ac dein more majorum honores atque gradus iis tribuantur: non secus forte, ac lepida ista exponitur narratiuncula de Juve-ne quodam, qui cum jam publice in Italia renunciandus Doctor, Jureconsultum quendam, multis citatis Auctoribus, hæc verba subnectentem audiret: *Ita sensit Alexander de Immola, ac sequaces: quæsi-vit ex vicino, Quis est ille Sequaces? Vide DILHERRI Icar. Academ. orat. 1.* Lectu quoque dignissima est elegantissima MORHOFII Oratio, de Litterarum in Rep. utilitate, ubi p. 189 & seq. nefandum Studiorum neglectum vivis ita depingit coloribus: *Conferte jam veterum temporum fortunam ac gloriam, cum horum temporum injuriis moribusque perditis: flore-bant tunc res nostræ: nunc illæ destitutæ, afflictæ, everse. Erat suis Literis decor & splendor: nunc alta illarum contemptio ac despicientia. Non deerant justa laboribus præmia, non præmiis æquitas: quid nunc exspectes nisi damna, & rei familiaris naufragia? Non tum animis & ingeniis aberant honorum pabula: nunc illa vel corpori subtrahuntur,*  
imo



*imo si dicere fas est, perpetua illis jejunia indicuntur.*

Quamobrem si proprium maximumque Imperantium munus est, salutis & securitati publicæ rei advigilare perpetuo atque studere; nihil iidem æque pensi habere debent, quam ut Doctrinæ liberales florent, & qui in iis dediti, habeantur benigne: ut alii quoque ad cultum earum excitentur, nec unquam desint, qui præclara egregiaque Studia capeffere velint. Vide quæ BARCLAJUS in *Argenaut. lib. 1.* egregie differit, de cura Principis circa omnis generis eruditos & artifices conquiendos. Et elegantissimam Orationem MORHOFII de Otio sapientibus dando, qua, postquam qui vere Sapientium nomine digni sint, exposuit, e republica esse ostendit, p. 174 & seqq. His tale parari Otium, ut sine curis rei familiaris Sapientiæ studiis vacare, & æquo animo iis commodis, quæ vita practica secum fert, carere possint. In primis verò Magistratus industria in eo vigere debet, ut institutio juventutis bene se habeat, quum futura Respublica huic negotio innitatur, omnisque salus posteritatis exinde pendeat. Non tantum quidem in eo res est, ut ludi scholæque per civitates juventuti constituantur, ubi liberalibus studiis totam se tradere possit, & præcepta Doctrinarum explicentur: verum etiam singulari diligentia prudentiaque providendum est, ut Institutio ubique semper quam optimo fiat modo, atque sapientissimorum Virorum ratione suscipiatur, quam per tot secula clarissimorum hominum testimoniis ac judiciis comprobata cernimus; eorum maxime, a quibus omnis Sapientia ad nos pervenit. Etsi enim Magistratus multa cum laude sumptus erogent; licet etiam adolescentes omne tempus ad capiendum ingenii cultum ponant; maximam partem tamen omnis labor frustra erit, nisi & recta via ac fideli manu ad Literas & Doctrinas ducantur. Qua de re legi omnino merentur undique collecta *Doctissimorum Virorum judicia, de emendanda Juventutis institutione, edit. 1692. in 12.* Quantam verò curam ac diligentiam Romanæ eloquentiæ pater huic negotio adhibuerit, vel ipsemet testatur, ubi *lib. 2. de divin.* sic exorditur: *Quærenti mihi, multumque & diu cogitanti, quamnam re possem prodesse quam plurimis, ne quando intermitterem consulere Reipublicæ, nulla major occurrebat, quam si optimarum Artium vias traderem meis civibus: quod compluribus jam libris me arbitror consecutum.* Et profecto præter Reipublicæ salutem, nulla etiam res in magna potentia positis constantius fideliusque æternitatem nominis,



quod unum insatiabiliter ferme appetunt mortales, quam Literarum cultura pollicetur. *Harum autem beneficio*, eloquentissimus inquit orator BUCHNERUS, in *Dissert. Acad.* p. 691. *vivunt adhuc, & in memoria temporum durant, qui antiquissimis seculis obierunt diem excellentia virtutum & maximis rebus gestis incliti atque illustres. Nisi enim præclari Scriptores, quæ domi forisque egerant, commendassent annalium fidei, & intercidissent facta illorum, & nomina ipsa ignorarentur.* Quibus addere libet dignissima, nec minus elegantia verba PALEARII, in *orat. de opt. Studiis*, p. 139. *Vere mihi, inquit, illud dicere videor, beatas esse Respublicas, quas docti & sapientes homines regant: beatas esse civitates, in quibus earum Principes omne suum studium in doctrina & sapientia collocent. Dii certe appellandi sunt, qui civibus, qui finitimis, qui externis prosunt vel inventione vel restitutione Disciplinarum. Quæ gloria potest esse major? quæ illustrior? quæ firmior sempiternis seculorum ætatibus, quam amari ab omni hominum genere fama meritorum.* Atque nunquam fane ulla in re major fuit consensus optimorum hominum, quibus Sapientiæ & Doctrinæ in summis semper fuere deliciis, quique illas secuti sunt ac coluere, veluti artem & regulam bene vivendi, ad quam omnes omnino actiones dextrè dirigantur. Ad illud unum strenue defendendum mirabiliter conspirant universi, videlicet, eò demum fortunatas urbes fore, si regna Sapientiæ sint: quod effatum VICTORIS de Cæs. cap. 15. At cum tanta hujus rei vastitas sit, ut modica oratione omnia non possint comprehendi, age rem omnem jam Lectoribus, si qui tamen futuri sunt, qui hæc nostra legere & pervolvere dignabuntur, in manus committamus, & rogemus, quod demisso animo facio, ut laborem hunc qualemcunque æque ac benigne accipere inque suam utilitatem omni meliori modo convertere velint.

F I N I S.

T H E-



# T H E S E S.

## I.

*Invecta & illata in prædium rusticum tacito pignori non sunt obligata.*

## II.

*Qui in contractu bonæ fidei ab eo ipso, quocum contraxit, qualicunque dolo vel metu læsus est; si læsus id velit, contractus ipso jure nullus est, adeo ut in integrum restitutione opus non sit.*

## III.

*De controversiis, quæ ex ultima voluntate proficiuntur, transactio, etiam ante inspectas testamenti tabulas inita, valet.*

## IV.

*Adolescentes velint nolint sub curatore esse debent.*

## V.

*Si quis per errorem juris indebitum solverit, conditio indebiti regulariter non habet locum, licet id, quod solutum est, nullo modo naturaliter fuerit debitum.*

## VI.

*Periculum & commodum rei venditæ etiam ante traditionem pertinet ad emptorem.*



A A N D E N  
WELEDELEN GESTRENGEN  
H E E R E,  
JOHAN ADRIAAN BICHON,

*President Scheepen van den Ed. Hove en Hooge Vierschaar van  
Schieland: Secretaris van Beukelsdyk, Oost- en West Blom-  
mersdyk, genaamt Kool.*

By zyn Weled. Gestr. bevordering tot Meester in de  
beide Regten,

*Op den 7<sup>den</sup> van Sprokkelmaand des Jaars 1764.*

K L I N K D I C H T.

**D**aar ge ons, doorschrander Heer, het gunstig voorregt toont,  
Dat der Geleerdheid is door 's Keyzers Wet beschooren;  
Ziet gy dien blyden dag, dat welkome uur gebooren,  
'T welk uw besteeden vlyt en Letteroeff'ning loont.

Geluk, dus laat myn ziel, daar gulle vreugde in woont,  
Zig, waardige ADRIAAN, by uw bevord'ring hooren,  
Wen zy door Vrienden pligt heur yver aan voelt spooren,  
Geluk, driewerv geluk, nu Themis zelve u kroont!

Terwyl en weez en weeuw in U haar voorspraak vinden,  
'T zy gy voor 't heilig Regt de hooge Vierschaar spant,  
Of 't eer'loos onbescheid uit de agt'bre pleitzaal bant:

Moet ge eens de schoonste Schoone aan uwe Deugd verbinden!  
Zo blyve uw voorspoed en het welzyn van uw Stam  
De Vreugde en toeverlaat van 't magtig ROTTERDAM.

C. T Y K E N,

*J. U. Cand.*

TER



TER BEVORDERING  
VAN DEN  
WELEEDELLEN GESTRENGEN  
HEERE,  
JOHAN ADRIAAN BICHON,

President. Scheepen van den Ed. Hove en Hooge Vierschaar van  
Schieland, en Secretaris van Beukelsdyk, Oost- en West  
Blommersdyk, genaamt Kool.

TOT MEESTER DER BEIDER RECHTEN.

*Op den 7<sup>den</sup> van Sprockelmaand 1764.*

Vergat de Wysheid oit een recht geaarte Zoon,  
Die haare borsten zoog, op 't tederst te beminnen?  
Of yverde iemand te vergeefs, die ziel en zinnen  
Verpandde, om haare gunst en licht en loon en kroon  
Op Naerftigheid te winnen?

Neen zeker! eer verstuivt een Rots in lugtig stof,  
Dan dat het hylig Recht oit in haar' trouw zou missen.  
Bevinding zal BICHON ten vollen vergewissen,  
Die op zyn vlyt verkrygt van welverdienden lof  
Een reeks Getuigenissen.

Elk roemt in 't Leydsch Atheen zyn lust tot Wetenschap,  
Zyn' Wakkerheid om keur van Boeken te doorblad'ren,  
En Honig van den tong der Leeraars op te gad'ren,  
Die hem nu plaatsfen op den hoogen Eere-trap,  
By zyn' beroemde Vad'ren.

Ge-



Geluk! Iö! Triumph! zyn Werk is afgedaan:  
Heeft hy den ftryd gefreen; hy heeft den prys gewonnen,  
Die Wein'gen met dien lof, als hy behalen konden.  
Gy putte niet vergeefs, ô rust'loze ADRIAAN!  
Uit uw' Geleerdheids bronnen.

Ga heen: de Rotte en Maas zien op uw aankomft uit;  
De zilv're Vlietftroom vloeit gezwind om U te voeren;  
De Schie, wiens golfjes zig langs Delflands boorden snoeren,  
Verblydt zig, wachtende U met kabbelend geluit  
Een effen pad te vloeren.

Ja! 't volkryk *Rotterdam* juicht U luidruchtig toe,  
Staatmakende op uw hulp tot redding van 't verdrukte,  
En ftaving van het Recht, zo 't voor verkeerdheid bukte,  
't Verlangt reeds hong'rig na de voorsmaak, bly te moë,  
Der Vruchten, die gy plukte.

Ga! 'k wensch, dat geerlang met 't aanzienlykft Eer-ampt pryk',  
Daar voor uw Naam steeds eer, uw beurs veel Ducatonnen,  
Voor uw Perfoon voor al een Maagd door word' gewonnen,  
Door welkers echt vermeer' het Burgermeesterlyk  
Geslachte der BICHONNEN.

*Uit Achtung.*

































